



# BOLETIM OFICIAL

---

---

## S U P L E M E N T O

### ÍNDICE

**CONSELHO DE MINISTROS:**

**Resolução n° 35/2016:**

Aprova a Estratégia Nacional de Áreas Protegidas de Cabo Verde. .... 2

**Resolução n° 36/2016:**

Aprova a Estratégia Nacional de Negócios das Áreas Protegidas de Cabo Verde. .... 152

**Resolução n.º 35/2016**

de 17 de março

As áreas protegidas para além de oferecerem uma gama de bens e serviços ecológicos, preservando ao mesmo tempo o património natural e cultural, elas podem contribuir para a redução da pobreza, proporcionando oportunidades de emprego e atividades alternativas geradoras de rendimento para as pessoas que vivem dentro e ao redor delas.

Adicionalmente, as áreas protegidas oferecem oportunidades para a pesquisa científica, permitindo assim descobrir e apresentar medidas para fazer face às alterações climáticas, desenvolver atividades de educação ambiental e ainda contribuir para fomentar o turismo e atividades de recreio.

A Estratégia Nacional de Áreas Protegidas (ENAP) é um documento de política geral para toda a Rede Nacional de Áreas Protegidas (RNAP), e todos os outros instrumentos de política, planeamento e normativos que derivam dela.

A ENAP delinea o caminho estratégico dentro do qual a RNAP deverá evoluir e consolidar-se no seu horizonte temporal, e aborda todos os aspetos chave do quadro de governação (políticas orientadoras, jurídico, institucional, financeiros).

A ENAP está alinhada com os instrumentos de políticos mais amplos no setor ambiental, como Plano de Acção Nacional para o Ambiente II (PANA II), Estratégia Nacional e Plano de Ação da Biodiversidade, Programa de Trabalho para as Áreas Protegidas (PoWPA), e com os outros planos setoriais do país e foi submetida a um amplo processo de consulta e validação.

A ENAP tem como objetivo orientar um plano de expansão de longo prazo, incluindo estratégias de controlo e/ou mitigação dos impactos das alterações climáticas sobre as áreas protegidas, bem como amplificar o seu papel na adaptação às alterações climáticas. A ENAP estabelece, por outro lado, um quadro de opções, para permitir a expansão e consolidação da RNAP, incluindo a de permitir aos agentes da sociedade civil, comunidades locais e Organizações não governamentais participarem nos processos de criação e seleção das áreas protegidas.

A ENAP foi desenvolvida como uma necessidade imperiosa, pois declarar e gerir as áreas protegidas não assegura que toda a biodiversidade do país seja conservada. Aliás, é internacionalmente reconhecido que para alcançar os objetivos de conservação, a operacionalização e a gestão de uma abrangente e representativa rede de áreas protegidas deve ser acompanhada por uma gestão ecologicamente sustentável dos recursos, através de contextos paisagísticos mais amplos do que as áreas protegidas, que são apenas uma componente.

A presente Estratégia enquadra-se nessa linha de preocupação e nela identificam-se 5 eixos estratégicos de intervenção e 3 grupos temáticos de ações, devidamente priorizadas, que são fundamentais para a garantia do

bom funcionamento da RNAP, numa perspetiva da sustentabilidade da gestão dos recursos, sejam eles de natureza ecológica, económica ou sociocultural.

Os 5 eixos estratégicos fundamentais são:

- I. Consolidação e integração territorial da RNAP;
- II. Persecução do caminho para a sustentabilidade financeira da RNAP e adoção progressiva de diferentes formas de governação das áreas protegidas;
- III. Adequação e capacitação para o planeamento e a gestão das áreas protegidas;
- IV. Envolvimento da sociedade cabo-verdiana na conservação, valorização e desfrute dos valores da RNAP; e
- V. Adoção de *standard* de trabalhos sistémicos.

Assim,

Ao abrigo do disposto na Base XI-A do Decreto-legislativo n.º 1/2006, de 13 de fevereiro, alterado pelo Decreto-legislativo n.º 6/2010, de 21 de junho e no artigo 61.º do Decreto-lei n.º 43/2010, de 27 de setembro; e

Nos termos do n.º 2 do artigo 265.º da Constituição, o Governo aprova a seguinte Resolução:

Artigo 1.º

**Aprovação**

É aprovada a Estratégia Nacional de Áreas Protegidas de Cabo Verde que baixa em anexo à presente Resolução, que dela faz parte integrante.

Artigo 2.º

**Objetivos**

Constituem objetivos estratégicos de ENAP, designadamente:

- a) Orientar um plano de expansão de longo prazo, incluindo estratégias de controlo e/ou mitigação dos impactos das alterações climáticas;
- b) Amplificar o papel das áreas protegidas na adaptação às alterações climáticas;
- c) Permitir a expansão e consolidação da Rede Nacional de áreas Protegidas; e
- d) Permitir aos agentes da sociedade civil, comunidades locais e Organizações não-governamentais participarem nos processos de criação e seleção das áreas protegidas.

Artigo 3.º

**Entrada em vigor**

A presente Resolução entra em vigor no dia seguinte ao da sua publicação.

Aprovada em Conselho de Ministros de 11 de dezembro de 2015.

O Primeiro-ministro, *José Maria Pereira Neves*.

**ANEXO**  
**ESTRATÉGIA NACIONAL DAS ÁREAS**  
**PROTEGIDAS**  
**2015/2024**

**Acrónimos e abreviaturas**

|              |   |                |   |
|--------------|---|----------------|---|
| ANMCV        | Associação Nacional dos Municípios de Cabo Verde  | EROT           | Esquema Regional de Ordenamento do Território                                       |
| AP(s)        | Área (s) Protegida(s)   | ETMA           | Equipas Técnicas Municipais Ambientais  |
| APL          | Valor do subindicador do Indicador de Storie do “Nível de ameaça/protecção legal”   | EU             | União Europeia  |
| BO           | Boletim Oficial   | GEE            | Gases com Efeito de Estufa  |
| CBD          | Convenção sobre Diversidade Biológica   | GEF            | Global Environment Facility (Fundo Global para o Ambiente)                          |
| CCC          | Convenção sobre o Combate às Mudanças Climáticas  | IBD            | Valor do subindicador do Indicador de Storie do “Interesse biogeográfico e difusão” |
| CCD          | Convenção sobre o Combate à Desertificação  | IIPC           | Instituto de Investigação e do Património Cultural                                  |
| CGAP         | Corpo de Guarda das Áreas Protegidas  | INDP           | Instituto Nacional para o Desenvolvimento das Pescas                                |
| CI           | Cabo Verde Investimentos  | INGRH          | Instituto Nacional para a Gestão dos Recursos Hídricos                              |
| CITES        | Convenção sobre Comércio Internacional de Espécies da Fauna e Flora Selvagem Ameaçadas de Extinção  | INIDA          | Instituto Nacional de Investigação e Desenvolvimento Agrário                        |
| CNA          | Conselho Nacional para o Ambiente   | IUCN           | União Internacional para a Conservação da Natureza                                  |
| CNAG         | Conselho Nacional de Águas  | NTR            | Valor do subindicador do Indicador de Storie do “nível trófico”                     |
| CoP (ou COP) | Conferência das Partes  | M&R            | Monitoring & Reporting  |
| COSPE        |   | MAB            | Programa UNESCO de Reservas do Homem e da Biosfera                                  |
| CR           | Critically Endangered (em Perigo Crítico)   | MADRRM         | Ministério do Ambiente, Desenvolvimento Rural e Recursos Marinhos                   |
| CTA          | Chief Technical Advisor (Conselheiro Técnico Principal)   | MAHOT          | Ministério do Ambiente, Habitação e Ordenamento do Território                       |
| DD           | Data Deficient (Falta de dados)   | MCI/DGCI       | Ministério/Direcção Geral da Cooperação Internacional                               |
| DECRP        | Documento de Estratégia de Crescimento e Redução da Pobreza   | MDR            | Ministério do Desenvolvimento Rural   |
| DGA          | Direcção Geral do Ambiente  | MN             | Monumento Natural   |
| DGADR        | Direcção Geral da Agricultura e Desenvolvimento Rural   | NGO(s)         | Organização(ões) Não Governamental(is)  |
| DGT          | Direcção Geral do Turismo   | NT             | Near Threatened (Perto da Ameaça)   |
| DGOTDU       | Direcção Geral do Ordenamento do Território   | NTFP           | non-timber forest product (produtos florestais não madeireiros)                     |
| DGP          | Direcção Geral dos Recursos Marinhos  | OAAP           | Organismo Autónomo das Áreas Protegidas   |
| DL 3/2003    | Decreto-Lei nº 3/2003 – O regime jurídico dos espaços naturais  | OMCV           | Organização de Mulheres de Cabo Verde   |
| DL 40/2003   | Decreto-Lei nº 40/2003 – O regime jurídico da Reserva Natural de Santa Luzia  | OUT            | Valor do subindicador do Indicador de Storie das “outras categorias”                |
| DL 44/2006   | Decreto-Lei nº 44/2006, de 28 de Agosto - Derroga e altera alguns artigos do DL 3/2003  | PAFN           | Plano de Acção Florestal Nacional   |
| DL 1/2006    | Decreto -Legislativo nº 1/2006 - Aprova as Bases do Ordenamento do Território e Planeamento Urbanístico                                   | PAIS           | Planos Ambientais Intersectoriais   |
| DL 6/2010    | Decreto-Legislativo nº 6/2010, de 21 de Junho - Altera o Decreto-Legislativo nº 1/2006  | PAM            | Planos Ambientais Municipais  |
| DL 43/2010   | Decreto-Lei nº 43/2010, de 27 de Setembro - Aprova o Regulamento Nacional do Ordenamento do Território e Planeamento Urbanístico (RNOTPU) | PANA e PANA II | Plano de Acção Nacional para o Ambiente   |
| DNOT         | Directiva Nacional de Ordenamento do Território   | PANLCD         | Plano de Acção Nacional de Luta Contra a Desertificação                             |
| DR 7/2002    | Decreto-Regulamentar nº 7/2002 - Regulamenta a preservação de espécies de flora e fauna ameaçadas   | PAPFI          | Projecto Áreas Protegidas de Cabo Verde fase I                                      |
| ECV          | Escudos Cabo-verdianos  | PCMC           | Projecto Conservação Marinha e Costeira   |
| EIA          | Estudo(s) de Impacto Ambiental  | PCSAPCV        | Projecto de Consolidação do Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde              |
| EN           | Endangered (Ameaçado)   | PDA            | Plano de Desenvolvimento Agrário  |
| ENAP         | Estratégia Nacional das Áreas Protegidas  | PdG(s)         | Plano(s) de Gestão (Plano Director da AP de acordo com DL 3/2003)                   |
| ENPAB        | Estratégia Nacional e Plano de Acção sobre a Biodiversidade   | PdZ(s)         | Plano(s) de Zonamento   |
|              |   | PEDT           | Plano Estratégico para o Desenvolvimento do Turismo em Cabo Verde                   |
|              |   | PEOT           | Plano Especial de Ordenamento do Território   |
|              |   | PIB            | Produto Interno Bruto   |
|              |   | PLL            | Planos Locais de Luta Contra Pobreza  |
|              |   | PN             | Parque Natural  |

|        |   |
|--------|---|
| PNC    | Parque Nacional   |
| PND    | Plano Nacional de Desenvolvimento de Cabo Verde   |
| PNF    | Parque Natural Chã das Caldeiras  |
| PNGRP  | Plano Nacional de Gestão de Recursos Pesqueiros   |
| PNIA   | Programa Nacional de Investimento Agrícola  |
| PNMG   | Parque Natural de Monte Gordo   |
| PNSM   | Parque Natural de Serra Malagueta   |
| PoWPA  | CBD Programme of Work on Protecte Areas (Programa de Trabalho da CBD para as Áreas Protegidas)  |
| PP     | Paisagem Protegida  |
| PRCM   | Programa Regional Conservação da Zona Costeira e do Meio Marinho da África Ocidental  |
| PRODOC | Documento do Projecto 4176SPWA - Consolidação do Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde   |
| PSOT   | Planos Sectoriais de Ordenamento do Território  |
| PU     | Planos Urbanísticos   |
| Ramsar | Convenção sobre Zonas Húmidas de Importância Internacional  |
| RN     | Reserva Natural   |
| RNAP   | Rede Nacional de Áreas Protegidas   |
| RNI    | Reserva Natural Integral  |
| RNP    | Reserva Natural Parcial   |
| RNT    | Reserva Natural Temporal  |
| SCP    | Systematic Conservation Planning (Planeamento sistemático para a conservação)   |
| SIA    | Sistema de Informação Ambiental de Cabo Verde   |
| SIC    | Sítio de Interesse Científico   |
| SIDS   | Small Island Developing States (Pequenos Estados Insulares em Desenvolvimento)  |
| SIG    | Sistema de Informação Geográfica  |
| SIT    | Indicador Territorial de Storie   |
| SWOT   | Análise de cenários para o planeamento estratégico: Strengths (Forças), Weaknesses (Fraquezas), Opportunities (Oportunidades) e Threats (Ameaças) |
| TdR    | Termos de Referência  |
| UMC    | Unidade Mínima de Conservação   |
| UN     | Nações Unidas   |
| UNDP   | United Nations Development Programme (Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento)  |
| UNEP   | United Nations Environmental Programme (Programa das Nações Unidas para o Ambiente)   |
| UNICV  | Universidade de Cabo Verde  |
| UNJO   | Joint Office das Nações Unidas  |
| UNOTUR | União Nacional de Operadores Turísticos   |
| USR    | Áreas de Uso Sustentável dos Recursos Naturais  |
| VU     | Vulnerable (Vulnerável)   |
| WTO    | Organização Mundial do Turismo  |
| WWF    | World Wide fund for Nature  |
| ZDTI   | Zona de Desenvolvimento de Turismo Integral   |
| ZEE    | Zona Económica Exclusiva  |
| ZRPT   | Zonas de Reserva e Protecção Turística  |

## ANOTAÇÕES

Preferiu-se não efectuar a tradução de alguns documentos oficiais de Organizações Internacionais do Inglês para o Português. Quando não disponível uma versão oficial em Português, preferiu-se manter o idioma original do documento citado.

Quando no documento se cita o OAAP (Organismo Autónomo das Áreas Protegidas), normalmente refere-se à equipa de gestão da RNAP que será sediada na Cidade da Praia. No âmbito da revisão do DL 3/2003, aconselha-se encontrar um nome mais “moderno” para esta entidade (por exemplo, Agência Nacional dos Parques, ou das Áreas Protegidas).

As equipas de gestão ao nível de sítio são definidas de forma diferente como “locais”, “insulares”, “periféricas”, etc., mas é sempre explicitado que não se referem à equipa da Praia.

Quando no documento citam -se as duas instituições “OAAP/DGA” nesta forma, quer -se referir ao primeiro a partir do momento em que será operacionalizado, e à segunda até a operacionalização da primeira instituição.

Neste documento preferiu-se adoptar os nomes e os acrónimos estabelecidos pelos documentos oficiais da República de Cabo Verde (diplomas legais, planos, etc.). Por exemplo, embora este documento sugira uma “modernização” do nome do Organismo Autónomo das Áreas Protegidas, é este nome e o conseqüente acrónimo, utilizados ao longo do documento. O mesmo critério foi aplicado aos nomes das APs. Apenas quando se explicita que se trata de propostas de mudança de nome, reclassificação, ou novas propostas, é que eventualmente se utilizou um nome diferente daquele contido em documentos oficiais.

O Project Inception Report do PCSAPCV (MAHOT-DGA & UNDP, 2011) afirma: “the concept of a ‘PA System’ is to be distinguished from a ‘PA Network’, as the system refers not just to the sites (and a network of them), but also to the institutions, partnerships, knowledge base and capacities that are involved in the management of PAs.” De forma geral, o termo “sistema” pode ser mais adequado do que o termo “rede”. No documento utilizou-se o termo Rede Nacional de Áreas Protegidas e o acrónimo RNAP porque esses termos são designados pelo DL 3/2003. Enquanto esta referência não for mudada por diploma legal, aconselha-se nos documentos oficiais a coerência com a referida designação.

A única excepção considerada foi a utilização do termo “Plano de Gestão” em substituição do termo “Plano Director” previsto no DL 3/2003, mas o seu uso já é de âmbito nacional, pelo que utilizar o termo correcto poderá gerar mais confusão.

No âmbito da ENAP não se adoptou a diferenciação entre APs terrestres e APs marinhas, adoptada pelo PRODOC e por outros documentos de âmbito nacional. Considera-se esta diferenciação empírica, pouco prática e não suportada por nenhum diploma legal. Considerando que há um número importante de AP mistas, que incluem componentes terrestres e marinhas, quais seriam os

critérios para defini-las de uma forma ou de outra? Sendo o organismo gerente o mesmo, qual é a vantagem administrativa desta diferenciação?

Todos os links para a web indicados neste documento foram verificados (accedidos) em Setembro de 2012. Esta informação não será repetida para cada uma dessas citações.

Neste documento, a palavra endemismo e todas as suas variantes, quando não especificado, referem-se aos endemismos do arquipélago de Cabo Verde.

## 0. Background e enquadramento da ENAP

### 0.1 O Projecto de Consolidação do Sistema de Áreas Protegidas de Cabo Verde

(PCSAPCV) e a elaboração da Estratégia Nacional das Áreas Protegidas (ENAP)

#### 0.1.1 O Projecto de Consolidação do Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde (PCSAPCV)

A realização do presente documento, através de uma específica consultoria internacional, enquadra-se no contexto do Projecto de Consolidação do Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde (PCSAPCV), financiado pelo Fundo Global para o Ambiente (GEF), UNDP e Governo de Cabo Verde e executado pelo Governo de Cabo Verde através da Direcção Geral do Ambiente (DGA) do Ministério do Ambiente, Habitação e Ordenamento do Território (MAHOT). O PCSAPCV é parte do Programa Estratégico do GEF para a África Ocidental (SPWA), na Sub-componente sobre a Biodiversidade, e relaciona-se ao seu objectivo maior de “Consolidar as Redes de Áreas Protegidas”, tendo em conta que o PCSAPCV visa consolidar as APs já existentes e operacionalizar novas APs, aumentando a eficácia global da gestão do Sistema de APs.

O PCSAPCV tem por objectivo consolidar e reforçar a Rede de Áreas Protegidas de Cabo Verde (RNAP, assim chamada no DL 3/2003) através da operacionalização de novas unidades de APs, inclusive superfícies terrestres e marinhas e da promoção de abordagens participativas à conservação. O PCSAPCV focaliza-se no suporte à gestão e operacionalização de sete APs, distribuídas em cinco ilhas do arquipélago, nomeadamente: Complexo das Áreas Protegidas do Leste da Boa Vista (Ilha da Boa Vista); Reservas Naturais de Ponta do Sinó, de Costa da Fragata e da Serra Negra (Ilha do Sal); Parque Natural de Cova/Paúl/Ribeira da Torre e Parque Natural de Moroços (Ilha de Santo Antão); Parque Natural de Monte Verde (Ilha de S. Vicente); e Parque Natural de Chã das Caldeiras (Ilha do Fogo).

**Ainda segundo o PRODOC, o PCSAPCV é coerente com os Objectivos Estratégicos do GEF, pois:**

- Catalisa a sustentabilidade das APs e preenche os critérios de elegibilidade do Programa Estratégico;
- Aumentará a representação da componente marinha da RNAP;
- Reforçará a componente terrestre da RNAP.

**Ao nível do sistema de APs, o PCSAPCV vai:**

- Reforçar o quadro legal, de políticas, institucional e financeiro;
- Apoiar a criação de um Organismo Autónomo das Áreas Protegidas (OAAP, assim chamado no DL 3/2003) com um quadro de pessoal suplementar com capacidade técnica e de gestão;
- Estabelecer parcerias estratégicas para reforçar a sustentabilidade global do Sistema de APs, incluindo a melhoria da sua sustentabilidade financeira.

O quadro de governação a ser apoiado pelo PCSAPCV resultará na melhoria da eficácia e na gestão de todo o sistema nacional de APs, através do reforço da capacidade das instituições e unidades de APs, gestão e planeamento de negócios, políticas, leis e regulamentos.

#### 0.1.2 Estratégia Nacional das Áreas Protegidas (ENAP)

É importante sublinhar as diferenças entre um processo de planeamento de um sistema nacional de APs, e um processo de planeamento para a gestão de uma AP. O planeamento de sistema examina o país na sua integridade, coordenando o nível nacional com as unidades que o compõem para que o programa atinja as características desejadas de forma coerente. Ao mesmo tempo, o planeamento sistémico fornece uma referência para o planeamento a nível dos sítios.

Segundo consta no PRODOC, a Estratégia Nacional de Áreas Protegidas (ENAP) deve ser o documento de política geral para toda a RNAP, e todos os outros instrumentos de política, planeamento e normativos que derivarão dela. A ENAP deve delinear o caminho estratégico dentro do qual a RNAP deverá evoluir e amadurecer no seu horizonte temporal, e aborda todos os aspectos chave do quadro de governação (políticas orientadoras, jurídico, institucional, financeiros, etc.). A ENAP deve estar em consonância com os instrumentos de política mais amplos no sector ambiental (como o PANA II), com os outros planos sectoriais do país e deve ser submetida a um amplo processo de consulta e validação.

A ENAP tem também como objectivo orientar um plano de expansão de longo prazo, incluindo estratégias de controlo e/ou mitigação dos impactos das mudanças climáticas sobre as APs e amplificar o papel das APs na adaptação às alterações climáticas. O PRODOC alerta também para que a ENAP estabeleça um quadro de opções, para permitir a expansão e consolidação da RNAP, incluindo a de permitir aos agentes da sociedade civil (comunidades locais, ONGs) de participar nos processos de criação e selecção das APs.

Elementos específicos de âmbito espacial/territorial coordenados com as disposições da ENAP são definidos de forma mais detalhada num específico trabalho de consultoria (MAHOT, 2012).

Mais uma escolha que se fez juntamente com os parceiros Institucionais, foi a de tentar associar as propostas da ENAP às propostas dos outros planos estratégicos.

Isto porque se é verdade que a força de uma estratégia qualquer é a de saber “projectar -se no futuro” e fornecer propostas originais, é também verdade que a “mais valia” de uma estratégia num contexto económico frágil, é a de criar sinergias entre sectores e iniciativas para juntar os esforços e desfrutar da melhor forma os poucos recursos disponíveis.

Finalmente, sendo a ENAP elaborada no âmbito de um projecto que responde a standards internacionais e estando Cabo Verde fortemente comprometido no âmbito internacional com a conservação dos seus recursos naturais, os referidos standards internacionais foram adoptados em todas as fases da preparação da ENAP. Aliás, a ENAP é fortemente aderente às linhas de guia da IUCN para a elaboração do planeamento de sistemas nacionais de APs (Ficha 1).

### FICHA 1 – ORIENTAÇÕES DA IUCN PARA O PLANEAMENTO DE SISTEMAS NACIONAIS DE ÁREAS PROTEGIDAS

#### ESSENTIAL ELEMENTS OF A NATIONAL SYSTEM PLAN FOR PROTECTED AREAS

- clear statement of objectives, rationale, categories, definitions and future directions for protected areas in the country;
- assessment of conservation status, condition and management viability of the various units;
- review of how well the system samples the biodiversity and other natural and associated cultural heritage of the country;
- procedures for selecting and designing additional protected areas so that the system as a whole has better characteristics;
- identification of the ways in which activities undertaken at national, regional and local levels interact to fulfil national and regional objectives for a system of protected areas;
- a clear basis for integration and co-ordination of protected areas with other aspects of national planning (e.g. with national biodiversity strategies and so forth, but also with land use, economic and social planning);
- assessment of the existing institutional framework for protected areas (relationships, linkages and responsibilities) and identification of priorities for capacity building;
- priorities for further evolution of the protected area system;
- procedures for deciding the management category most appropriate to each existing and proposed unit, to make best use of the full range of available protected area categories, and to promote identification of the ways in which the different system categories support each other;
- identification of investment needs and priorities for protected areas;
- identification of training and human resource development needs for protected area management; and guidelines for preparation and implementation of management policies and site-level management plans.

#### SUGGESTED WORK SCHEDULE FOR A NATIONAL SYSTEM PLAN FOR PROTECTED AREAS

- drafting a statement of the national level rationale for a protected area system;
- statement of the objectives and performance indicators at national level of a protected area system;
- drafting an agreed protocol for a community participatory approach to protected area planning and management;
- appraisal in broad terms of the current condition of each of the existing units of the national protected area system;
- assessment of the distribution of areas of biodiversity and environmental types within the country; assessment of the extent to which the present system covers this; consideration of the implications of designing the optimal reserves plan;
- review of the available legal and informal mechanisms to recognise protected areas and provide for their management, to ensure they permit full advantage to be taken of the flexibility and innovation possible under the revised IUCN management categories; in some cases this may include revision of the “names” for different types of protected area and/or the types of management structures used for particular protected areas;
- evaluation of the most appropriate means of conserving representative examples of biodiversity, and of protecting key natural heritage and associated cultural heritage resources, including whether a protected area is the most appropriate mechanism; and
- systematic review of the most appropriate management category for existing and prospective protected areas; this process requires consideration of the affected local communities and, as appropriate, consultation with local, provincial or state governments.

Extrato do documento da IUCN “National System Planning for Protected Areas” (Davey, 1998).

A ENAP foi desenvolvida reconhecendo que, declarar e gerir as APs, não assegura que toda a biodiversidade do país seja conservada. É internacionalmente reconhecido que para alcançar os objectivos de conservação, a operacionalização e a gestão de uma abrangente e representativa rede de APs deve ser ladeada por uma gestão ecologicamente sustentável dos recursos naturais, através de contextos paisagísticos mais amplos do que as APs, que são somente uma componente.

O “mundo está cheio” de estratégias, que tratam evidentemente não só de APs. São geralmente atrativas e bem estruturadas (também frequentemente semelhantes umas às outras). É verdade que muitas vezes essas estratégias e planos não são accionados, ou são implementados de forma mínima. O que se tentou fazer, neste caso, foi preparar um produto que, para além de ter uma lista numerada e logicamente estruturada de objectivos e acções, tenha sobretudo instrumentos práticos, fichas de esclarecimento, opções de classificação, sugestões, mapas que visualizem as opções de escolha, ideias, propostas alternativas, todas pensadas, definidas e construídas especificamente para Cabo Verde, e em que todos os intervenientes puderam contribuir.

Este documento, como todas as produções humanas, tem erros e limites e inevitavelmente será ultrapassado com o tempo, mas o objectivo desejado é que seja útil para todos os que trabalham à volta das APs em Cabo Verde, para que tenham sucesso nos seus esforços de trabalhar esta componente fundamental do país sempre melhor.

### 0.1.3 A elaboração da Estratégia Nacional das Áreas Protegidas (ENAP)

A Tabela 1, apresenta um quadro de síntese da estrutura das diferentes “equipas”, que foram alocadas à preparação da ENAP. No Anexo II encontra-se uma lista pormenorizada do staff e consultores do PCSAPCV, do staff da DGA, dos responsáveis, técnicos e funcionários das Instituições e entidades que foram encontrados no âmbito da missão de consultoria para a elaboração da ENAP.

Para além das seguintes Instituições: DGOTDU, DGADR, DGRM, INIDA, INDP, IIPC, INMG, SDTIBM, UCCP, UNICV, Projecto GEF/UNDP de Adaptação às Mudanças Climáticas, 6 Câmaras Municipais, varias ONGs e empresários locais, também o PCSAPCV sugeriu a possibilidade do consultor encarregar para a coordenação do trabalho em ter um encontro com os responsáveis do Direcção de Serviço de Silvicultura, Direcção Geral de Turismo e Cabo Verde Investimentos. Infelizmente, no prazo de permanência do consultor em Cabo Verde (Abril-Maio 2012), os referidos responsáveis não tiveram a possibilidade de se encontrarem com ele. Portanto, na ENAP foram incorporadas somente as informações contidas nos documentos oficiais destas Instituições, mas não foi possível incorporar a visão dos seus actuais líderes.

Se, como indicado pelos MAHOT-DGA e UNDP (2011), o termo “consolidação” no nome do projecto é entendido como a acção de juntar iniciativas fragmentadas e fragmentárias, informações e conhecimentos para gerir o “sistema” de APs e não simplesmente um conjunto de sítios, então é mesmo nessa direcção que a missão e consultoria e todo o trabalho de elaboração e escritura da ENAP se alinhou.

**Tabela nº 1: quadro de síntese da estrutura das diferentes “equipas” que contribuíram para a preparação da ENAP.**

| NOME                 | POSIÇÃO  | EQUIPAS    |                |             |
|----------------------|--|------------|----------------|-------------|
|                      |  | NO TERRENO | DE COORDENAÇÃO | DE TRABALHO |
| Dario Cesarini       | Consultor  |            |                |             |
| Manuel Leão Carvalho | Coordenador Nacional do PCSAPCV                            |            |                |             |
| Oliver Pugnier       | CTA do PCSAPCV   |            |                |             |
| Cesária Gomes        | Técnica do PCSAPCV   |            |                |             |
| António Querido      | Chefe da UAEPDN  |            |                |             |
| Moisés Borges        | Director da DGA  |            |                |             |
| Nuno Ribeiro         | Director do Serviço de Gestão dos Recursos Naturais da DGA |            |                |             |
| Liza Lima            | Técnica da DGA   |            |                |             |
| Equipas locais       | n/a  |            |                |             |

## 1. Introdução

Como declarado na introdução do Programa de Trabalho para as Áreas Protegidas (PoWPA) da Convenção sobre a Diversidade Biológica (<http://www.cbd.int/protected/pow/learnmore/intro/>), a conservação in situ, o uso sustentável da biodiversidade e a repartição justa e equitativa dos benefícios resultantes da utilização dos recursos genéticos, são dependentes de uma gestão adequada dos habitats naturais. As Áreas Protegidas (APs), caracterizadas pela conservação, o uso sustentável dos recursos naturais e as iniciativas de restauração dos valores originais, são componentes essenciais nas estratégias de conservação da biodiversidade nacional e global. As APs oferecem uma gama de bens e serviços ecológicos, preservando ao mesmo tempo o património natural e cultural; podem contribuir para a redução da pobreza, proporcionando oportunidades de emprego e actividades alternativas geradoras de rendimento para as pessoas que vivem dentro e ao redor delas. Adicionalmente, as APs oferecem oportunidades para a pesquisa científica, permitindo assim elaborar medidas para lidar com as mudanças climáticas, desenvolvendo actividades de educação ambiental e ainda contribui para fomentar o turismo e actividades de recreio. Como resultado das vantagens acima descritas, a maioria dos países desenvolveram um sistema nacional de APs. De acordo com a IUCN, actualmente a rede global de APs cobre 12,7% da superfície terrestre e 1,6% da área marinha do planeta.

[http://www.iucn.org/about/work/programmes/gpap/home/gpap\\_biodiversity/gpap\\_protectedplanet/?10866/ProtectedPlanet-Report](http://www.iucn.org/about/work/programmes/gpap/home/gpap_biodiversity/gpap_protectedplanet/?10866/ProtectedPlanet-Report)

Os espaços naturais deveriam ser considerados como instrumentos que o território possui para servir a colectividade humana, ao mesmo nível das infraestruturas construídas pelo homem, porque tal como essas infraestruturas, proporcionam inúmeros serviços para a sociedade. Mas como são infraestruturas gratuitas, ficam esquecidas, parecem secundárias, contudo a sua função para a nossa qualidade de vida é imensa. É preciso assegurar a correcta delimitação no território e o tamanho mínimo dos espaços naturais para ter a certeza que estes cumprem o seu papel e forneçam os seus serviços.

Como correctamente apontado no documento de autoavaliação das capacidades nacionais para a gestão global ambiental para a biodiversidade (Merino, 2006), a necessidade de desenvolvimento humano e o direito de propriedade soberana dos países em desenvolvimento sobre a biodiversidade é manifestada na CBD (Artigo 3). Assim se sublinha que a conservação dos recursos naturais para as futuras gerações não faz sentido, se for realizada a expensas das actuais gerações, isto em resposta à concepção original de conservação e estabelecimento de APs, com custos de despejo das populações locais, justificado pela necessidade de preservar áreas com abundância de vida selvagem. Aliás, no passado, as APs têm sido frequentemente estabelecidas de uma forma prejudicial relativamente aos cidadãos, algumas vezes até tirando-lhes a posse das suas terras e dos seus recursos. As comunidades locais têm sido a componente da sociedade mais directamente impactada por este fenómeno.

A experiência provou que, a longo prazo, as APs são viáveis apenas quando as comunidades locais, que vivem dependentes delas e outras partes interessadas (locais, nacionais e internacionais) fazem parte da gestão sustentável das mesmas. Portanto, as APs devem-se tornar num precioso instrumento de reconhecimento dos direitos e de luta contra a pobreza. Só assim, representarão uma etapa crucial no caminho da conservação durável dos recursos naturais.

Infelizmente, como será amplamente descrito nas secções seguintes, em Cabo Verde o nível de pressão e ameaça sobre os frágeis recursos naturais foi e é muito grande. A maioria dessas pressões e ameaças são de origem antrópica e quase sempre relacionada com assuntos económicos. Também sectores que vivem dos referidos recursos, não conseguem valorizá-los, e, em muitos casos acabam mesmo por danificá-los, ou destruí-los.

No século XIX, o primeiro Parque Nacional do mundo, e certamente um dos mais famosos, o Yellowstone nos EUA, nasceu sobretudo devido ao interesse corporativo da Northern Pacific, companhia para a construção de ferrovias. Sendo que a ferrovia em construção devia atravessar um grande território com população muito reduzida, que pouco justificava os grandes investimentos, os dirigentes da Northern Pacific pensaram em pressionar os poderes políticos para que declarassem o Parque Nacional do Yellowstone, criando uma atracção turística nessa área. Dessa forma a Northern Pacific, aumentando o seu número de passageiros (que iam visitar o Parque), conseguiu rentabilizar da melhor forma os seus investimentos... (Sellars, 1997; HYPERLINK [http://www.cr.nps.gov/history/online\\_books/sellars/index.htm](http://www.cr.nps.gov/history/online_books/sellars/index.htm) [http://www.cr.nps.gov/history/online\\_books/sellars/index.htm](http://www.cr.nps.gov/history/online_books/sellars/index.htm)). Infelizmente, em Cabo Verde, no século XXI, ainda há investidores nacionais e internacionais, que não conseguem fomentar políticas que, no seu próprio interesse, ajudem na conservação dos recursos naturais.

Com este documento estratégico a Direcção Geral do Ambiente quer contribuir para tornar a actualmente jovem Rede Nacional de Áreas Protegidas (RNAP) num valor adicional de Cabo Verde como Nação, criando destinos para um turismo baseado na natureza; criando um cartão de visita bem visível para atrair os interesses internacionais bem como criando sítios “de venda” da marca do país. A identidade de qualquer cabo-verdiano parte da sua Terra. É nesta mesma Terra, e com ela a identidade do Povo, que a Rede Nacional de Áreas Protegidas quer contribuir e assegurar a gestão durável dos recursos naturais para as futuras gerações de cabo-verdianos.

### 1.1 O País

Cabo Verde é um país ecológica e economicamente frágil. Não tem recursos minerais que possam contribuir para o desenvolvimento de actividades industriais e as condições edáfico-climáticas condicionam a agricultura, impossibilitando a cobertura da demanda alimentar da população residente. A pesca é uma das poucas actividades económicas (baseada nos recursos naturais) que fornecem produtos de qualidade para exportação. O turismo internacional é mais uma actividade económica

que se baseia principalmente na grande diversidade paisagística do arquipélago, portanto ainda nos seus recursos naturais. Um quadro de síntese do país é apresentado na Ficha 2.

A República de Cabo Verde encontra-se situado no Oceano Atlântico Ocidental, a 570 km de Dakar, Senegal com latitude 14°48'N–17°12'N e longitude 22°40'W–25°22'W; é parte da eco-região da Macaronésia (com os Açores, Canárias, Madeira e Selvagens). É um arquipélago formado por 10 ilhas (nove são habitadas) e vários ilhéus (Figura 1). A superfície total do país é de 4.033 km<sup>2</sup> de terras emersas espalhadas em mais de 58.000 km<sup>2</sup> de oceano, com cercade 1.050 km de costa (HYPERLINK [http://en.wikipedia.org/wiki/Cape\\_Verde](http://en.wikipedia.org/wiki/Cape_Verde) [http://en.wikipedia.org/wiki/Cape\\_Verde](http://en.wikipedia.org/wiki/Cape_Verde)). A Zona Económica Exclusiva (ZEE) de Cabo Verde assume cerca de 700.000 km<sup>2</sup>. As ilhas podem ser divididas em dois grupos: as ilhas de Barlavento (Santo Antão, São Vicente, Santa Luzia, São Nicolau, Sal e Boavista) e as Ilhas de Sotavento (Maio, Santiago, Fogo e Brava).

O arquipélago de Cabo Verde situa-se na mesma latitude da zona Saheliana da África continental; portanto o clima é seco e quente, com chuvas irregulares e moderado pela corrente marítima (fria) das Canárias. O clima do país é menos extremo que no continente devido à presença das massas de água oceânicas que mitigam as temperaturas nas ilhas. As temperaturas são relativamente “doces” e constantes; Na Cidade da Praia há uma média de 22°C em Fevereiro (o mês mais frio) e de 27°C em Setembro (o mês mais quente); as mínimas e as máximas anuais são geralmente próximas de 17°C e 32°C, respectivamente. O período das chuvas abrange geralmente os meses entre Agosto e Novembro, enquanto o período entre Abril e Junho é completamente seco. Um deserto é normalmente definido como um território que recebe menos de 250 mm de precipitação por ano. A média total do país é ligeiramente superior a este limiar (261 mm/ano), que é um valor próprio de um território definido como semidesértico. Contudo, devido à estrutura topográfica, particularmente à elevação e à exposição, há uma grande variação espacial na quantidade de chuva que cai nas diferentes áreas do país. A precipitação anual total nas diferentes zonas geralmente varia entre 100-900 mm/ano, mas pode atingir os extremos de 0 e 1.200 mm/ano. Às maiores elevações, especialmente nas vertentes de norte-este, é comum uma, assim chamada, precipitação “oculta”, constituída pela condensação da água de nevoeiros, que ocorre sobretudo no período entre Agosto e Março.

Com excepção de algumas lagoas salobras (nas ilhas da Boavista e de Santiago), e bacias de água artificiais (em Santiago), não há outras águas de superfície nas ilhas. Ao longo da história, Cabo Verde tem tido vários períodos de secas prolongadas, com consequências catastróficas, incluindo fomes que causaram milhares de mortos. Ainda tristemente famosas na cultura popular são as últimas grandes fomes ocorridas nos anos '40 do século passado.

Ao longo dos séculos, a falta de água tem sido o problema dominante para a sobrevivência do homem nestas ilhas.

Do ponto de vista geológico, as ilhas orientais (Sal, Boavista e Maio) são consideradas as mais antigas, mostrando erosão e evolução geofísica mais avançadas. Contrariamente, nas ilhas ocidentais há sistemas complexos e amplos de montanhas rochosas.

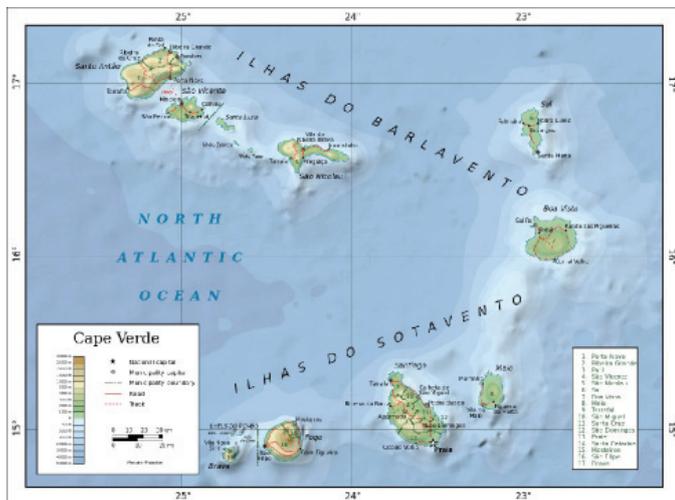


Figura 1: Arquipélago de Cabo Verde. Fonte: [HYPERLINK http://en.wikipedia.org/wiki/Cape\\_Verde](http://en.wikipedia.org/wiki/Cape_Verde) [http://en.wikipedia.org/wiki/Cape\\_Verde](http://en.wikipedia.org/wiki/Cape_Verde)

As ilhas eram desabitadas até ao momento da sua descoberta pelos europeus, no século XV. O arquipélago que foi uma colónia portuguesa, ganhou a independência em 1975. Até 1990 foi um país “socialista”, com um sistema político de mono-partidário, adoptando uma abordagem de desenvolvimento sócio-económico caracterizado pelo planeamento centralizado. Em 1991, Cabo Verde teve as suas primeiras eleições livres e agora é consensualmente considerada uma das democracias mais estáveis de África.

De acordo com os dados do Inquérito Multi-objectivo Contínuo (IMC) (INE, 2012) o arquipélago de Cabo Verde, conta com uma população residente de 505.848 habitantes, sendo a densidade populacional de 125,4 hab/km<sup>2</sup>. Cerca de 40% da população vive nas duas maiores cidades, Praia (a capital, na ilha de Santiago) e Mindelo (o maior porto do país, na ilha de São Vicente). A ilha de Santiago hospeda cerca de metade da população de todo o país. A maioria da população é representada por uma mistura de descendentes Africanos e Europeus.

Cabo Verde está classificado em 133º de 187 países, no Indicador de Desenvolvimento Humano (HDI) (UNDP, 2011). Na mesma “classificação” é 12º no contexto Africano e 1º entre os países da África Ocidental. De facto, os níveis de alfabetização e de educação no país são significativamente mais elevados do que em qualquer outro país na África Ocidental. A estimativa do Produto Interno Bruto (PIB) per capita é de 3.783 US\$; mas este valor é um pouco “artificial”, porque cerca da metade do PIB é constituído pelo suporte da cooperação internacional e pelas remessas dos Cabo-verdianos que vivem no estrangeiro (cerca de 700.000). A economia é orientada para os serviços, sendo que o comércio, os transportes, o turismo e os serviços públicos são responsáveis por mais de 70% do seu PIB, mas a maioria da população é empregada nos sectores da agricultura, da pesca e do turismo. Mais de 85% dos bens são importados, enquanto as exportações de produtos são secundárias.

Em Cabo Verde cerca de 38,6% da população vive no meio rural e a maioria dos pobres também reside aí, dependendo fortemente dos recursos naturais, em particular da agricultura, pecuária, floresta e pescas (MADRRM, 2009). Cerca de 40.000 hectares são cultivados no país, maioritariamente com a associação de milho e feijão. Nas ribeiras húmidas, prevalecem cana de açúcar, banana, mandioca e hortaliça. Só 5% da área agrícola é cultivada em regime de regadio. Um grande número de cabras foi introduzido a seguir à colonização humana das ilhas, acontecimento que degradou severamente a vegetação natural.

No século passado, grandes áreas do território foram reflorestadas, sobretudo com *Prosopis juliflora* e *Parkinsonia aculeata* nas planícies áridas e *Eucalyptus spp.* e *Pinus spp.* nas áreas montanhosas.

Como sublinhado pelo Plano Nacional de Investimento Agrícola (MADRRM, 2009), em Cabo Verde as áreas florestadas têm um papel ecológico importante, porque exercem uma função de regulação/protecção e desempenham um papel na luta contra a desertificação, na satisfação das necessidades energéticas e forrageiras e no desenvolvimento da produção agro-silvo-pastoril. Nas zonas de altitude, os perímetros florestais têm um importante papel de protecção dos solos e de regularização do regime hídrico, reduzindo substancialmente o escoamento superficial e aumentando a infiltração das águas pluviais das bacias hidrográficas. A cobertura vegetal, florestal e arbustiva, reduz a temperatura do solo e atrai a condensação de núvens carregadas de humidade. A vegetação não só reduz o efeito da erosão eólica, mas também tem um grande efeito na redução do impacto directo das gotas de água no solo. É de realçar a sua acção sobre o microclima, pois pode moderar os extremos climáticos e activar um efeito tampão. A vegetação natural também fornece os habitats necessários para as populações da fauna, regulando o ecossistema e suportando o combate das pragas na agricultura. As florestas também desempenham um papel socio-económico na criação de emprego, na estabilidade e coesão do tecido social, principalmente pelo contributo que dão na fixação das populações no meio rural e na segurança alimentar através de efeitos directos ou indirectos para a agricultura e pecuária e como fonte de energia para cocção. Estima-se que as áreas florestadas em Cabo Verde cubram cerca de 22% da superfície do país; resultado da referida florestação efectuada através de um forte apoio da cooperação internacional e das comunidades locais. O sector florestal em Cabo Verde permanece extremamente vulnerável de vido, principalmente, ao fenómeno das mudanças climáticas, desertificação, e conflitos de ocupação do solo para agricultura, pecuária e urbanização.

A pesca artesanal está concentrada basicamente na área costeira, provendo um consumo per capita anual de 17kg de proteína animal e proporcionando emprego directo a pelo menos 5.000 pessoas (Benchimol et al., 2003). Ainda no Benchimol et al. (2003), são referidos dados do INDP que indicam um potencial de pesca das águas de Cabo Verde entre 32.000 e 37.000 tone ladas/ano, com destaque especial para a pesca do atum.

## 1.2 A biodiversidade e os recursos naturais cabo-verdianos

Como referido anteriormente, Cabo Verde é um país vulnerável aos fenómenos naturais, particularmente às secas, cuja incidência é agravada pelas actividades antrópicas, que têm como consequência a alteração dos microclimas, a desertificação e as proporções torrenciais das chuvas. A origem vulcânica e a prevalência de relevos íngremes na maioria das ilhas aumentam ainda mais a referida vulnerabilidade. A origem vulcânica do arquipélago tem resultado no isolamento físico do continente Africano há pelo menos 35 milhões de anos. Em toda a sua história, os períodos cíclicos de secas alternados com cheias têm sido as principais causas de perdas económicas, degradação ambiental e problemas sócio-económicos (MAAP, 2001).

O longo isolamento biogeográfico do arquipélago levou à evolução de taxa e associações de fauna e de flora únicas, uma vez que as espécies locais adaptaram-se gradualmente às condições climáticas e geológicas locais. A fragmentação ulterior do território em diferentes ilhas, com diferentes características e tamanhos, amplificou o efeito do isolamento biogeográfico (para uma discussão mais detalhada da aplicação da Teoria da Biogeografia das Ilhas no contexto Cabo-verdiano, ver MAHOT 2012). Portanto, embora sejam caracterizados por uma baixa riqueza em termos do número total das espécies, os ecossistemas Cabo-verdianos possuem um número significativo de taxa ameaçados e apresentam problemas de gestão bastante específicos.

O número relativamente baixo de espécies, que se caracterizam por serem populações pequenas e de limitada diversidade genética, é considerado como consequência da insularidade, sob a influência de um clima tropical seco, onde os ecossistemas se regeneram muito lentamente, sendo muito susceptíveis à acção humana.

Os habitats terrestres únicos do país formam parte das Florestas da Macaronésia, uma das 200 Eco-regiões Globais do WWF. O ambiente natural é importante para o homem, especialmente no que diz respeito às actividades turísticas, de pesca, pecuária, à produção de medicinais tradicionais, outros produtos de valor comercial, etc. Estes recursos são ameaçados pelo desenvolvimento desordenado das actividades agrícolas, das actividades turísticas, dos núcleos populacionais, pelo sobre pastoreio, enfim, pela desertificação. A avaliação das pressões e a monitorização do status da biodiversidade são complicadas pelas baixas densidades das populações naturais. Aliás, a maioria da vegetação original do país, dominada por espécies resistentes às secas prolongadas, tem sido destruída pela acção humana. Em cinco séculos de presença humana, os ambientes naturais têm sido completamente alterados, principalmente com a prática agrícola, com a introdução de um grande número de espécies exóticas invasoras e com a prática do pastoreio livre.

Em 2005 foi elaborado um Banco de Dados sobre a Biodiversidade de Cabo Verde que inventariou 3.251 espécies de fungos, plantas e animais terrestres, sendo 540 espécies identificadas como endémicas do país (Arechavaleta et al., 2005).

A flora terrestre constitui uma das componentes mais estudadas e conhecidas da biodiversidade nacional. O inventário da flora, efectuado na mesma ocasião citada acima, abrange 736 taxa espontâneos, ou naturalizados divididos em 90 famílias. Entre as ilhas, estes valores atingem o máximo em Santiago e em Santo Antão (com 477 taxa) e o mínimo em Santa Luzia (81 taxa) (Duarte et al., 2008).

De acordo com Brochmann et al. (1997) a flora endémica do país é de 82 taxa entre espécies e subespécies e um género endémico (Tornabenea, Apiaceae). As ilhas de Santa Luzia e do Maio têm o número menor de taxa endémicos de flora (10 e 11, respectivamente), enquanto Santo Antão e São Nicolau apresentam os valores máximos (47 e 46, respectivamente). Juntamente com Fogo as últimas duas ilhas, têm o número máximo de espécies endémicas exclusivas da ilha (Duarte et al., 2008). As espécies introduzidas assumem 42% do total das espécies de Cabo Verde, enquanto mais de 30% das espécies têm origem incerta (Arechavaleta et al., 2005).

Segundo o Primeiro Relatório Nacional sobre a Biodiversidade (1999), cerca de 80% das plantas endémicas estão concentradas nas zonas de altitude. Só três, máximo cinco, espécies vegetais de porte arbóreo são consideradas nativas. Na altura da descoberta das ilhas, também as baixas altitudes eram cobertas com vegetação herbácea, tipo savana, possivelmente com a presença de acácias espalhadas. A maioria dos taxa endémicos encontrados em Cabo Verde é perene lenhoso (67), principalmente arbustos ou subarbustos. Os demais 15 taxa são herbáceos (8 anuários e 7 perenes).

Em todas as ilhas há uma variedade de plantas medicinais, tanto nativas como exóticas. Estas plantas são amplamente utilizadas pelas populações rurais. A gestão da flora terrestre passa necessariamente pela sua valorização, devendo esta consistir na inventariação dos valores forrageiros, lenhosos e medicinais. De 308 espécies de plantas medicinais, 162 (53%) são naturalizadas, 122 (39%), cultivadas e 24 (8%), são actualmente aceites como endémicas medicinais de Cabo Verde (INIDA em DGA, 2011).

A biodiversidade nativa entre os vertebrados é caracterizada por uma significativa diversidade aviária e dos répteis terrestres, “significativa”, sobretudo tendo em conta o clima semidesértico. Consideram-se como nidificantes em Cabo Verde 41 espécies de aves. O arquipélago é também um importante ponto para a migração, utilizado por 130-150 espécies (consoante os diferentes autores). Dessas, cerca de 16 espécies podem ser consideradas frequentes por serem anualmente registadas, permanecendo principalmente nas zonas húmidas das ilhas de Boa Vista, São Vicente, Sal e Maio (INIDA em DGA, 2011).

Cabo Verde não possui uma grande diversidade de aves marinhas, o que provavelmente se deve à reduzida disponibilidade de alimentos (pequenos pelágicos costeiros e pequenos invertebrados marinhos). No entanto, existem as aves sedentárias, que vivem durante o ano nas ilhas, as aves migratórias, que migram para as ilhas no inverno, e finalmente as que se servem das ilhas como escala

durante as migrações para o norte ou sul. Cabo Verde abriga 12 Important Bird Areas (IBA) e o arquipélago é classificado como uma Endemic Bird Area (EBA). Ambas as classificações foram executadas pela Birdlife International

A herpetofauna terrestre de Cabo Verde é constituída por 28 taxa de répteis terrestres, dos quais 25 são endémicos do Arquipélago (Schleich, 1996). Um recente trabalho de revisão da classificação e do status da herpetofauna cabo-verdiana, possivelmente vai redesenhar o quadro descrito acima (Vasconcelos et al., 2012).

Existem em Cabo Verde mamíferos domesticados como os bovinos, caprinos, suínos, equídeos, asininos e muares, introduzidos desde o início do povoamento das ilhas.

Dos artrópodes são conhecidas 1.915 espécies, sendo 435 endémicas. Os insectos são representados por 1.651 espécies, sendo 369 endémicas. Os moluscos têm 39 espécies, sendo 10 endémicas.

Como apontado pela Estratégia e Plano Nacional para a Biodiversidade (MAAP, 1999), apesar de Cabo Verde se situar numa zona de alta produtividade biológica do meio marinho, existem uma série de factores que condicionam a diversidade biológica e a falta de densas populações de organismos marinhos:

- Limitada extensão da plataforma;
- Natureza acidentada das costas;
- Limitada zona intermareal (zona da costa influenciada pela acção das marés alta e baixa);
- Sazonalidade dos fenómenos bio-oceanográficos que provocam o enriquecimento das águas superficiais;
- Fraca precipitação limitando ainda mais a contribuição das águas continentais, que conferem uma grande riqueza em sais minerais e favorecem assim a fotossíntese e o desenvolvimento da cadeia alimentar.

Esta produção biológica limitada não permite atingir biomassas importantes em comparação com as dos outros países da sub-região. Apesar disso, encontra-se uma grande diversidade biológica, com espécies típicas de zonas equatoriais e outras de zonas tropicais e subtropicais. Estima-se que cerca de 100.000 toneladas de peixe vivam nas águas do arquipélago (PRODOC, 2010).

A plataforma continental é a área marinha que apoia as quantidades mais significativas da biomassa marinha e se concentra maioritariamente à volta das ilhas da Boavista e do Maio. Existem também três montes submarinos de reconhecida importância ecológica e científica e algum “efeito ilha” responsável pela maior diversidade biológica, com espécies típicas de zonas temperadas, tropicais e subtropicais e diversos endemismos.

A biodiversidade marinha e o nível de endemismo em alguns grupos taxonómicos são elevados, e por sua vez concentram-se na referida plataforma marinha, contudo a percentagem de espécies endémicas de organismos

marinhos na área é considerada baixa (aproximadamente 13%); esta percentagem é, no entanto, muito maior entre os organismos menos móveis (como gastrópodes).

Ao nível da flora marinha, existem cerca de 80 espécies diferentes de algas epibióticas, cujo padrão de distribuição parece depender de factores ecológicos, bem como da presença de animais hospedeiros, o que revela um nível de biodiversidade funcional digno de registo. Foram referenciadas cerca de 142 espécies de microalgas, distribuídas segundo 51 géneros e 10 ordens (Medina et al., 2002). De acordo com o Primeiro Relatório Nacional sobre a Biodiversidade (1999), a zona Tropical do Atlântico, em que Cabo Verde se situa, é considerada uma das zonas mais pobres em espécies de algas marinhas. As zonas costeiras são dominadas por algas verdes (Chlorophyta) e vermelhas (Rhodophyta). Para além destas, encontram-se, em pequenas biomassas, as algas castanhas (Benchimol et al., 2003).

Cabo Verde situa-se numa zona, onde existem 639 espécies de peixes (DGT e WWF, 2010), dos quais 70% são endémicas da África Ocidental (Nunan, 1992 em Benchimol et al., 2003). Do ponto de vista dos habitats predominantes, podem agrupar-se as espécies de peixe em grandes pelágicos oceânicos, pequenos pelágicos costeiros e demersais (Benchimol et al., 2003). As águas do país ficam na rota de migração de espécies, grandes pelágicos, entre as quais se destacam os atuns e o marlin (Benchimol et al., 2003).

As condições climáticas e os sistemas de correntes muito específicos não propiciam a formação de recifes coralinos como tradicionalmente se formam nos trópicos, surgindo, deste modo, recifes de formas e características inusuais, capazes de se adaptar a amplas variações de temperatura (Laborel, 1974). Devido à grande influência de águas frias da corrente das Canárias, a sua diversidade é pequena, sendo a maioria das espécies existentes, endémicas (INDP/IUCN, 1988). Os recifes de corais de Cabo Verde situam-se em 11º lugar entre os 18 centros de endemismos mais ricos do mundo (Benchimol et al., 2003); e estão em oitavo lugar entre os mais ameaçados pela actividade humana (Roberts, 2002 em Benchimol et al., 2003). O arquipélago de Cabo Verde tem sido também identificado pelo Centre for Applied Biodiversity Sciences (CABS, 2002; em ICCM e WWF, 2007) como um dos dez hotspots de recifes de corais a nível mundial, tratando-se de áreas relativamente pequenas, característica que acrescenta às suas vulnerabilidades, mas muito ricas em termos de biodiversidade total. Oito são as espécies referenciadas para Cabo Verde (de Almeida et al., 2003): *Millepora alcicornis*, *Siderastrea radians*, *Porites porites*, *P. astreoides*, *Favia fragum*, *Schizoculina africana*, *Madrasis pharensis*, *Tubastrea* sp. Os recifes de corais, praias rochosas e arenosas proporcionam uma protecção à zona costeira, prevenindo contra a erosão e efeito nocivo das correntes, dando assim apoio a uma importante fauna costeira constituída por aves, répteis, cetáceos, seláceos e outros.

Entre as classes de moluscos em Cabo Verde, estão representados os cefalópodes, os gastrópodes e os bivalves ou lamelibrânquios, que na sua maioria são endémicos.

Cabo Verde abriga 10% da diversidade mundial de gastrópodes marinhos do género *Conus*. 97% das espécies de *Conus* que habitam em Cabo Verde são exclusivas deste arquipélago. Muitas dessas espécies estão concentradas em áreas limitadas e somente nalgumas ilhas, sendo as populações muito reduzidas e, por conseguinte, susceptíveis de extinção, ao serem colectadas como conchas de colecção e ao serem degradadas as áreas onde habitam (Almeida et al., 2003). Das quatro famílias conhecidas de lagostas, duas são encontradas no arquipélago de Cabo Verde: o *Palinuridae* (a lagosta rosa, verde e marrom) e a *Scyllaridae* (lagosta de pedra). O *Palinuris charlestoni* é uma espécie endémica. Nos crustáceos, para além das lagostas, existem 10 espécies de camarões marinhos e caranguejos que habitam nas praias e nos rochedos.

Há 5 espécies de tartarugas marinhas nas águas do país: *Dermochelys coriacea*, *Chelonia mydas*, *Eretmochelys imbricata*, *Caretta caretta* e *Lepidochelys olivacea*. O arquipélago é o sítio mais importante de nidificação da espécie *Caretta caretta* no continente africano, o segundo mais importante no Oceano Atlântico e a terceira população da espécie no mundo depois do Oman e da Flórida (DGA et al., 2008).

Os ecossistemas costeiros e marinhos de Cabo Verde também abrigam mamíferos marinhos: mais de 20 espécies são conhecidas pelas águas do arquipélago (DGA, 2011) (para maiores detalhes ver Almeida et al., 2003). Algumas dessas espécies têm um importante valor económico para o desenvolvimento do ecoturismo (e.g. *Megaptera novaeangliae* utiliza as águas do arquipélago para se reproduzir e crescer ao longo do verão).

### 1.3 A perda da biodiversidade e de recursos naturais em Cabo Verde

A degradação ambiental em Cabo Verde está intimamente ligada à pobreza. A pressão da população e os baixos rendimentos das famílias causam uma grande pressão sobre os recursos naturais (solo, água, vegetação). Outros factores como o desenvolvimento urbano deficientemente planeado, a expansão do turismo na zona costeira e a recente especulação imobiliária têm-se associado às pressões já existentes (DGT e WWF, 2010).

Embora não esteja actualizada, a Primeira Lista Vermelha de Cabo Verde (Leyens e Lobin, 1996) fornece uma referência que Gomes et al. (1998, em DGA, 1999) consideraram assustadora, porque se encontram ameaçadas cerca de: 26% das angiospérmicas, 40% das briófitas, 65% das pteridófitas, 29% dos líquenes, 47% das aves, 25% dos répteis terrestres, 64% dos coleópteros, 57% dos aracnídeos e 59% dos moluscos terrestres. Ainda, das 110 espécies de briófitas, 40 estão ameaçadas e de 15 espécies endémicas, 6 estão ameaçadas. O país abriga 37 espécies de gastrópodes, das quais 15 endémicas e, destas, 10 estão listadas como ameaçadas. As espécies de aracnídeos totalizam 111 espécies, das quais 46 são endémicas, e destas, 36 estão listadas como ameaçadas. De 470 espécies de insectos encontrados nas ilhas, 155 são endémicas e, destas, 120 constam na lista de espécies ameaçadas. A condição e a situação futura das espécies de aves em Cabo Verde são particularmente inquietantes.

O país perde praticamente mais de um taxa de aves a cada 10 anos: *Milvus milvus fasciicauda* e *Fregata magnificens* estão tecnicamente extintos, o primeiro do mundo, o segundo de Cabo Verde e das costas do Atlântico Ocidental; *Neophron percnopterus* está quase extinto do país; *Alauda razae*, *Ardea purpurea bournei* e *Buteo rufinus bannermani*, taxa endémicos de Cabo Verde estão à beira da extinção. As populações de aves têm vindo a sofrer uma rápida diminuição, tanto por exploração directa, como a caça e o roubo de ovos e filhotes, como por exploração indirecta, como a degradação de habitats de nidificação e alimentação ou devido a predação por parte de espécies introduzidas nas ilhas e ilhéus do país (gatos e ratos).

### FICHA 3 – HISTÓRIA DE UMA INVASÃO

“Presume-se que até à sua descoberta, no ano de 1456, o Arquipélago de Cabo Verde não era habitado. Apesar das informações serem contraditórias sobre a abundância de recursos biológicos então existentes nas ilhas, pode-se concluir, de acordo com as informações de autores como Chevalier (1935), Teixeira e Barbosa (1958), Teixeira (1959), Gomes et al. (1995), Hazevoet (1995) e Leyens e Lobin (1996) (todos em Gomes et al., 1998), que os recursos biológicos terrestres e seus habitats das ilhas de Cabo Verde estavam ainda até à altura da sua descoberta, relativamente intactos.

Após o seu povoamento as ilhas foram submetidas a uma intensa exploração dos seus recursos naturais. Factores antrópicos com acção directa e indirecta sobre a vegetação, como a prática de agricultura de sequeiro, na maioria das vezes nas encostas de declive acentuado, a utilização da madeira como lenha e o sobre pastoreio e a introdução de espécies exóticas, foram contribuindo para a degradação gradual da vegetação e dos seus habitats nas ilhas do Arquipélago. A actuação desses factores é ainda acentuada pela acção passiva dos factores intrínsecos como a grande fracção do território ocupada pelas zonas áridas e semiáridas e o factor insularidade. Contrariamente à vegetação das zonas temperadas que têm um grande poder de regeneração, a vegetação das zonas áridas e semiáridas (que preenchem mais de 70% do solo arável de Cabo Verde) é caracterizado por um fraco poder de regeneração. Como sistema insular, Cabo Verde é sensível a mudanças dos seus ecossistemas e à introdução de novas espécies (Miller, 1993). A sua flora insular é, de acordo com Vitousek (1988, citado por Leyens e Lobin, 1996), sensível pelo facto de ter evoluído na ausência de predadores e de constituírem pequenas populações com diversidade genética limitada e terem tido antes do povoamento pelo Homem uma área de disseminação muito limitada. Esses factores aliados aos de natureza antrópica determinam o estado actual da vegetação do Arquipélago em termos de abundância/coertura total das populações e das espécies e da diversidade específica. A acção antrópica sobre a vegetação, nas suas diversas formas, processa-se através da exploração directa das espécies e indirectamente através da destruição dos habitats. De acordo com Gomes et al. (1998), foram destruídas importantes comunidades de vegetação natural nas zonas de maiores altitudes como Monte Gordo em S. Nicolau, Monte Verde em S. Vicente, Serra da Malagueta em Santiago, Bordeira e Pico Novo na ilha do Fogo, nos últimos 50 anos. A causa de degradação dessas fitocenoses estão, geralmente, ligadas à prática de agricultura de sequeiro, sobre utilização de madeira como lenha, sobre pastoreio e introdução de espécies exóticas.

**EXTRATO DA ESTRATÉGIA E PLAN O NACIONAL PARA A BIODIVERSIDADE (MAAP, 1999).**

Ainda nos anos '90 do século passado, foi documentada a destruição de importantes comunidades vegetais que englobavam endemismos de Cabo Verde: por exemplo, na área de Monte Verde em São Vicente; importantes comunidades de *Nauplius smithii* (espécie endémica de S. Nicolau) e de *Echium stenosphon*, a favor da introdução de espécies exóticas e prática de agricultura de sequeiro na área de Monte Gordo, em São Nicolau; foram destruídas também importantes comunidades de *Echium vulcanorum* e outras espécies acompanhantes, a favor do fomento da cultura de *Ricinus* comunis e prática da agricultura de sequeiro nas zonas da Bordeira, Pico Novo e Chã das Caldeiras, no Fogo (MAAP, 1999); a existência de alguns exemplares de *Echium hypertropicum* em solos ocupados pela agricultura de sequeiro na zona da Serra da Malagueta indicavam uma provável abundância anterior dessa espécie nessa zona; inventários florísticos realizados na zona de Morços em Santo Antão, davam conta da existência de algumas espécies endémicas de Cabo Verde e da ilha de Santo Antão, nomeadamente *Artemisia gorgonum*, *Periploca laevigata* e *Echium stenosphon lindbergi*, dados indicadores de uma provável destruição dessas comunidades a favor da introdução de espécies florestais exóticas (MAAP, 1999).

Em Cabo Verde, a pesca de baleias foi iniciada como uma actividade artesanal de pequena escala, cobrando auge a mediados do século XVIII com o aparecimento de baleeiros de Europa e América do Norte, atraídos pela abundância de baleias nestas águas (Hazevoet & Wenzel, 2000). No século XIX, baleeiros de Nova Inglaterra capturavam grandes quantidades de *Megaptera novaeangliae* (baleia de bossas) entre os meses de Fevereiro a Maio, explorando o golfo da Guiné, outra área importante, de Junho a Setembro. De Outubro a Março, em águas de Cabo Verde se privilegiava a captura do cachalote (Hazevoet & Wenzel, 2000). Neste período de florescimento da indústria baleeira, em Cabo Verde foram fundadas empresas de pesca em Brava, São Nicolau e Sal, que se dedicavam à captura e a produção de óleo. A actividade da frota estrangeira cessou nos finais do século XIX, uma vez que as populações de baleias estavam praticamente exterminadas e a pesca deixara de ser rentável. Em 1914 o governo colonial português, numa tentativa tardia para restituir os stocks, decretou a proibição da captura de indivíduos imaturos, e impôs uma captura máxima de 6000 indivíduos, mas esta medida não teve o impacto positivo que dela se esperava (Hazevoet & Wenzel, 2000). Extrato do PdG dos Recursos da Pesca (Almeida et al., 2003)

Algumas extinções de taxa vegetais endémicos são documentadas em especial nas ilhas do leste (por exemplo, a xerófitas *Diplotaxis glauca* e *Pulicaria diffusa* e mesófitas *Polycarpha gayi*, *Sideroxylon marginata* e *Verbascum capitis-viridis*) (PRODOC, 2010).

A acção antrópica causou a extinção do lagarto gigante de Cabo Verde, *Macroscincus coctei*.

Os crustáceos de água doce estavam representados por três espécies de camarões de água doce, (*Atya sulcatipes*,

*Macrobrachium chevalieri* e *Macrobrachium vollenhovenii*), pertencentes à família Atyidae. Estão todas extintas devido à sobreutilização da água doce corrente das ribeiras desde 1960, que provocou a destruição da maior parte dos habitats desses crustáceos. *M. vollenhovenii* é espécie de reconhecida importância económica nos países da África Ocidental (Turkay, 1996 in DGA, 1999).

Os cetáceos são protegidos internacionalmente, estando incluídos nas convenções CITES e CMS e na lei 17/87 de 18 de Março de 1987 que decretou a protecção total dos mamíferos marinhos. Apesar da proibição, e dada a fraca fiscalização existente, não é rara a captura e o abatimento de golfinhos encaçados, assim como a comercialização da carne de golfinhos nalguns mercados, principalmente na ilha de Santiago (Almeida et al., 2003).

As tartarugas marinhas têm sido geralmente exploradas de forma insustentável ao longo de décadas. Os seus ovos e carne são alimentos altamente apreciados pelos seres humanos, e a sua carcaça é usada para fazer peças de artesanato.

A população de Chondriches (Tubarões, Raias e Quimeras) ou peixes cartilagosos, vem sofrendo pressões humanas, provocando a redução e subsequente extinção de algumas espécies (DGA, 2011). O grupo dos seláceos é muito sensível, com estratégias complexas de reprodução, sendo altamente vulnerável aos altos níveis de exploração. A nível mundial, o incremento das capturas de tubarões e o estado actual das populações suscitam uma preocupação geral crescente (Almeida et al., 2003).

As lagostas são mais um dos recursos marinhos de Cabo Verde explorado ao limite da sustentabilidade e, sendo a lagosta rosa a única endémica de Cabo Verde e de grande importância económica, foram definidas medidas de gestão para a sua exploração, através do PdG dos Recursos da Pesca 2004-2014.

ADGA (2009) afirma que, perante o quadro decepcionante descrito acima, as únicas excepções que se verificam são as tartarugas marinhas e *Calonectris edwardsii*, que têm sido motivo de substanciais melhorias em termos de medidas de conservação desde o ano de 2007.

**Para além da biodiversidade, outros recursos naturais estão sujeitos a processos de degradação acentuados, devido principalmente à acção humana, entre estes (Merino, 2006):**

- O solo em que se desenvolvem a produção agrícola, silvícola e hortícola. O solo fornece também o substrato para a crescente urbanização e desenvolvimento de importantes zonas industriais, comerciais e turísticas, bem como de infra-estruturas aeroportuárias, redes de estradas, infra-estruturas sociais de habitação e tem vindo a ser utilizado a um ritmo acelerado, muitas vezes insustentável.
- A paisagem que exerce uma função cultural, estética e de carga. Os principais problemas que se lhe colocam prendem-se com as pressões resultantes de actividades extractivas, de práticas agrícolas e florestais inadequadas, da urbanização rural descontrolada e crescente, da

construção, principalmente na orla costeira, de infra-estruturas (portos, aeroportos, estradas e outras vias de ligação entre cidades e povoados) e estão em conflito com as actividades económicas que dependem da paisagem como recurso – essencialmente o turismo.

- A orla costeira que, enquanto recurso estratégico, constitui-se como uma das maiores potencialidades de desenvolvimento económico do país, com destaque para o turismo, a aquacultura e a pesca, actividades marítimas, portuárias e industriais (produção de água e sal), sofre actualmente uma forte pressão sem que as necessárias medidas de precaução e de salvaguarda sejam adoptadas. As ilhas do Sal, Boavista e Maio, devido à zona costeira plana, com grandes extensões de areia e a maior plataforma insular, são as que apresentam maior potencial para o turismo, a pesca, a aquacultura e a produção do Sal. As demais potencialidades identificadas para a orla costeira são comuns a todas as ilhas.
- Os recursos hídricos, que exigem uma utilização eficiente e racional, visando responder ao abastecimento doméstico e às necessidades dos diversos sectores da actividade económica e social, com destaque para a agricultura, pecuária, pesca, indústria, saneamento básico, construção civil e turismo.
- Os recursos marinhos presentes nos ecossistemas que suportam a pesca, a aquacultura, o turismo, os desportos náuticos, como fontes de água, energia e sal, reguladores do clima (função de regulação), espaços de lazer, transformando-se assim em autênticos “espaços de produção e carga”.
- A energia que suporta a maioria das actividades económicas e não só. A energia lenhosa, é uma forma de energia bastante utilizada nas zonas rurais, estimando-se uma produção anual nacional entre 69.000 e 79.000 toneladas de lenha limitada às áreas florestadas e algumas árvores e/ou arbustos disseminados pelos campos agrícolas ou de pastagens. Cerca de 2/3 da população rural utiliza esta forma de energia para consumo próprio, de forma individualizada e desordenada que, associada a uma franja menor que a explora como fonte de rendimento, dificulta a sua gestão racional.
- Recursos geológicos, que sofrem grande pressão (rochas ornamentais, pedras, cascalho, brita e areia) como forma de resposta ao crescimento acelerado da construção civil. Tal pressão é feita de forma desregrada, em locais inadequados – orla costeira, ribeiras e encostas, sem planos de extracção devidamente delimitados e localizados no tempo e no espaço.
- Recursos florestais, enquanto os assentamentos humanos das actividades económicas, nomeadamente agrícolas e turísticas, aparecem, em muitas ocasiões, a ocupar espaços com vocações silvícolas.

#### 1.4 Os factores que mais influenciam a gestão dos recursos naturais e da biodiversidade em Cabo Verde

##### FICHA 4 – AMBIENTES INSULARES, CABO VERDE E MUDANÇAS CLIMÁTICAS

“The special characteristics of islands (e.g., small land masses surrounded by oceans, geographically located in regions prone to natural disasters and extreme weather events, biodiversity-based livelihoods, socio-economic conditions) make islands vulnerable to a large range of potential impacts from climate change and climate variability (see UNEP/CBD/SBSTTA /16/INF/4 on the Integration of climate change impacts and response activities within the programme of work on island biodiversity, for more detail).

Island biodiversity is particularly vulnerable to climate change impacts due to typically high levels of endemic species with regionally restricted distribution caused by ecological isolation. Islands are often characterised by high levels of biodiversity which provides essential goods and services for local communities. In particular, climate change is likely to heavily impact coral reefs, fisheries and other marine-based resources. Projected sea level rise poses a high risk for low-lying islands and their coastal resources (e.g., corals, mangroves and reef fish). In addition, rapid climate change could lead to greater numbers of introductions and enhanced colonisation by invasive alien species, with consequent increases in impacts on these island ecosystems. Resilience is the ability of an ecosystem to absorb disturbance without shifting to an alternative state and losing ecosystem function and services. Resilient and healthy ecosystems are a cost-effective way of managing some of the adverse impacts of climate change, such as increased storm surge, flood and erosion control. Maintaining and restoring biodiversity promotes their resilience to human-induced pressures and is therefore an essential ‘insurance policy’ and safeguard against expected climate change impacts.”

Extrato do documento “Compilation And Synthesis Of Information Submitted By Parties, Other Governments

And Organizations For The In-Depth Review On Island Biodiversity”. (COP-CBD, 2012).

“Modelos de mudanças climáticas futuras funcionando em ligação com a Comunicação Nacional Inicial ao CQMCNU e o PANA sugerem ser provável que a temperatura média em Cabo Verde aumente em até 2,5°C até 2100, enquanto a pluviosidade poderá diminuir em 25% nos próximos 20-30 anos, o que é bastante significativo. Estas estimativas devem ser interpretadas com cautela, uma vez que modelagens localizadas melhoradas ainda não estão disponíveis. Num período de tempo ainda menor (i.e. 10 -20 anos), prevê-se que os efeitos das mudanças climáticas sobre os recursos hídricos em Cabo Verde podem incluir:

- (i) aumento da frequência de escassez de água sazonal em alguns locais;
- (ii) aumento de escassez de água durante o ano todo em outros locais. No geral, as previsões é de que a variabilidade climática aumente, com mais tempestades, inundações e secas, assim como estações de chuva mais curtas e erráticas em todo o Cabo Verde. Estes eventos climáticos podem gradualmente começar a afectar a biodiversidade do país mas não necessariamente durante a vigência do projecto, pelo que o impacto será baixo.”

Extrato do documento PRODOC (2010).

**Como evidenciado no Livro Branco sobre o Estado do Ambiente (MAAP, 2001) a depredação directa da biodiversidade vegetal e animal terrestre de Cabo Verde tem-se manifestado de várias maneiras:**

- através do pastoreio livre, assumindo neste processo o gado caprino e bovino as maiores acções na devastação do coberto vegetal e na degradação de habitats de espécies;
- caça aos animais;
- exploração de lenha e colheita de espécies herbáceas, arbustivas e arbóreas.

Estima-se em mais de 80% a percentagem de plantas utilizadas na alimentação do gado caprino, bovino, asinino e suíno (MAAP, 1999). Das espécies com maior valor forrageiro realçam-se as representantes das famílias Poaceae e Fabaceae. Muitas espécies endémicas, nomeadamente *Sonchus daltonii*, *Lotus spp.*, *Tornabenea depressa*, *T. bischoffii*, *Echium stenosphon* e *Lavandula rotundifolia* são conhecidas pelos pastores e criadores de gado pelo seu bom valor forrageiro. Das 85 espécies endémicas, 55 (quase 70%) são usadas como pasto, muitas vezes com grande preferência sobre outras espécies (Leyens, 1998 em DGA, 1999). A utilização das plantas indígenas como fonte de energia verifica-se, geralmente no meio rural. Muitas espécies perenes (arbóreas, arbustivas) vêm sendo sobre-exploradas pelas comunidades rurais para a produção de lenha (MAAP, 1999).

A extracção ilegal de areia tem sido levada a cabo há algum tempo em algumas praias do país, principalmente nas ilhas com maior actividade de construção civil, nomeadamente nas ilhas de Santiago, Sal, São Vicente e Boavista (MAAP, 1999).

Ainda no Livro Branco sobre o Estado do Ambiente (MAAP, 2001), este aponta as espécies introduzidas como razão de grande perturbação dos recursos naturais autóctones. O documento cita alguns estudos sobre a flora e vegetação de algumas bacias hidrográficas nas ilhas de Santo Antão, Santiago e Fogo, que realçam o impacto negativo das espécies vegetais introduzidas na flora e vegetação autóctones. Nalgumas áreas de grande importância sócio-económica, ecológica e científica, nomeadamente, Moroços (Santo Antão), Serra da Malagueta e Serra de Pico de Antónia (ilha de Santiago) e Monte Gordo (S. Nicolau), para além da flora introduzida detém uma maior diversidade específica (maior número de espécies). Ela ocupa uma maior área de cobertura por espécie (Gomes, 1997; Costa, 1999; Gonçalves, 1999; Luz, 1999). Serra da Malagueta e Monte Gordo (de reconhecida importância científica, ecológica e sócio-económica), apresentam um elevado índice de invasão de espécies exóticas, *Carrapato* (*Furcraea gigantea*) e *Lantuna* (*Lantana camara*) (Bernasconi, 2006, 2007; Cesarini e Furtado, 2006; não referenciado, 2007). Os resultados desses estudos podem ser extrapolados para outras ilhas, nomeadamente, S. Vicente e Brava. Nesta última ilha, até ao momento não se identificou nenhum biótopo para ser protegido, devido à degradação difusa da vegetação natural.

Os invertebrados introduzidos em Cabo Verde compõe-se de três categorias de organismos (MAAP, 2001): os que se encontram na zona paleártica ou afrotropical, os cosmopolitas (estão presentes em quase todas as regiões do mundo), os de origem indubitavelmente paleártica, africana, americana, que foram importados pelo homem, talvez de forma não intencional, através dos carregamentos de navios. Desses invertebrados, merecem realce os insectos, por serem os mais abundantes. Desta classe, destacam-se as espécies provenientes da parte ocidental da África subtropical e intertropical (espécies afrotropicais, outrora etíopes), regiões costeiras do Norte de África, bacia do Mediterrâneo e da Europa ocidental e outras cosmopolitas introduzidas pela actividade humana (Naurois, 1994).

Os mamíferos, exceptuando-se os quirópteros (morcegos) são na sua maioria, representados pelas espécies introduzidas. As espécies de mamíferos introduzidos pertencem às ordens dos roedores, entre os quais se destacam os ratos (*Rattus rattus* e *Mus musculus*), caprinos que foram “deixados nos ilhéus do Rombo” e se reproduziram, no estado selvagem, e os primatas, representados pelo macaco *Cercopithecus aethiops* (MAAP, 2001). A esta lista de animais vertebrados introduzidos, juntam-se os canídeos e os felinos (gatos).

**Como sublinhado por Almeida et al. (2003) o impacto ambiental da pesca traduz-se:**

- na sobrexploração dos recursos e conseqüente redução dos stocks explorados;
- no desgaste da cadeia trófica, que consiste na redução de outros recursos ligados a um recurso explorado, normalmente através de interacções de natureza trófica, remoção de espécies, com a substituição por outras de níveis tróficos inferiores, redução da população adulta de uma espécie, induzindo mudanças no pool genético e afectando a biodiversidade;
- destruição dos habitats, através de práticas nocivas, pesca da fauna acompanhante da espécie alvo, frequentemente descartadas para o mar e pesca com engenhos perdidos.

**Por sua vez, as principais questões ambientais que afectam as Pescas são:**

- a extracção de inertes, cujos impactos se manifestam através da destruição dos fundos marinhos em zonas frequentemente de crescimento de juvenis;
- a retirada de areia das praias, o que dificulta o arrasto de embarcações para terra, provocando danos nos mesmos;
- a poluição do ambiente marinho com hidrocarbonetos e óleos fertilizantes, pesticidas, esgotos e resíduos industriais lançados ao mar sem tratamento.

## FICHA 5 – DESENVOLVIMENTO TURÍSTICO NAS ILHAS DA BOA VISTA E SAL

“In its current form, the ‘mass tourism’ model promoted by the Government of Cape Verde is rapidly consuming Cape Verde’s natural resources on both Sal and Boavista, and provides few returns compared to the investment made. Rapid development is occurring on both islands, but both physical and social infrastructure is struggling to keep up. Numerous negative effects are occurring which can clearly be seen on Sal. These effects range from the destruction of turtle beaches and sand dune systems, water shortages to a housing shortage and an increase in prostitution and drug use. Although Boavista is benefitting from master planning work undertaken by the SDTIBM, development on the ground has only recently begun, and both the physical and the social infrastructure systems are finding it difficult to keep pace. A great concern has been expressed both from the public and private sectors concerning the shortfalls in the planning system, especially those related to major tourism investments. All developments in Cape Verde are subject to Environmental Impact Assessments (EIA) as determined by the Decreto-Lei nº 29/2006 law, however the effectiveness of implementing the EIA legislation is under doubt along with a range of associated problems including poor construction design and use of low quality building products, poor silting of buildings, poor development control by authorities and the flouting of regulations by developers. This results in:

Non adherence to the EIA.

The boundaries of protected areas being ignored and land within protected areas being sold. Legal 80 metre coastal setbacks constantly being ignored and developments constructed

Permissions sought retrospectively after investors have started work, and permissions obtained even when laws and building regulations have been broken.

The construction of continuous ribbon developments - Continuous lines of tourist related development adjacent to the shoreline (Ribbon Development), as developed in Sal and proposed in the Integral Tourism Development Area (ZDTI) of Boavista, are considered to be both environmentally and socially detrimental, and ultimately inhibit the development of a tourism industry by becoming unattractive to visitors by limiting access and views to the beach and sea. Large portions of the coastline are informally ‘privatized’ by a small minority, to the detriment of the majority of the population, which can ultimately lead to social unrest. Natural sea defences being destroyed, damaged or impaired (dune systems, coral reef). Unique ecosystems being destroyed or impaired.

Natural beach and dune recharging being impaired.

Environmentally damaging tourist activities taking place (quad biking on beaches and dunes).

This recent and rapid development requires large numbers of workers, which has resulted in the immigration of both nationals from other islands and workers from West Africa to Sal and Boavista, in increasingly large numbers, thereby creating major social problems related to a lack of suitable housing and sanitation, a lack of health and educational services, an increase in crime and prostitution and an increase in unemployment, etc. Indirect but serious consequences for the wildlife on Sal and Boavista have occurred and will continue to occur due to the immigration of construction workers, which is necessary to meet the timescale investors are requiring for project completion. Construction workers are paid low wages and supplement their diets with birds and turtles that they trap and catch. The Tropical Bird *Phaethon aethereus* and the Frigate Bird *Fregata magnificens* are considered to be under particular threat and may become extinct on Boa Vista within a short period of time as the pressures from this activity increases in line with the expansion of development.” Extrato do documento “PPG-Project phase GEF-4176 Consolidation of Cape Verde’s Protected areas System: Ecotourism & Livelihoods” (Sillitoe, 2009)

## 1.5 Cabo Verde e as políticas para o ambiente

Para entender o quanto é recente a apropriação do conceito de Biodiversidade pelas Instituições Cabo-verdianas, basta referir que apenas apareceu pela primeira vez num Programa oficial do Governo em Março de 1996 (Ficha 6); quando se faz referência explícita à biodiversidade e se fixa como um dos principais objectivos da política do Governo para o ambiente, a realização de um programa de protecção da biodiversidade e dos recursos genéticos. Somente dezasseis anos antes da preparação deste documento.

## FICHA 6 – EVOLUÇÃO DAS POLÍTICAS EM MATÉRIA DE AMBIENTE EM CABO VERDE

No seu capítulo III, intitulado: “Vencer o Desafio: Políticas Vigentes, Programas e Práticas”, o Relatório de Cabo Verde à Conferência sobre Ambiente e Desenvolvimento (CNUAD), apresentado na Cimeira do Rio de Janeiro em 1992, aponta dois marcos históricos-políticos distintivos da mudança de atitudes no que diz respeito à abordagem dos problemas ambientais: o primeiro marco histórico -político distintivo foi sem dúvida a Independência do país em 1975, sendo o segundo a mudança para um regime pluralista e a subida ao poder em 1991 do MPD, cujo programa do Governo é bastante rico e promissor no que tange aos problemas ambientais.

Políticas Ambientais nos Programas de Governo da 1ª. República

Em 1975 foram dois os estrangulamentos detectados e que freavam o desenvolvimento da sociedade cabo-verdiana particularmente no meio rural: um de natureza física e outro de natureza sócio -económica. O estrangulamento de ordem física, dizia respeito às condições agro-climatológicas do arquipélago: escassa superfície agrícola e reduzida disponibilidade hídrica. O estrangulamento de ordem sócio -económica, assentava nas relações de produção existentes no campo, julgadas na altura como as responsáveis da extorsão do escasso excedente gerado no mundo rural e tradicionalmente açambarcado pela classe comercial.

No seu 1º Programa, (1975-1980) apresentado a 7 de Julho de 1975, o Governo de Cabo Verde recém independente, consagrava em matéria de política económica, como primeira ordem prioritária, “a criação de postos de trabalho produtivo”. Nesse quadro, apontava como uma das principais medidas com impacto ambiental, “a reconversão do trabalho do apoio através de projectos de desenvolvimento agrícola, incluindo a retenção da água das chuvas, conservação de solos e florestação”. Todavia medidas mais concretas e de natureza física, seriam abordadas no sector de Agricultura e Águas. Assim, entre outros pontos, propunha-se:

- Elaboração de uma lei sobre a utilização das águas;
- Criação de um fundo para a Reforma Agrária;
- Luta contra a erosão e a desertificação;
- Criação de uma instituição para o estudo e a preparação da Reforma Agrária.

Os objectivos acima mencionados tiveram depois tradução em projectos concretos no quadro do Primeiro Plano Nacional de Desenvolvimento 1982/85. No Programa do Governo da Segunda Legislatura (1981-1985), faz-se referência no quadro do desenvolvimento económico e social, ao início de execução de um vasto programa de combate sistemático à desertificação, preservação e beneficiação do património fundiário, mobilização de águas e extensão de regadio para a transformação radical da estrutura da produção agro-pecuária, ao mesmo tempo que com vista ao desenvolvimento da capacidade produtiva e da produção, se propunha continuar e intensificar a execução dos programas de defesa e restauração dos solos, a mobilização de águas e florestação, visando o aumento da área irrigada e o melhoramento das condições agrícolas, em geral. No âmbito da política económica e social para o período de 1981/85, o Governo de então considerava que a elevação do nível de vida das populações no domínio do meio ambiente era parte integrante do desenvolvimento económico, pelo que propunha neste quadro, estabelecer nomeadamente políticas de gestão da água e de utilização dos solos urbanos.

O Programa do Terceiro Governo constitucional (1986-1990), já não se refere explicitamente ao meio ambiente, reiterando todavia o executivo o seu propósito de continuar a dar uma atenção especial à reforestação, estabelecendo como objectivos e perspectivas nesse quadro, nomeadamente:

- Luta contra a desertificação e a erosão;
- Mobilização e valorização dos recursos hídricos;
- Reordenamento do território;
- Desenvolvimento da utilização de energias renováveis;
- Racionalização da utilização dos recursos naturais;
- Constituição de reservas naturais.

Políticas Ambientais nos Programas de Governo da IIª. República

O Relatório de Cabo Verde à Conferência sobre Ambiente e Desenvolvimento (CNUAD), Brasil 1992, reconhece os vultuosos investimentos até então realiza dos na luta contra a erosão e a desertificação, na recuperação do coberto vegetal e na recarga dos lençóis freáticos, e considera que até 1991, a política de preservação do meio ambiente se concentrara essencialmente no mundo rural. Tal facto é evidenciado pelas acções referidas em matéria de “combate à erosão e à desertificação mas também pelo facto do mundo rural ter sido o mais contemplado a nível das energias renováveis”.

O processo de abertura política em 1990, conduziu o país às primeiras eleições pluralistas e à mudança de orientação política. Assim, o Programa do Governo Constitucional da IIª. República, para o quinquénio 1991/1996, mantém a preocupação a nível do meio ambiente, apesar das diferenças profundas em termos de conteúdo político. Na sua introdução considera-se que “devem ser criadas as condições naturais para que todo o cidadão caboverdiano viva no seu país com dignidade, adoptando-se medidas de luta contra a degradação do meio ambiente e da qualidade de vida e declara-se que o Governo preconiza a protecção e a preservação do meio ambiente, entendendo que ao desenvolvimento é indispensável um ecossistema equilibrado. Na PARTE II do Programa - Desenvolvimento Económico

- Linhas Gerais da Estratégia de Desenvolvimento - atenção especial é dada no ponto 2.13. à Ecologia, Ambiente e Recursos Naturais. Neste item, caracteriza-se Cabo Verde, como um país ecologicamente débil e vulnerável, continuamente sujeito a processos de degradação acelerada dos seus recursos - nomeadamente, da terra, da água e do mar - e à descaracterização do seu ambiente imediato como quadro de vida, de produção e de reprodução. Assim, adianta-se que “O Governo orientará a sua actuação no domínio da ecologia, do ambiente e dos recursos naturais no sentido da sensibilização e formação do cidadão, da actualização permanente do conhecimento da verdadeira situação do país e da correspondente adequação das normas e procedimentos - tendo em vista a sua recuperação, defesa e preservação”.

A problemática da Ecologia e Ambiente em Cabo Verde será devidamente articulada com a gestão do espaço e dos recursos Naturais, tendo em atenção as especificidades locais e os planos de desenvolvimento regional. Nesse âmbito consagra-se que o Governo na sua política de Ecologia e Ambiente dará prioridade, nomeadamente aos seguintes objectivos e medidas:

- criação de uma instituição nacional responsável pela política ecológica e ambiental, com capacidade, competência e autoridade para congregar os esforços, sugerir normas e regulamentos e fiscalizar a actividade dos agentes públicos e privados intervenientes, directa ou indirectamente, no espaço nacional, apoiando -se em sistemas adequados de informação;
- sensibilização e responsabilização das vontades colectivas e individuais na valorização e salvaguarda do património natural e do ambiente construído;
- absorção e aplicação prática dos conhecimentos, experiências, técnicas e normas universalmente comprovadas na gestão do ambiente;
- cooperação internacional na procura concertada de soluções à escala regional e continental;
- acompanhamento e aplicação das orientações e recomendações previstas no âmbito da Convenção de Lomé IV, no Programa de Lagos, no Programa de Cairo, em especial, das recomendações das Nações Unidas sobre as perspectivas do Ambiente, a longo prazo.

No domínio dos Recursos Naturais, o Governo dará prioridade às orientações que visam o prosseguimento e reforço das medidas tendentes a limitar os processos degradativos do solo e água, da cobertura vegetal e da fauna, a promover a recuperação dos ecossistemas em perigo e a melhorar o saneamento do meio e a qualidade do habitat. Em especial, o Governo dedicará uma atenção redobrada à questão da água. Assim:

- será desenvolvida uma política de reciclagem da água que, procurando utilizar as técnicas mais modernas e adequadas a Cabo Verde, estimule ao máximo a poupança e racionalidade no uso de tão precioso e escasso líquido;
- serão promovidos programas de divulgação e generalização de processos de uso e aperfeiçoamento económico e racional da água, bem como do reforço dos sistemas de produção, adução e distribuição de água potável às populações.

Ainda no quadro da política de Recursos Naturais, o Governo prosseguirá ou desenvolverá, entre outros, os seguintes programas e acções:

- reforestação e luta contra a desertificação e o impacto das secas;
- levantamento dos recursos do solo, do subsolo e do mar, estudo de espécies da flora e fauna marítima e terrestre e protecção das espécies em risco;
- conservação e aproveitamento dos recursos naturais identificados;
- conservação do litoral e protecção das ilhas e regiões não habitadas;
- criação de parques e reservas naturais e de museus de recursos naturais.

Ainda no quadro das políticas verticais, realça-se a protecção do Meio Ambiente, estabelecendo-se que na execução da política de desenvolvimento rural, nomeadamente no que respeita ao estudo, elaboração, execução e seguimento de projectos, o Governo dará especial atenção à necessidade de proteger convenientemente o meio ambiente, de modo a assegurar o equilíbrio e a sã convivência do homem com a natureza. Neste quadro, será dada uma atenção particular à necessidade de proteger as fontes de água, a flora, a fauna e a paisagem e de recuperar e inverter as situações de degradação e desequilíbrio ecológico. O Programa do II.º Governo Constitucional da II.ª República (1996-2001) abordando a questão da valorização dos recursos naturais, consagra um ponto ao Meio Ambiente. (B.2.4) Neste passo afirma-se que “O meio marinho e as costas do nosso país serão tratados como um ecossistema costeiro. Será definida uma estratégia coordenada tendo como principais tarefas a preservação dos recursos naturais e do equilíbrio do meio ambiente, como a promoção do desenvolvimento sustentável e harmonioso da zona costeira”. D o acima enunciado, o governo propõe:

- a) Elaborar um plano de acções intersectoriais, nacional e local, com o propósito de assegurar a gestão integrada da zona costeira e seus recursos.
- b) Prevenir a poluição marítima, nomeadamente através de medidas de regulamentação e de fiscalização.
- c) Reforçar a fiscalização da orla marítima.
- d) Criar zonas protegidas e reservas marítimas, designadamente com o propósito de criar habitats que assegurem a renovação dos stocks.
- e) Actualizar e divulgar a legislação relativa às espécies protegidas.

A par das medidas acima enunciadas, o II.º Governo Constitucional, consagra no domínio da Agricultura e com reflexos no meio ambiente, um objectivo maior que se traduz na adequação dos sistemas de exploração da terra às condições do meio ambiente, numa perspectiva de utilização sustentável dos recursos, designadamente da água e dos solos, pretendendo para atingir tal desiderato, desenvolver um “Programa de gestão sustentável dos recursos naturais, água, solos, recursos biológicos, etc.”. Reconhecendo por outro lado que a natureza relativamente frágil do ecossistema caboverdiano e a grande limitação de recursos naturais (desigualdade dos solos, da água, da flora e da fauna em particular da fauna e da flora endógenas) aliado aos desequilíbrios introduzidos pelo processo de desertificação, aconselham a manutenção e, mesmo, o desenvolvimento das políticas relativas à conservação dos recursos naturais, o programa do Governo apresentado em Março de 1996, prevê, um sub-programa fundamental e de gestão da fauna e da flora endógenas e que terá como finalidade “defender as espécies endógenas particularmente as que correm risco de extinção”.

**Biodiversidade - Conceito novo nos Programas de Governo**

Pela primeira vez num programa de Governo, (Março de 1996) se faz referência explícita à biodiversidade e se fixa como um dos principais objectivos da política do Governo para o ambiente, a realização de um programa de protecção da biodiversidade e dos recursos genéticos.

No ponto dedicado ao Ambiente, e após se considerar que Cabo Verde dada a sua pequenez e insularidade, confronta-se com graves e complexos problemas de ambiente e que se repercutem no seu desenvolvimento, adianta-se que as reduzidas dimensões do nosso país, a sua dispersão geográfica e o seu relativo isolamento, conferem-lhe certas especificidades, como nomeadamente a “vantagem relativa, em termos ecológicos, do seu isolamento geográfico, devido à existência de algumas espécies únicas da flora e fauna, que enriquecem a biodiversidade e constituem um importante património”.

Após caracterização da situação do ambiente natural e antrópico, são no quadro do Programa, definidas as orientações e os principais objectivos do Governo para o ambiente e que são:

- a) Proteger o mar, as zonas costeiras e os seus recursos, assegurando a sua exploração sustentável.
- b) Proteger os recursos naturais terrestres, em especial os solos, a água e a biodiversidade e garantir a sua exploração sustentável.
- c) Proteger a cultura caboverdiana, promovendo a sua reprodução e o seu desenvolvimento.

O alcance desses objectivos é condicionado a um conjunto de programas, de que se ressaltam:

- a) Programa de ordenamento do território.
- b) Programa de gestão das zonas costeiras.
- c) Programa de protecção da biodiversidade e dos recursos genéticos.
- d) Programa de acompanhamento das alterações do meio ambiente e de prevenção de catástrofe.
- e) Programa de conservação dos solos e águas.
- f) Programa de tratamento de afluentes.
- g) Programa de informação/formação
- h) Acompanhamento da aplicação de convenções e tratados em matéria de meio ambiente.

Desses programas, importa destacar o referente à protecção da biodiversidade e dos recursos genéticos, que “contemplará a inventariação da flora e da fauna terrestre e marinha, bem como políticas e medidas tendentes a proteger as espécies endémicas ou em risco de extinção, e a salvaguardar os recursos genéticos representados pelas espécies endémicas e pelas espécies adoptadas”.

#### **EXTRATO DA ESTRATÉGIA E PLANO NACIONAL PARA A BIODIVERSIDADE (MAAP, 1999).**

A política ambiental foi expressa no Programa do Governo 2006-2011 da seguinte forma:

“A conservação e o desenvolvimento dos ecossistemas das ilhas de Cabo Verde e a valorização dos seus recursos naturais constituirão uma preocupação central do Governo que deverá ser traduzida numa orientação política de carácter horizontal, em concertação com as outras políticas sectoriais”.

No processo de integração da problemática ambiental nas políticas de desenvolvimento, Cabo Verde aderiu, desde a primeira hora, às Convenções das Nações Unidas, na sequência da Cimeira do Rio: a Convenção sobre a Luta Contra a Desertificação e os Efeitos da Seca, a Convenção sobre a Biodiversidade, e a Convenção Quadro sobre as Mudanças Climáticas.

À série de acordos ambientais multilaterais juridicamente vinculativos ratificados por Cabo Verde acrescentou-se também a Convenção para os Sítios Património Mundial, a Convenção de Ramsar (Convention on Wetlands of International Importance Especially As Waterfowl Habitat). Em 2005, Cabo Verde aderiu também à Convenção sobre o Comércio Internacional das Espécies da Flora e da Fauna Selvagens em Perigo de Extinção (CITES). Para detalhes adicionais sobre as Convenções “ambientais” internacionais a que aderiu Cabo Verde, ver Secção 2.1.

As acções desenvolvidas após a assinatura dessas Convenções indicam a vontade de protecção ambiental por parte do Governo e das Instituições nacionais. Tais acções sempre se revelaram insuficientes para a conservação da diversidade biológica, face ao fraco envolvimento dos vários utilizadores locais dos recursos naturais e do território (operadores turísticos, construtores, especuladores imobiliários, pescadores, agricultores, pastores e criadores de gado, exploradores de lenha, etc.) e à deficiente coordenação entre as já mencionadas instituições estatais (MAAP, 1999).

De seguida, o Plano Nacional de Desenvolvimento (PND) estabeleceu a sua visão nacional de (período 1999 - 2010): “uma sociedade consciente do papel e dos desafios ligados à biodiversidade, convencida das suas responsabilidades para com as gerações futuras e determinada a utilizar os recursos de maneira sustentável.” Para que essa visão se pudesse tornar realidade no horizonte temporal definido, o PND declarou também que o país deveria alcançar:

- Um nível de organização que garanta o bem estar da sua riqueza biótica e dos múltiplos serviços que ela presta à sociedade;
- A conservação da biodiversidade ao nível de genes, espécies, habitats e ecossistemas, para a manutenção dos processos ecológicos essenciais;
- O respeito pela variedade da visão cósmica que sobre eles têm os diferentes sectores da sociedade;
- Um aproveitamento adequado dos recursos biológicos na base de modalidades de utilização sustentável;
- O reforço da capacidade humana e institucional interna para atingir este objectivo;
- Uma activa coordenação e cooperação internacional;
- O desenvolvimento de instrumentos que garantam uma distribuição justa e equitativa dos benefícios económicos.

**Também vários instrumentos de orientação das políticas e de conservação dos recursos naturais, consolidaram a vontade declarada pelos diferentes Governos. Para além do Plano de Acção Nacional para o Ambiente (PANA II) (DGA, 2011) foram elaborados vários planos de conservação e gestão de recursos:**

- A Estratégia Nacional e Plano de Acção sobre a Biodiversidade (MAAP, 1999);
- Plano Intersectorial Ambiente e Biodiversidade (Benchimol et al., 2003).

- PdG dos Recursos da Pesca (Almeida de et al., 2003);
- Plano de Conservação das Aves Marinhas e Zonas Húmidas (INIDA, 2007);
- Plano Nacional Para a Conservação das Tartarugas Marinhas (DGA et al., 2008);

Para uma discussão exaustiva dos planos programáticos nacionais relevantes para as APs, ver Secção

### 1.6 Cabo Verde e as Áreas Protegidas

As áreas protegidas (APs) são globalmente consideradas como o instrumento chave para a conservação da biodiversidade terrestre e marinha (Ficha 7). As APs são a base do desenvolvimento e do reforço das actividades económicas, contribuindo em todo o mundo para a redução da pobreza através do suporte às actividades económicas agrícolas, turísticas, pesqueiras, madeireiras, de produtos não madeireiros da floresta (NTFP), na utilização dos potenciais genéticos, no fornecimento da água e energia para essas produções, etc. As APs, terrestres e marinhas são repositórios chave para o desenvolvimento sustentável.

#### FICHA 7 – DEFINIÇÃO DE ÁREA PROTEGIDA

A definição de Área Protegida actualmente adoptada pela IUCN é a fornecida pelas Guidelines for Applying Protected Area Management Categories (Dudley, 2008): “é um espaço geográfico terrestre e/ou marítimo claramente delimitado e oficialmente reconhecido, destinado e gerenciado para assegurar a conservação da natureza e dos ecossistemas à longo prazo, bem como dos serviços ambientais e dos valores e tradições culturais associados.”

A definição destaca:

- A necessidade de um espaço geográfico definido;
- O objectivo primário da “assegurar a conservação da natureza e dos ecossistemas à longo prazo”
- A inclusão dos valores e tradições culturais associados a essa área /recursos entre os elementos a ser protegidos e conservados;
- A necessidade de um reconhecimento oficial para a área em questão.

Tal como é realçado pelo Millennium Ecosystem Assessment [HYPERLINK http://www.millenniumassessment.org/](http://www.millenniumassessment.org/) (<http://www.millenniumassessment.org/>), o estabelecimento de um sistema representativo e efectivamente gerido de APs é uma medida estratégica para a conservação da biodiversidade e para a mitigação dos impactos das mudanças climáticas. As APs proporcionam benefícios públicos insubstituíveis que contribuem imensamente para as economias locais (água para consumo, ar limpo, controlo das chuvas torrenciais, fixação do CO<sub>2</sub>, potencial em termos de diversidade genética, viveiros e zonas de reabastecimento das populações de peixes, serviços de polinização, etc.). Para além disso, “a conservação desses valores nos seus ecossistemas de origem não só expressa o compromisso da geração actual para com as gerações vindouras como também contribui para a valorização ética do Povo” (MAAP, 1999). As APs são laboratórios de gestão, onde se pode combinar a conservação da biodiversidade e o desenvolvimento sustentável.

Em matéria de APs em Cabo Verde, as intervenções enquadram-se pela legislação específica, designadamente, pelo Decreto-Lei nº 3/2003, de 24 de Fevereiro (DL 3/2003), que estabelece o regime jurídico dos espaços naturais, paisagens, monumentos e lugares a serem integrados na Rede Nacional de Áreas Protegidas (RNAP); com a nova redacção dada pelo Decreto-Lei nº 44/2006, de 28 de Agosto (DL 44/2006), que derroga e altera alguns artigos do DL 3/2003; e pelos princípios de acção pública, consignados na Lei de Bases da Política do Ambiente, aprovada pela Lei nº 86/IV/93, de 26 de Julho, e condicionadas a parecer da entidade com tutela. Para mais detalhes sobre o quadro jurídico nacional em matéria de ambiente e APs, ver Secção 2.2.2.

**Nos últimos 15 anos, um conjunto de projectos e programas de cooperação internacional têm suportado os primeiros passos do estabelecimento da RNAP de Cabo Verde, nomeadamente:**

- O projecto Cabo Verde Natura 2000 (1999 -2001), que se envolveu no ordenamento da orla costeira e gestão de recursos naturais nas ilhas orientais do país;
- O projecto de Gestão da Zona Costeira (2004-2008), que estabeleceu políticas de referência para a utilização e gestão das zonas costeiras;
- O programa PRCM, que estabeleceu uma base de troca de conhecimento a nível regional para apoiar a gestão das APs marinhas;
- O Programa Nacional de Pesquisa e Conservação da Biodiversidade Marinha;
- O programa de longo prazo para o desenvolvimento rural dentro e à volta do PN de Chã das Caldeiras suportado pelo KFW.

Com certeza, a iniciativa de cooperação mais importante, seja pela sua abrangência, seja por ter o estabelecimento da RNAP como seu objectivo principal, foi o projecto de Gestão Integrada e Participativa dos Ecossistemas nas Áreas Protegidas e Envoltentes (PAPFI) (2004-2009), implementado no quadro de uma parceria entre o Fundo Global para o Ambiente (GEF), o Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento (UNDP) e o Ministério do Ambiente e Agricultura (Ficha 8).

**FICHA 8 – PROJECTO DE GESTÃO INTEGRADA E PARTICIPATIVA DOS ECOSISTEMAS NAS ÁREAS PROTEGIDAS E ENVOLVENTES (PAPFI)**

Segundo o PRODOC (2010), os principais resultados alcançados através da implementação do PAPFI foram os seguintes:

- a operacionalização das duas primeiras APs no país com planos de gestão, de ecoturismo, de monitorização e business plan e infra-estruturas, comités locais, pessoal formado e equipamentos;
- lançamento de abordagens participativas para a conservação envolvendo comunidades adjacentes e outras partes interessadas, através da promoção de meios alternativos de subsistência e de sensibilização a todos os níveis;

- estabelecimento do quadro para reforçar a luta contra as espécies invasoras nas APs e envoltentes;
- a conclusão dos estudos de viabilidade para a criação de uma instituição dedicada à gestão das APs. O projecto na sua avaliação final (UNDP, 2009) teve uma classificação de “Satisfatório” com “realizações e progressos notáveis, mas necessitando de um maior planeamento estratégico e maior concentração na sustentabilidade.” Resumidamente a avaliação concluiu o seguinte:

“É evidente que o projecto teve uma série de resultados impressionantes. Mais importante ainda, o projecto criou as duas primeiras APs em Cabo Verde, criando as condições para o seu funcionamento, e iniciou actividades que permitem uma co-gestão integrada dos recursos naturais nessas áreas e zonas envoltentes. Informações completas de referência foram compiladas, PdGs foram elaborados e aprovados para os dois parques. Além disso, o projecto introduziu com êxito o conceito de APs e gestão sustentável dos recursos naturais, como instrumentos essenciais e viáveis para a conservação da biodiversidade nacional e globalmente importante de Cabo Verde, com o apoio irrefutável dos decisores, dos principais interessados e da população em geral. O projecto criou vários recursos valiosos para a conservação da biodiversidade em Cabo Verde. Estes incluem principalmente: o apoio a todos os níveis alcançados para o conceito de APs, as duas APs criadas, o apoio das comunidades envolvidas para a sua integração nas práticas de gestão sustentável, e talvez mais importante - uma equipa de profissionais empenhados, pessoal técnico nacional altamente capacitado e motivado, todos capazes e dispostos a assumir a liderança no desenvolvimento de uma rede de áreas protegidas no país.”

“A principal fraqueza do projecto encontra-se na sua fraca estratégia de saída, combinada com a falta de atenção suficiente para actividades estrategicamente planeadas e que criem sustentabilidade, através da implementação do projeto. Deve notar que o projecto foi concebido para ter uma Fase I, seguida da Fase II e, portanto, não era necessária uma estratégia de saída na fase de concepção. No entanto, é essencial prestar-se atenção e dar uma resposta imediata aos graves riscos resultantes da substituição da Fase II por outro projeto de seguimento, e especialmente a partir do intervalo de tempo que não tinha sido planeado entre os dois projetos. Se a continuidade e a sustentabilidade dos resultados do projecto não forem mantidas e reforçadas através de um projecto específico/actividades de seguimento, há um alto risco da sua rápida degradação, resultando em impactos negativos, e uma perda a longo prazo de confiança nacional no processo”.

”Quase todos os intervenientes entrevistados para esta avaliação, são de opinião de que o projecto não conseguiu garantir a continuidade a longo prazo e a sustentabilidade dos seus resultados e conquistas.”

Mais informações sobre o assunto estão disponíveis no portal HYPERLINK <http://www.areasprotegidas.gov.cv>

O esforço executado pelo país nos últimos dez anos visando a definição de um melhor quadro legal e normativo

de base para a RNAP, não tem sido igualmente rápido em termos de gestão efectiva. A maioria das APs tem limites indefinidos e/ou não tem uma equipa de gestão e as ameaças, tanto as iminentes como as de longo prazo, permanecem sem resposta. De forma particular, os constrangimentos financeiros (Secção 4.2.6) dificultam muito uma gestão eficaz do sistema.

## 2. O contexto inerente a Rede Nacional das Áreas Protegidas

Apenas três APs constantes da RNAP foram efectivamente operacionalizadas até agora, estando já elaborados e aprovados os PdGs e existindo uma equipa dos serviços do Estado que está a implementar os PdGs no terreno. Trata-se dos Parques Naturais (PNs) de Serra Malagueta na ilha de Santiago, de Monte Gordo na ilha de São Nicolau e de Chã das Caldeiras na ilha do Fogo. A operacionalização destes sítios foi conseguida através do apoio ao Governo de Cabo Verde do PAPFI e de um projecto apoiado pela cooperação alemã (Secção 2.3). É de salientar que para suportar a elaboração dos PdGs foram feitos vários trabalhos de levantamento de dados sobre a biodiversidade, os processos ecológicos e o contexto socioeconómico dessas áreas. Estes três PNs juntos representam 2,5% da superfície terrestre de Cabo Verde (MAHOT, 2012). Sendo o objectivo de conservação estabelecido pela CBD de 17% da área terrestre do país a ser incluída na RNAP, significa que de momento falta operacionalizar cerca de 15% da superfície pretendida pelos compromissos assumidos com a CBD no que diz respeito à componente terrestre da RNAP. A situação para a componente marinha da RNAP infelizmente é pior, porque até este momento ainda não foram operacionalizadas nenhuma APs marinha.

De forma geral, a maioria das APs terrestres está localizada em zonas de altitude. A sua vegetação desempenha um papel importante na captação da humidade dos nevoeiros e na protecção de bacias hidrográficas. Estas APs contêm relíquias da vegetação nativa, incluindo um conjunto importante de populações de plantas endémicas. Os sítios também sustentam importantes populações de espécies de aves e de répteis. Algumas destas áreas, no entanto, têm sido geridas desde há décadas como Perímetros Florestais e têm sido invadidas, em diferentes graus, por espécies exóticas de plantas, algumas das quais são consideradas com o invasoras. Muitos sítios terrestres são de difícil acesso (somente através de trilhos rudimentares). Alguns sítios são relativamente protegidos, mesmo sem gestão interventiva, enquanto outros sofrem de pressão significativa das comunidades vizinhas (PROD OC, 2010).

Esta Secção quer fornecer o quadro da situação actual inerente a RNAP.

### 2.1 Os compromissos internacionais relevantes em matéria de Áreas Protegidas

No contexto da ENAP, os compromissos internacionais de âmbito ambiental são uma referência fundamental para identificar as responsabilidades de Cabo Verde para a gestão das APs sob a sua jurisdição. Trata-se não

simplesmente de obrigações, mas também de oportunidades para fornecer uma clara direcção à RNAP, reforçando o reconhecimento que deve ter da comunidade internacional e para liderar e dar coerência aos esforços nacionais para a criação de uma rede mundial de APs.

Nos termos do art. 12º da Constituição da República de Cabo Verde, o Direito Internacional, geral ou comum, faz parte integrante da ordem jurídica Caboverdiana, enquanto vigorar na ordem jurídica internacional. Foi neste sentido que o país aderiu e ratificou várias Convenções Internacionais, destacando-se dentre essas:

- Convenção das Nações Unidas sobre o Direito do Mar, Assembleia Nacional: Lei n.º 17/II/87, 3 de Agosto;
- Convenção das Nações Unidas de Luta Contra a Desertificação, Assembleia Nacional: Resolução n.º 98/IV/95, ratificada em 8 de Março de 1995;
- Convenção sobre a Diversidade Biológica, Assembleia Nacional: Resolução n.º 73/IV/94 de 20 de Outubro, ratificada em 29 de Março de 1995;
- Convenção Quadro sobre as Mudanças Climáticas, Assembleia Nacional: Resolução n.º 72/IV/94, de 20 de Outubro. Ratificada em 29 de Março de 1995;
- Convenção de Viena referente à Protecção da Camada do Ozono, Conselho de Ministros: Decreto n.º 6/97, de 31 de Março. Aprovada 6 de Julho de 2001;
- Protocolo de Montreal, Relativo às substâncias que empobrecem a camada do ozono, Conselho de Ministros: Decreto n.º 5/97, de 31 de Março e ratificada em 6 de Julho de 2001;
- Regulamentação Comum/CILSS, Homologação de Pesticidas, Conselho de Ministros: Decreto n.º 5/2005, de 10 de Março;
- Convenção sobre o Comércio Internacional das Espécies de Fauna e Flora Selvagens Ameaçadas de Extinção (CITES), Conselho de Ministros: Decreto n.º 1/2005, de 21 de Março, ratificada em 10 de Agosto 2005;
- Protocolo de Cartagena sobre a segurança biológica: Protecção no domínio da transferência, manipulação e utilização segura de organismos geneticamente modificados, Conselho de Ministros: Decreto n.º 9/2005, de 26 de Setembro;
- Convenção de Ramsar - Convenção sobre Zonas Húmidas de Importância Internacional, especialmente como Habitat de Aves Aquáticas: Decreto n.º 4/2004, de 18 de Novembro e ratificada em 18 de Novembro de 2005;
- Convenção de Espécies Migratórias pertencentes à fauna selvagem: Decreto n.º 13/2005, de 5 de Dezembro e ratificada em 18 de Janeiro de 2006.

### 2.1.1 A Convenção sobre a Diversidade Biológica e o seu Programa de Trabalho para as Áreas Protegidas

“A CBD actua sobre a base que a biodiversidade é muito mais que plantas, animais e seu ecossistema, trata sobretudo das pessoas e das nossas necessidades, sobre segurança alimentar, medicamentos, água e ar puro, abrigo e sobre um ambiente saudável donde viver.”

HYPERLINK <http://www.biodiv.org/chm> [www.biodiv.org/chm](http://www.biodiv.org/chm) em Merino, 2006

A Convenção sobre a Diversidade Biológica (CBD) foi negociada sob o auspício da UNEP entre Março de 1991 e Maio de 1992 e foi aberta a assinaturas na Cimeira da Terra no Rio de Janeiro em Junho de 1992, entrando em vigência em 29 de Dezembro de 1993. Através da resolução n.º 73/IV/94, de 20 de Outubro de 1994 e sua ratificação a 29 de Março de 1995, Cabo Verde comprometeu-se perante a Comunidade Internacional a promover a implementação dos objectivos e princípios que constam dessa Convenção.

**Em Setembro de 2012, a CDB conta com 193 Partes, estando fora do seu quadro apenas quatro países (Andorra, Sudão do Sul, Estados Unidos da América e a Cidade do Vaticano). Ratificando a Convenção as Partes comprometem-se a adoptar medidas nacionais e internacionais direccionadas para três objectivos (Artigo 1 da CBD):**

1. a conservação da diversidade biológica;
2. o uso sustentável das suas componentes;
3. a partilha equitativa dos benefícios resultantes da utilização dos recursos genéticos.

**A CBD reconhece e sublinha os princípios da Agenda 21 da Cimeira da Terra, de entre os quais se destacam:**

- Os seres humanos são o centro de preocupação do desenvolvimento sustentável;
- Prever, prevenir e combater as origens das causas da significativa redução da biodiversidade;
- Baseados na estreita e tradicional dependência das comunidades locais dos recursos naturais, deve-se garantir a partilha equitativa dos benefícios provenientes da utilização da biodiversidade;
- A necessidade de promover a cooperação internacional;
- A mulher desempenha um papel vital na conservação, assim deve-se garantir as condições para a sua plena participação a todos os níveis de expressão e na implementação de políticas para a conservação da biodiversidade;
- O acesso e a partilha dos recursos genéticos e das tecnologias;
- A partir da fragilidade e vulnerabilidade dos países menos desenvolvidos e dos pequenos estados insulares estabelece-se a necessidade de criar condições especiais de apoio para a implementação da CBD;

- Desenvolvimento sustentável e melhor qualidade de vida para todos;
- Nos países em desenvolvimento, a conservação e utilização sustentável da biodiversidade é directamente dependente do desenvolvimento económico e social e da erradicação da pobreza;
- Da participação de toda a sociedade a diferentes níveis;
- Da criatividade e grandeza dos ideais da Juventude e da necessidade da sua mobilização;
- A conservação como instrumento para o fortalecimento dos laços de amizade entre os Estados e de contribuição para a Paz da Humanidade.

Como sublinhado pela Estratégia Nacional e Plano de Acção sobre a Diversidade Biológica (MAAP, 1999), a CBD estabelece a necessidade e obrigação das diferentes partes em elaborarem as estratégias e os planos de acções visando a conservação e a utilização sustentável da diversidade biológica e sua consequente integração nos planos sectoriais que integrados constituem o Plano Nacional de Desenvolvimento. A COP da CBD recomenda, na elaboração do plano estratégico, um envolvimento activo das Organizações Públicas e Privadas e fundamentalmente, de todos os utilizadores da diversidade biológica (pescadores, agricultores, pastores e criadores de gado, exploradores de lenha, operadores turísticos, empresários, indústria, etc.), não só para contribuir para a promoção da coordenação entre as mencionadas Organizações, como também para uma efectiva participação e valorização dos conhecimentos das comunidades locais.

Neste quadro, a Estratégia Nacional e Plano de Acção sobre a Diversidade Biológica (ENPAB), cuja preparação é um dos compromissos assumidos pelas Partes da Convenção, serve como base às decisões de uma política de conservação e utilização sustentável dos recursos provenientes da diversidade biológica adaptada aos problemas específicos de cada país. Consequentemente, a ENPAB é um dos documentos de referência fundamentais para a elaboração da ENAP.

O significado da CBD reside não só no compromisso de quase todos os países do Mundo em promover a Biodiversidade, mas pela primeira vez na história, ter sido estabelecido um mecanismo financeiro que, pelo menos, lança a iniciativa de estabelecer programas de conservação da biodiversidade em países que, de facto, dependem fortemente da ajuda financeira e técnica de países estrangeiros para realizar estes programas.

Lançado em 1991 como um mecanismo experimental de financiamento, o Global Environment Facility (GEF) foi reestruturado após a Cimeira da Terra do Rio de Janeiro para dar resposta a um conjunto de necessidades no âmbito ambiental de nível global, incluindo a conservação da biodiversidade ( HYPERLINK <http://www.gefweb.org/> <http://www.gefweb.org/>).

Desde 1992, os Governos têm definido progressivamente de forma sempre mais detalhada os compromissos da CBD através das Conferências das Partes (COP), o seu

organismo de governo, e têm traduzido as disposições gerais contidas na Convenção em acções práticas para serem executadas.

O núcleo original do relacionamento entre CBD e APs é o Artigo 8 da Convenção que trata de Conservação in situ (Ficha 9).

#### FICHA 9 - ARTIGO 8 DA CBD: CONSERVAÇÃO IN SITU

**Cada Parte Contratante deve, na medida do possível e conforme o caso:**

- a) Estabelecer um sistema de áreas protegidas ou áreas onde medidas especiais precisem ser tomadas para conservar a diversidade biológica;
- b) Desenvolver, se necessário, diretrizes para a seleção, estabelecimento e administração de áreas protegidas ou áreas onde medidas especiais precisem ser tomadas para conservar a diversidade biológica;
- c) Regulamentar ou administrar recursos biológicos importantes para a conservação da diversidade biológica, dentro ou fora de áreas protegidas, a fim de assegurar a sua conservação e utilização sustentável;
- d) Promover a proteção de ecossistemas, habitats naturais e manutenção de populações viáveis de espécies em seu meio natural;
- e) Promover o desenvolvimento sustentável e ambientalmente sadio em áreas adjacentes às áreas protegidas a fim de reforçar a proteção dessas áreas;
- f) Recuperar e restaurar ecossistemas degradados e promover a recuperação de espécies ameaçadas, mediante, entre outros meios, a elaboração e implementação de planos e outras estratégias de gestão;
- g) Estabelecer ou manter meios para regulamentar, administrar ou controlar os riscos associados à utilização e liberação de organismos vivos modificados resultantes da biotecnologia que provavelmente provoquem impacto ambiental negativo que possa afetar a conservação e a utilização sustentável da diversidade biológica, levando também em conta os riscos para a saúde humana;
- h) Impedir que se introduzam, controlar ou erradicar espécies exóticas que ameacem os ecossistemas, habitats ou espécies;
- i) Procurar proporcionar as condições necessárias para compatibilizar as utilizações atuais com a conservação da diversidade biológica e a utilização sustentável de seus componentes;
- j) Em conformidade com sua legislação nacional, respeitar, preservar e manter o conhecimento, inovações e práticas das comunidades locais e populações indígenas com estilo de vida tradicionais relevantes à conservação e à utilização sustentável da diversidade biológica e incentivar sua mais ampla aplicação com a aprovação e a participação dos detentores desse conhecimento, inovações e práticas; e encorajar a repartição equitativa dos benefícios oriundos da utilização desse conhecimento, inovações e práticas;

- k) Elaborar ou manter em vigor a legislação necessária e/ou outras disposições regulamentares para a proteção de espécies e populações ameaçadas;
- l) Quando se verifique um sensível efeito negativo à diversidade biológica, em conformidade com o art. 7, regulamentar ou administrar os processos e as categorias de atividades em causa;
- m) Cooperar com o aporte de apoio financeiro e de outra natureza para a conservação in situ a que se referem as alíneas a-l acima, particularmente aos países em desenvolvimento.

**A ENAP é estritamente vinculada à CBD, em todas as suas emanações, mas inevitavelmente, um dos pilares deste vínculo é representado pelo Artigo 8º da Convenção. De forma particular, na interpretação da ENAP, a palavra “sistema” utilizada no ponto a) implica que as APs de uma Parte Contratante deveriam ser escolhidas de forma organizada através de um processo lógico fundamentado cientificamente e tecnicamente e, no seu conjunto, deveriam integrar uma rede em que as diferentes componentes conservam diferentes porções da biodiversidade. O conceito de “sistema”, portanto, na interpretação da ENAP, implica a necessidade de uma informação geográfica articulada, para compor o âmbito territorial das áreas do sistema. A CBD, através do seu Anexo I, fornece um guia à tipologia de componentes que devem ser identificados e monitorados pelas Partes no processo de identificação de uma rede de APs, nomeadamente:**

- Ecossistemas e habitats que: compreendem uma grande diversidade, um grande número de espécies endémicas ou ameaçadas, e/ou áreas selvagens de grande extensão; exigidos por espécies migratórias; de importância social, económica, cultural ou científica; sejam representativos, únicos ou associados a processos chave da evolução biológica;
- Espécies e comunidades que: estejam ameaçadas; sejam as formas silvestres de espécies domesticadas ou cultivadas; tenham um valor medicinal, agrícola ou qualquer outro valor económico, ou importantes para a pesquisa e investigação em âmbito social, científico ou cultural; sejam importantes para a investigação sobre a conservação e uso sustentável da diversidade biológica, como as espécies indicadoras;
- Genomas e genes descritos com importância social, científica ou económica.

**Neste âmbito o Artigo 8 da CBD é reforçado pelo Artigo 7º inerente à Identificação e Monitorização que afirma:**

“Cada Parte Contratante deve, na medida do possível e conforme o caso, em especial para os propósitos dos artigos 8 a 10:

- a) Identificar componentes da diversidade biológica importantes para sua conservação e sua utilização sustentável, levando em conta a lista indicativa de categorias constante no anexo I;

- b) Monitorar, por meio de levantamento de amostras e outras técnicas, os componentes da diversidade biológica identificados em conformidade com a alínea (a) a cima, prestando especial atenção aos que requeiram urgentemente medidas de conservação e aos que ofereçam o maior potencial de utilização sustentável;
- c) Identificar processos e categorias de atividades que tenham ou possam ter sensíveis efeitos negativos na conservação e na utilização sustentável da diversidade biológica, e monitorar seus efeitos por meio de levantamento de amostras e outras técnicas; e
- d) Manter e organizar, por qualquer sistema, dados derivados de atividades de identificação e monitoramento em conformidade com as alíneas a, b e c acima.”

Na medida do possível, os princípios acima referidos são os critérios de base utilizados no desenvolvimento da primeira GAP análise nacional (MAHOT, 2012).

A Decisão VII/28 e o Programa de Trabalho da CBD para as Áreas Protegidas (POWPA) anexado à Decisão foram negociados na sétima reunião da COP em Fevereiro 2004. A COP estabeleceu também um Grupo de Trabalho sobre APs para apoiar e avaliar a implementação do POWPA. O Programa foi fortemente inspirado pelas decisões tomadas no V Congresso Mundial de Parques organizado pela IUCN (Setembro de 2003, Durban, África do Sul), mas também pela definição dos Millennium Development Goals. Desta forma o POWPA arrancou a sua implementação com um implícito suporte da ampla comunidade de stakeholders à volta das APs e do universo da cooperação internacional.

O POWPA enquadra Governos, doadores, ONGs, comunidades locais, num contexto único de colaboração, sem o qual os programas extemporâneos não podem ter sucesso e ser sustentáveis a longo prazo.

Trata-se do primeiro acordo intergovernamental global sobre as APs a ter definido metas quantificáveis e prazos para cumpri-las, a ter elaborado um conjunto de acções para atingir os objectivos definidos, e a ter requerido uma ampliação e um reforço dos mecanismos internacionais de financiamento dos programas inerentes às APs. O objetivo geral do POWPA é o de estabelecer e manter “um sistema de APs completo, gerido de forma eficaz e ecologicamente representativo” que, colectivamente, vai reduzir significativamente a taxa de perda da biodiversidade global, contribuindo ao mesmo tempo para a redução da pobreza, através do desenvolvimento sustentável.

O POWPA é estruturado em quatro elementos e 16 metas, por sua vez associadas a 92 actividades a serem executadas pelas Partes contratantes. Muitas destas actividades têm um prazo de execução definido.

#### Os quatros elementos do POWPA são:

1. Acções de planeamento, seleção, estabelecimento, fortalecimento e gestão de sistemas de/e APs.
2. Governança, participação, igualdade e repartição de benefícios.
3. Possibilitar as actividades.
4. Standard, avaliação e monitorização.

Em essência, o Elemento 1 lida principalmente com o que os sistemas de APs devem conservar e onde. Os Elementos 2 e 3 ocupam-se de como implementar sistemas de APs de forma eficaz, incluindo questões como a política ambiental, governança, participação, financiamento, capacitação. O Elemento 4 ocupa-se dos passos necessários para avaliar e monitorar a efectividade das acções tomadas no âmbito dos Elementos 1-3. A cada Elemento do Programa correspondem uma ou mais Metas, que são declarações orientadas aos impactes finais pretendidos pelo POWPA. Cada meta é acompanhada por um conjunto de objectivos alvo (targets) de carácter mais específico, que na maioria dos casos apresentam uma data específica antes de realizar o resultado desejado. Cada target é acompanhado por um conjunto de Actividades, recomendadas pela COP como “melhores práticas” e que os países devem implementar a fim de atender os objetivos e as metas com que se comprometeram. A Decisão VII/28, sublinha que a implementação das actividades pode ser tratada de forma flexível, porque nem todos os países terão a necessidade, ou a capacidade de implementar cada uma das actividades previstas (HYPERLINK <http://www.cbd.int/protected/pow/learnmore/intro/> <http://www.cbd.int/protected/pow/learnmore/intro/>): “Parties may select from, adapt, and/or add to the activities suggested in the current programme of work according to particular national and local conditions and their level of development.”

É importante perceber que, no quadro do POWPA, como todas as actividades a ser desenvolvidas, também os prazos devem ser adaptados às circunstâncias específicas de cada país.

#### O POWPA foi pensado originariamente para ser desenvolvido num prazo de doze anos, através de três fases distintas, com diferentes actuações:

- A fase I, os primeiros três anos, deviam concentrar-se na elaboração do “Master Plan” dos sistemas de APs, na implementação de estudos e avaliações para fundamentar os “Master Plan” e o estabelecimento legal de novas APs identificadas pelas acções anteriores e que tinham um nível maior de urgência.
- A fase II, o quarto e o quinto ano, deviam concentrar-se nos mecanismos para encarar as ameaças chave, em assegurar a sustentabilidade financeira do sistema, em assegurar mecanismos de participação e equitativa distribuição de custos e benefícios, a adopção de standard de planeamento e gestão.
- A Fase III, até ao décimo segundo ano, devia concentrar-se na consolidação de sistemas de APs inclusivos, abrangentes, ecologicamente representativos e efectivamente geridos, e na inclusão dos sistemas de APs no contexto ecossistémico mais amplo. O POWPA é somente uma componente da CBD e o seu horizonte de acção e necessidades de implementação devem ser integrados num contexto mais amplo. A CBD reconhece o limite das APs como único instrumento de conservação e promove a abordagem ecossistémica que visa a integração e conservação da biodiversidade no contexto ter ritorial mais amplo das APs.

Infelizmente, em muitos países os sistemas de APs foram constituídos seleccionando as APs de forma aleatória, apontando primariamente APs com o propósito de proteger sítios de grande valor estético, ou para a protecção de espécies bandeira de grande tamanho ou fascínio, mas raramente através de uma cuidadosa avaliação da real contribuição desses sítios na defesa da biodiversidade. O conceito de “conservação da biodiversidade” inclui a integração da protecção, gestão sustentável e, onde necessário, a restauração dos elementos danificados. Não há AP que possa ter sucesso quando gerida de forma isolada. Há conexões biológicas, sociais e económicas entre os diferentes sítios e as diferentes componentes de um sistema de APs e as interações são complexas e dinâmicas. Transitando de um enfoque numa AP para uma visão conjunta das relações entre APs, consegue-se colocar as redes de APs no seu contexto mais amplo. O planeamento sistemático proporciona os meios para assegurar que toda a rede de APs seja muito mais que um somatório de APs.

**No âmbito do Programa, cada país deve entregar o seu Plano de Acção Nacional para a implementação do POWPA. Cabo Verde foi um dos primeiros países a entregar o seu documento. O Plano de Acção Nacional foi elaborado em Dezembro de 2011, em dois dias de trabalho conjunto com representantes dos diferentes níveis de gestão das APs (DGA, PCSAPCV, equipas locais), Instituições (MAHOT, DGRM, IMP), institutos de pesquisa (UNI-CV, INDP), organismos de cooperação (SGP/GEF, AECID) e ONGs (WWF, Biosfera I). Foram identificadas 11 ações prioritárias:**

1. Form the multi-stakeholder advisory committee
2. Assess gaps in the protected area network (1.1)
3. Assess protected area integration (1.2)
4. Assess threats and opportunities for restoration (1.5)
5. Assess the policy environment for establishing and managing protected areas (3.1)
6. Assess the values of protected areas (3.1)
7. Assess protected area capacity needs (3.2)
8. Assess protected area sustainable finance needs (3.4)
9. Conduct public awareness campaigns (3.5)
10. Establish an effective PA monitoring system (4.3)
11. Assess opportunities for marine protection

O Plano de Acção Nacional para a implementação do POWPA (apresentado integralmente no Anexo VI) foi um documento fundamental para a elaboração da ENAP e em que baseou-se a definição das prioridades do Plano de Acção da mesma.

Adicionalmente, a ENAP assegura directamente as acções prioritárias identificadas nos pontos 2. e 5. e suporta de forma indirecta, de diferentes formas e com diferentes instrumentos, praticamente todas as outras acções identificadas.

**Finalmente, embora a Decisão VII/28 seja a de maior impacto na estruturação da ENAP, no âmbito da CBD há um conjunto de outras Decisões recentes da COP que, para as temáticas abordadas, se destacaram pela sua influência na definição da ENAP, nomeadamente:**

- COP-10, Decisão X/30 Biodiversidade das regiões montanhosas;
- COP-10, Decisão X/31 Estratégias para reforçar a implementação das APs;
- COP-10, Decisão X/33 Relação entre biodiversidade e mudanças climáticas;
- COP-10, Decisão X/35 Biodiversidade das regiões áridas e sub-húmidas;
- COP-9, Decisão IX/18 Revisão da implementação do POWPA e sustentabilidade financeira;
- COP-8, Decisão VIII/1 Biodiversidade das ilhas;
- COP-8, Decisão VIII/2 Biodiversidade das regiões áridas e sub-húmidas;
- COP-8, Decisão VIII/3 Iniciativa Global para a Taxonomia;
- COP-8, Decisão VIII/24 Revisão da implementação do POWPA para o período 2004-2006;
- COP-7, Decisão VII/28 Inerente o Artigo 8 da CBD;

**Algumas dessas, como também outras Decisões, levaram à instituição de outros Programas de Trabalho temáticos, que também influenciaram de diferentes formas a definição da ENAP, nomeadamente:**

- Estratégia Global para a Conservação das Plantas (Decisão X/17);
- POW para a biodiversidade das ilhas (Decisão VIII/1);
- POW para os ecossistemas das águas interiores (Decisão VII/4);
- POW para a biodiversidade marinha e costeira (Decisão VII/5);
- POW para o turismo e a biodiversidade (Decisão VII/14);
- POW para a biodiversidade das regiões montanhosas (Decisão VII/27);
- Iniciativa Global para a Taxonomia (Decisão VI/8);
- POW sobre os conhecimentos tradicionais (Decisão VI/10);
- POW para a biodiversidade das florestas (Decisão VI/22);
- POW para as regiões áridas e sub-húmidas (Decisão V/23).

**Praticamente todos os Programas de trabalho temáticos da CBD incluem disposições inerentes às APs:**

- O POW para a Biodiversidade Marinha e Costeira identifica as APs como instrumentos essenciais

para a conservação e o uso sustentável dos recursos naturais nessas áreas. A COP concordou que os quadros de trabalho nacionais para as APs, neste âmbito, deveriam incluir uma variedade de níveis de protecção que incluam seja zonas de uso sustentável (e.g. pesca artesanal com meios de baixo impacto, eventualmente pesca desportiva) e zonas que proibam usos extractivos de recursos (“no-take” areas).

- O POW para os Ecossistemas de Águas Interiores , que pode parecer secundário para o contexto Caboverdiano, mas que com a implementação de programas de construção de barragens e bacias artificiais vai assumir uma importância sempre maior no país, com a Decisão VII/4 , apela ao estabelecimento e manutenção de um sistema representativo de APs deste âmbito, incluindo a sua integração com a gestão das áreas de captação das bacias hidrográficas.
- O POW para as áreas Áridas e Sub-húmidas com a Decisão V/23, chama a atenção para o estabelecimento de novas APs e identifica algumas acções prioritárias para o reforço de medidas de protecção nas APs.
- O POW para a Biodiversidade Florestal adoptado com a Decisão VI/22 conta com um conjunto de indicações para actividades relacionadas com as APs, chamando também a atenção para o estabelecimento de novas APs para controlar a desflorestação e diminuir o efeito de estufa.
- O POW para a Biodiversidade dos ecossistemas de Montanha tem disposições de como planear, estabelecer, e gerir APs neste âmbito, incluindo indicações sobre a criação de áreas de amortecimento (Decisão VII/27).
- O POW para os Conhecimentos Tradicionais no artigo 8(j) inclui disposições para a gestão das APs executada pelas comunidades locais (Decisão VI/10). Um ênfase particular é direccionado para o respeito dos direitos existentes quando uma nova AP é estabelecida.
- O POW para o Turismo e a Biodiversidade com a Decisão VII/14, inclui linhas orientadoras sobre como incorporar o uso sustentável e a equitativa repartição dos benefícios nas e à volta das APs.
- O POW para a Biodiversidade das Ilhas (Decisão VIII/1) orienta para a redução da taxa de perda de biodiversidade nas ilhas (reconhecidamente mais alto que nos continentes), contribuindo para a redução da pobreza e para o desenvolvimento sustentável das ilhas, assentando particularmente nos SIDS. O Programa estabelece um conjunto de mais de 50 acções prioritárias específicas agrupadas em 11 metas e várias áreas foca is (ver nesta secção).
- A Iniciativa Global para a Taxonomia releva o valor das informações taxonómicas, para suportar as APs no seu processo de selecção (Decisão VI/8).

## 2.1.2 Convenção Quadro sobre as Mudanças Climáticas

**No que diz respeito as APs a Convenção Quadro sobre as Mudanças Climáticas sublinha:**

- O seu papel como ferramentas permanentes de armazenamento e sequestro de carbono;
- A necessidade de implementar sistemas robustos de APs como componente central das estratégias nacionais para alcançar a redução das emissões terrestres;
- O papel dos ecossistemas na adaptação às alterações climáticas e a necessidade de incorporar a protecção dos ecossistemas naturais através de APs dentro das estratégias nacionais de adaptação e planos de ação (incluindo programas de Acção Nacional de Adaptação - NAPA);
- Permitir a adaptação a nível nacional através de acções apropriadas que incluam o reforço das APs ou redes nacionais de APs para receber assistência técnica e financeira através dos mecanismos financeiros relacionados com a Convenção.

## 2.2 Quadro legal nacional para as Áreas Protegidas

### 2.2.1 A Constituição

Como examinado na Secção 1, a economia de Cabo Verde baseia -se na exploração dos recursos naturais através da pesca, da agricultura e do turismo relacionado com a beleza do território (incluindo as suas praias). Considerando a fragilidade dos ecossistemas insulares num contexto de mudança climática, o país deve necessariamente encontrar medidas de gestão eficazes e racionais dos recursos naturais e do ambiente de forma mais generalista. Neste sentido, não surpreende que se encontrem estas preocupações também na Constituição da República de Cabo Verde (1992) que consagra “o direito do cidadão a um ambiente de vida sadio, ecologicamente equilibrado, devendo defendê-lo e conservá-lo.” A Constituição afirma ainda que: “Ao Estado e aos Municípios, com a colaboração das Associações de defesa do Ambiente compete adoptar políticas de defesa e de preservação do ambiente e velar pela utilização racional de todos os recursos naturais.”

**Mais especificamente, o Artigo 72º da Constituição afirma que:**

- “1) Todos têm direito a um ambiente sadio e ecologicamente equilibrado e o dever de o defender e valorizar.
- 2) Para garantir o direito ao ambiente, incumbe aos poderes públicos:
  - a) Elaborar e executar políticas adequadas de ordenamento do território, de defesa e preservação do ambiente e de promoção do aproveitamento racional de todos os recursos naturais, salvaguardando a sua capacidade de renovação e a estabilidade ecológica;
  - b) Promover a educação ambiental, o respeito pelos valores do ambiente, a luta contra a desertificação e os efeitos da seca.”

O Artigo 4 aponta a componente da educação ambiental: “a inclusão da componente ambiental e dos valores herdados na educação básica e na formação profissional, assim como o incentivo à sua divulgação através dos meios de comunicação social, devendo o Governo produzir meios didácticos de apoio aos docentes.”

### 2.2.2 Quadro legal nacional para o Ambiente

Como recentemente sublinhado pelo Plano de Acção Nacional para o Ambiente (PANA II) (DGA, 2011), em Cabo Verde as normas relativas ao ambiente encontram-se dispersas por legislações de vários níveis. Contudo, algumas ferramentas legais têm um peso mais evidente.

Uma importante etapa no caminho da construção de um quadro legal de defesa do ambiente foi o Decreto Lei nº 86/IV/93, de 26 de Julho que define as Bases da Política do Ambiente, contemplando a preservação da fauna e flora do país. A Lei de Base para o Ambiente confere um enquadramento e uma dignidade ao Ambiente comparável a outros direitos fundamentais. O diploma legal fixa os princípios fundamentais e confirma o direito constitucional dos cidadãos a um ambiente sadio e atribui ao Governo o dever de inventariar as suas acções e de publicar um Relatório Anual sobre o Estado do Ambiente. Define, ademais, o objectivo da política ambiental, que é o de otimizar e garantir a continuidade de utilização dos recursos naturais, qualitativa e quantitativamente, como pressuposto básico do desenvolvimento sustentável. Dos princípios específicos, destacam-se neste contexto o princípio de prevenção, que advoga a prioridade da antecipação das actuações com efeitos imediatos sobre o ambiente; o princípio de recuperação, que defende a tomada de medidas urgentes para limitar os processos de degradação nas áreas onde ocorrem e a promoção da recuperação das mesmas; assim como o princípio de responsabilização, que aponta para a assunção pelos agentes das consequências da sua acção directa ou indirecta sobre os recursos naturais. O capítulo II, artigo 6 contempla os componentes ambientais naturais tais como: o ar, a luz, o solo e o subsolo, a água, a fauna e a flora. O artigo 15 que trata a componente da flora estabelece no ponto 5 que “As espécies vegetais ameaçadas de extinção ou exemplares botânicos isolados ou em grupo que, pelo seu potencial genético, porte, idade, raridade ou outra razão o exijam, serão objecto de protecção a regulamentar em legislação especial”. No artigo 29, o DL 86/IV/93, também prevê a criação de uma rede de APs focalizada nas “áreas terrestres, águas interiores e marítimas e outras características naturais distintas que devem ser objecto de designação, preservação e de conservação, devido ao seu valor estético, raridade, relevância científica, cultural e social e sua contribuição para o equilíbrio biológico e estabilidade ecológica das paisagens”.

A percepção do estado de degradação dos recursos biológicos também está reflectida na Lein.º 102/III/90 de 29 de Dezembro que estabelece as Bases do património cultural e natural que classifica no seu artigo 45 a fauna e a flora ameaçadas de extinção como património natural. Destaca-se ainda a publicação de alguns Decretos Regulamentares, dentre os quais o Decreto-Legislativo n.º 14/97 de 1 de Julho, que

desenvolve as Bases da Política do Ambiente descrevendo pela primeira vez no contexto nacional, os critérios para a selecção das APs e insiste na necessidade de proteger áreas naturais, paisagens, sítios, monumentos e espécies protegidas.

Uma das medidas que se seguiu à adesão às referidas Convenções internacionais foi a aprovação do Decreto Regulamentar nº 7/2002 de 30 de Dezembro, que estabelece as medidas de conservação e protecção das espécies da flora e da fauna ameaçadas de extinção, enquanto componentes da biodiversidade e parte integrante do património natural de Cabo Verde. No seu Anexo II, o DR nº7/2002 define uma lista de espécies que requerem um regime especial de protecção. A maioria das espécies incluídas na lista é terrestre, mas nesta constam também 22 espécies marinhas; entre estas, cinco espécies de tartarugas marinhas, nove de cetáceos e oito de aves marinhas.

Ainda pertencem ao quadro jurídico do Ambiente o Decreto-Lei n.º 2/2002, de 21 de Janeiro que proíbe a extracção e exploração de areias nas dunas, nas praias e nas águas interiores, na faixa costeira e no mar territorial; o Decreto-Lei nº 29/2006, de 6 de Março, que estabelece o regime jurídico da Avaliação de Impactos Ambientais (AIA) dos projectos públicos ou privados; o Decreto-lei nº 53/2005, que no artigo 40 penaliza a posse, o consumo e o comércio de tartarugas e da sua carne ou ovos (igualmente, é penalizada por lei a degradação ou transformação do habitat das tartarugas e a perturbação destes animais na época de reprodução) e a Resolução nº 72/2010, que aprova o Plano Nacional para a Conservação das Tartarugas Marinhas em Cabo Verde.

O poder político tem criado instrumentos estratégicos e de planificação, que constituem ferramentas importantes para a construção das bases e criação das condições indispensáveis ao desenvolvimento sustentável.

Entre essas ferramentas encontra-se a Resolução nº 3/2000, de 31 de Janeiro que aprova a Estratégia Nacional e o Plano de Acção sobre a Biodiversidade (ENPAB). No artigo 6 da CBD, os países concordaram em desenvolver planos, estratégias ou programas nacionais e integrá-los noutros planos sociais e económicos relevantes para o país. Embora a Convenção não tenha determinado métodos particulares para a conservação da biodiversidade, exigiu que as partes desenvolvessem planos nacionais estratégicos de conservação da biodiversidade.

**Evidentemente, a RNAP e a ENAP articulam-se com a ENPAB contribuindo de forma directa ou indirecta para o alcance de algumas das metas por ela fixada, nomeadamente:**

- Área focal 1: Proteger os componentes da biodiversidade - As principais áreas, com maior valor ecológico de importância nacional e global protegidas por Lei, que representam mais de 10% da superfície total do país.
- Área focal 2: Promover o uso sustentável - Todas as espécies de fauna e flora do país protegidas por Lei e campanhas de sensibilização realizadas para a redução da perda da biodiversidade nas várias vertentes a nível nacional.

- Área focal 3: Enfrentar as ameaças à biodiversidade - Os habitats mais importantes protegidos por Lei e trabalhos de recuperação e preservação dessas áreas realizados para controlar a introdução de espécies exóticas como também para enfrentar as ameaças das mudanças climáticas e poluição à biodiversidade.
- Área focal 4: Manter os bens e serviços da biodiversidade para sustentabilidade do ser humano - A conservação da biodiversidade visando primariamente o bem-estar da população, contribuindo para a sustentabilidade do seu modo de vida, segurança alimentar e saúde.
- Área focal 5: Proteger o conhecimento, inovações e práticas tradicionais - A diversidade sócio-cultural das comunidades locais, como sejam os conhecimentos e práticas tradicionais, promovidas através do desenvolvimento de diversos projectos que visam à protecção do ambiente.
- Área focal 6: Assegurar a repartição justa e equitativa dos benefícios resultantes do uso de recursos genéticos.
- Área focal 7: Assegurar o fornecimento dos recursos adequados.

**A ENPAB apoia-se no conceito de desenvolvimento sustentável, que por sua vez se apoia sobre um certo número de princípios:**

- Princípio da solidariedade: solidariedade entre os povos e as gerações. O desenvolvimento deve ser benéfico para todos.
- Princípio da precaução: devem dar-se as possibilidades de pôr em causa as acções e de recuar quando não se está seguro das consequências.
- Princípio da participação: associar as populações às tomadas de decisão. Tudo deve ser feito para que as populações directamente afectadas sejam implicadas e responsabilizadas na definição e na execução das acções, no terreno. É nesta óptica que no âmbito da ENPAB foram apontados os municípios como actores principais para a sua implementação. É importante sublinhar que a ENPAB assenta numa política de descentralização na qual se dá um importante poder de decisão e de gestão aos poderes locais (e.g. as Câmaras Municipais). Consequente é o esforço da ENPAB em reforçar as capacidades municipais em matéria de planeamento, gestão e acompanhamento dos projectos e/ou acções de âmbito ambiental.

A Resolução n.º 14/2005, de 25 de Abril que permitiu o desenvolvimento do Segundo Plano de Acção para o Ambiente (PANA II), para o período 2004-2014, como instrumento de implementação da política nacional no domínio do Ambiente. O PANA II define as orientações estratégicas de aproveitamento dos recursos naturais, bem como os efeitos das actividades económicas sobre a gestão desses recursos. Inscreve-se dentro de uma planificação

de longo prazo e pode ser actualizado anualmente, com base em orientações científicas credíveis e fundamentadas. A elaboração do PANA II foi um processo complexo com o objectivo de assegurar o envolvimento dos parceiros e estabelecer as respectivas interligações entre os vários níveis.

O PANA II identifica como principais problemas ambientais do país:

- a. a deficiente disponibilidade de água de qualidade apropriada para consumo doméstico e o desenvolvimento das actividades económicas;
- b. a perda da biodiversidade marinha e terrestre;
- c. o deficiente saneamento básico, com efeitos nefastos para a saúde pública e o desenvolvimento turístico. Também identifica como eixos estratégicos da política ambiental:
  1. A Gestão sustentável dos recursos naturais.
  2. A Conservação e valorização da natureza e do território, a protecção da biodiversidade e da paisagem.
  3. A Integração do ambiente nas políticas sectoriais e de desenvolvimento local.
  4. O Reforço da informação e da formação ambiental.
  5. A adequação do quadro legal e institucional.

Finalmente estabelece que “a fragilidade dos ecossistemas, a insularidade e a vulnerabilidade que caracterizam Cabo Verde justificam o esforço que o país vem demonstrando na integração da problemática ambiental no processo de planeamento e na promoção de um desenvolvimento durável.”

**A RNAP compartilha seja o objectivo global do PANA II “Um desenvolvimento económico e social sustentável.”, seja o objectivo específico de uma “sociedade consciente do papel e dos desafios do ambiente para um desenvolvimento económico e social sustentável, convencida das suas responsabilidades relativamente às gerações futuras e determinada a utilizar os recursos naturais de maneira durável.”; mas também contribui para o alcance dos seguintes resultados previstos pelo plano:**

- Uma biodiversidade viável na satisfação das necessidades de desenvolvimento económico e social sustentável das gerações actuais e futuras;
- Uma gestão sustentável e conservação dos recursos marinhos;
- Uma exploração eficiente de recursos naturais através de um ordenamento do território adequado;
- Acções no âmbito das Mudanças Climáticas integradas nas políticas de desenvolvimento;
- Um pacote legislativo moderno e adequado;
- Uma população formada, informada e engajada no desenvolvimento sustentável;

- Municípios com um desenvolvimento sustentável e uma população activamente envolvida na exploração responsável e na protecção do ambiente;
- Uma eficiente e efectiva gestão dos recursos hídricos;
- Um turismo sustentável em função das potencialidades reais de cada ilha;
- Uma valorização sustentável das capacidades produtivas dos recursos naturais;
- Uma produção e utilização de energia eficiente e ecologicamente sustentável.

**O PANA II incorpora também os Planos Ambientais Municipais (PAMs) (em número de 17) e os Planos Ambientais Inter-Sectoriais (PAIS) (em número de 9). O funcionamento dos Planos Ambientais Municipais, em concertação com o poder central, contribui para minimizar os impactos ambientais negativos por parte de alguns projectos. Os PAIS prevêem bases para a integração contínua das preocupações, relativas ao ambiente, no ciclo de programas e no desenvolvimento da política sectorial. Os PAIS têm como principais objectivos:**

- Fazer uma análise da situação ambiental do sector e sub-sectores;
- Apreciar, em função dos problemas e potencialidades identificados, os programas e actividades em curso, implementados pelos intervenientes no sector;
- Da mesma maneira, apreciar os programas e actividades planificados ou concebidos pelos intervenientes;
- Identificar planos/actividades adicionais a serem executados, em rede, pelos intervenientes a níveis nacional e municipal/local;
- Priorizar as intervenções com base nos critérios de urgência, necessidades e disponibilidade em termos de recursos humanos e financeiros;
- Harmonizar os programas e actividades em curso no sector, e os planificados, para facilitar e assegurar uma implementação efectiva;
- Identificar as responsabilidades e distingui-las bem entre intervenientes a níveis nacional e municipal/local;
- Identificar os indicadores e um esquema de monitorização adequado e participativo para o seguimento da execução do PAIS;
- Harmonizar os programas e actividades identificados no sector, com os programas e actividades identificados noutros Planos Ambientais Intersectoriais.

Fortemente relacionado com as APs, o PAIS do Ambiente e Gestão Sustentável da Biodiversidade (PAIS-BD) apresenta várias intervenções nos domínios da gestão sustentável dos

recursos naturais, investigação, educação, sensibilização e informação da população, e reforço institucional (Benchimol et al., 2003). Baseou-se nos programas e projectos que têm sido elaborados, definindo as orientações e prioridades de intervenções no horizonte 2004-2014. As acções identificadas têm uma forte componente participativa, devendo ter como suporte a responsabilização de todos os actores e instituições envolvidas.

#### **O PAIS-BD (Benchimol et al., 2003) em matéria de APs fornece as seguintes orientações:**

- “Assegurar uma abordagem integrada, das funções e actividades que exercem uma maior pressão sobre: c) a protecção e amplificação das áreas protegidas e reflorestadas;”
- “Promover uma Estratégia baseada na criação de redes de Áreas Protegidas Terrestres e Áreas Marinhas Protegidas, como instrumento de conservação e gestão, para o uso sustentável dos recursos terrestres e marinhos, com a participação das comunidades locais e utilizadores directos.”

Por outro lado, a ENAP contribui também para o suporte de outras linhas de orientação do PAIS-BD, nomeadamente:

- “Assegurar uma abordagem integrada, das funções e actividades que exercem uma maior pressão sobre: a) a conservação dos recursos naturais e especialmente da Biodiversidade, e das zonas costeiras, b) a vulnerabilidade climática;”
- “Assegurar a gestão e uso sustentável dos recursos naturais (de importância económica estratégica promovendo as técnicas de protecção e produção integrada das);”
- “Assegurar a gestão Integrada das Zonas Costeiras através da participação de toda a sociedade e actores implicados.”
- “Assegurar uma abordagem espacial e temporalmente integrada dos problemas ambientais, superar as carências básicas de infraestrutura e proceder à recolha, sistematização e divulgação de informação que seja a base de um progressivo conhecimento do território e sirva para encontrar soluções adequadas às questões ambientais;”
- “Garantir a convergência de sinergias no sentido da luta contra a pobreza, como um objectivo último de qualquer acção, conciliando com a dimensão do género;”
- “Dinamizar os instrumentos do planeamento (territorial, ambiental, económico e social) e priorizar os problemas ambientais, sobretudo os que representam riscos para as populações;”
- “Organizar e reforçar a capacidade de intervenção da Administração Central, das autarquias e organizações da sociedade civil, numa acção conjunta e complementar;”

- “Clarificar responsabilidades e o papel dos actores, compatibilizar interesses e reforçar a informação, sensibilização e participação da sociedade civil, tendo como base a educação e a formação ambiental;”
- “Assegurar a coordenação entre as políticas ambientais dos diversos sectores sociais e económicos;”
- “Reforçar as parcerias e clarificar o papel do sector privado;”
- “Dinamizar a investigação científica e o desenvolvimento tecnológico, bem como a disponibilização e atribuição de meios.”

Existe também um Plano Ambiental Intersectorial Educação e Ambiente (PAIS-EA), cujo objectivo é o de informar e sensibilizar a população cabo-verdiana sobre os riscos de uma gestão inadequada, levando-a a melhorar as suas condições de vida através de práticas adequadas de preservação, conservação e gestão ambiental. Pretende-se que até 2014 as acções propostas no PAIS se traduzam em mudanças de atitudes, comportamentos e valores das diferentes camadas da população.

#### Constituem metas do PAIS -EA:

- “Integração dos conteúdos de E.A nos planos curriculares de todos os níveis de ensino.
- Produção de materiais didácticos de E.A ou que integrem a E.A em todos os níveis de ensino.
- Capacitação dos professores de todos os níveis de educação formal, técnico e profissional, animadores de alfabetização e jornalistas.
- Integração da vertente ambiental em todos os cursos de formação técnica e profissional.
- Criação de cursos de formação técnico -profissional direccionados para o ambiente (ex. gestão ambiental...).
- Dinamização de núcleos de animadores comunitários para o ambiente.
- Elaboração de programas de informação e sensibilização em matéria de E.A adequados a diferentes temáticas e públicos, nomeadamente, infantil, juvenil, adulto (homens, mulheres, grupos profissionais), etc.
- Formação de especialistas do ambiente e educação ambiental de nível superior.
- Participação, colaboração das instituições superiores em pesquisas ligadas ao ambiente e à educação ambiental.”

**Ainda, o PANA II tem como instrumentos da coordenação e implementação:**

**Um Comité de Pilotagem que integra as direcções gerais dos sectores implicados:**

- Pontos focais do Ambiente, de coordenação e implementação das medidas por sector (PAIS);

- As equipas ambientais municipais – ETMA, de implementação das medidas de gestão ambiental ao nível dos municípios;
- Um conselho nacional do PANA representado pelos diferentes actores e intervenientes que contribuem para a definição e implementação de políticas.

Há muitas outras normas legais, regulamentares ou recomendações sectoriais que constam do ordenamento jurídico Cabo-verdiano que, embora regulem o desenvolvimento das actuações em outros sectores, devem ser consideradas no âmbito do planeamento e gestão das APs.

**O Documento de Estratégia de Crescimento e Redução da Pobreza (DECRP), que fornece um quadro de referência para a intervenção do Governo e seus parceiros quanto à formulação e implementação de políticas públicas. O DECRP define cinco pilares estratégicos, dos quais o quarto é “melhorar e desenvolver as infra - estruturas básicas, promover o ordenamento do território, e proteger o meio ambiente”. As Grandes Opções de Plano realçam a importância de “salvaguardar o ambiente” para um padrão de crescimento económico saudável. O DECRP determina ainda que o desenvolvimento com qualidade ambiental estará assente nos seguintes eixos estratégicos:**

- a) Gestão Sustentável dos Recursos Naturais;
- b) Conservação e valorização da Natureza e do território, a protecção da biodiversidade e da paisagem;
- c) Reforço da integração do ambiente nas políticas sectoriais e de desenvolvimento regional e local;
- d) Reforço da informação e formação ambiental.

Isto tudo será garantido com o processo de revisão do documento de política ambiental nacional, o PANA II, que permitirá verificar as áreas onde os resultados têm sido alcançados de acordo com o estabelecido e onde se encontram os maiores constrangimentos na implementação do mesmo.

**O Plano de Acção Nacional de Luta Contra a Desertificação (PANLCD) que é o principal instrumento de aplicação da Convenção de Luta contra a Desertificação. O objectivo global do PANLCD é reduzir a desertificação e atenuar os efeitos da seca para um desenvolvimento sustentável de Cabo Verde. Os seus objectivos imediatos são:**

- Assegurar a participação efectiva de todos os actores;
- Conservar e melhorar os recursos naturais (solos, água e vegetação);
- Promover a pesquisa e a troca de informações científicas sobre a desertificação;
- Reforçar o sistema de informação sobre o ambiente.

O PANLCD contém projectos municipais e projectos nacionais. Os projectos nacionais foram definidos, por um lado, para fazer face às preocupações e aos problemas encontrados localmente, mas cujas soluções têm natureza nacional, e, por outro lado, para criar a complementaridade necessária com outros Programas Nacionais.

**A Estratégia Nacional e Plano de Acção sobre as Mudanças Climáticas foi elaborada com o objectivo de adaptar as políticas de Cabo Verde ao impacto das mudanças climáticas e minimizar, a nível nacional, a emissão de gases com efeito estufa na atmosfera. Os seus objectivos específicos são os seguintes:**

- Planificar e implementar as medidas destinadas à adaptação e elaborar as novas técnicas para reduzir as emissões GEE e as possíveis consequências de mudanças climáticas;
- Alcançar um grau de penetração de 30% das energias renováveis nos processos de produção de energia eléctrica através de centrais eólicas e da utilização de painéis fotovoltaicos, no período 1999-2010 e manutenção dos 30% do grau de penetração no período 2010-2020; implementar medidas destinadas a aumentar os poços (centros de captação) de GEE tais como o melhoramento das florestas e as práticas de utilização da terra;
- Melhorar as práticas de gestão da pecuária de ruminantes e da lavoura de modo a diminuir a perda respectiva de metano e de carbono orgânico;
- Desenvolver pesquisas destinadas a conhecer as causas e o impacto das mudanças climáticas e assim facilitar uma melhor adaptação;
- Reforçar a capacidade institucional e técnica nacional; conceber um sistema eficiente de controle dos gases de escape de centrais eléctricas, unidades industriais de grande porte e do sector de transporte;
- Melhorar e aperfeiçoar o sistema de recolha e tratamento de resíduos sólidos e líquidos;
- Formar planeadores locais na integração das actividades de desenvolvimento da zona costeira, com o objectivo de proteger o ambiente local e obter o máximo de benefícios da exploração sustentável a longo prazo.

O Decreto-Lei nº 48/II/98, de 6 de Abril, que regula a actividade florestal. Este diploma tem por objecto a protecção da árvore e da floresta, a regulação da actividade florestal definindo as atribuições e acções do Estado e de outras entidades públicas e privadas, estabelecendo os instrumentos de gestão das florestas, o regime florestal e as condições de submissão, infracções e sanções.

O Plano de Acção Florestal Nacional (PAFN) tem por objectivo prosseguir a luta contra a desertificação através da implementação de uma gestão durável dos recursos florestais e agro-silvo-pastoris pelas populações bem como o melhoramento das zonas arborizadas e as actividades de conservação de solos e água.

Tanto a Estratégia Nacional e Plano de Acção sobre as Mudanças Climáticas, como o Plano de Acção Florestal Nacional consideram o estabelecimento da RNAP como uma prioridade nacional.

**O Plano Estratégico para o Desenvolvimento da Agricultura - horizonte 2015 e o Plano de Acção 2005 – 2008, Resolução 16/2005, de 9 de Maio e o Programa Nacional de Investimento Agrícola (PNIA) constituído por diversos sub-programas entre os quais o Sub-programa de Melhoria da Gestão dos Outros Recursos Naturais. Este tem por objectivo global contribuir para uma gestão sustentável dos recursos naturais comuns visando a melhoria das condições de vida das populações. Especificamente o sub-programa pretende criar as condições para uma utilização sustentável de:**

- i. recursos dos ecossistemas florestais;
- ii. recursos pastoris;
- iii. recursos haliêuticos; e
- iv. terras.

A implementação do sub-programa vai ser por um período de cinco anos a nível nacional, com uma visão social, económica, ambiental e política, envolvendo diversos parceiros e actores que directa e indirectamente têm a ver com os sectores da pecuária, floresta e das pescas, incluindo as comunidades locais, instituições privadas, científicas, municipais, do ensino e do Estado, assim como os parceiros externos. As acções previstas no âmbito desse sub-programa vão conciliar a preservação dos recursos naturais e a qualidade ambiental com as limitações de ordem biológica e ecológica e com as necessidades de natureza económica e social. Neste contexto a implementação dessas acções assentará nos seguintes princípios:

- i. sinergia entre instituições públicas, privadas e ONGs, tanto a nível local, como nacional e regional;
- ii. abordagem progressiva tendo em conta os vários interesses dos intervenientes no sector florestal, pecuária e haliêutico, assim como, dos beneficiários;
- iii. conservação dos valores ambientais dos ecossistemas pastoris, florestais, costeiros e marinhos; e
- iv. uso sustentável dos recursos naturais.

Os objectivos da ENAP (Secção 3) têm evidente sobreposição àqueles do PNIA. As respectivas Instituições de referência devem em todo o caso ter em atenção o potenciamento das sinergias e evitar as duplicações de esforços.

O Plano Director de Pecuária tem por objectivo principal fazer o diagnóstico do sector pecuário assim como traçar orientações e definir estratégias de desenvolvimento.

O Plano Director de Irrigação tem como objectivo uma melhoria do regadio utilizando mais racionalmente os recursos em solos e água e os recursos humanos existentes, de modo a melhorar o bem estar da população através de uma alimentação mais abundante e mais diversificada.

Plano Director dos Recursos Hídricos tem por objectivo melhorar a utilização da água para o regadio para que haja uma melhor repartição deste recurso entre os seus diversos utilizadores e como meta a redução de um terço do consumo unitário da água para a rega.

Plano Director de Horticultura tem como objectivo fazer o ponto de situação do sector, identificar os constrangimentos e potencialidades da fileira, traçar estratégias de desenvolvimento durável a médio prazo (técnicas, socioeconómicas e institucionais) em função dos objectivos globais identificados, discutir com os parceiros as opções e propostas de estratégias comuns e propôr as actividades prioritárias a curto prazo.

A Estratégia Nacional de Segurança Alimentar e o seu programa quinzenal, Resolução nº 6/2004, de 18 de Fevereiro.

O PdG dos Recursos da Pesca, 2004-14, de 2003, Resolução n.º 3/2005, de 21 de Fevereiro e os Planos Executivos Bi-anuais de Gestão dos Recursos da Pesca são ferramentas de planeamento com a qual a ENAP deve coordenar-se. É de salientar que o PdG dos Recursos da Pesca adoptou um sistema de gestão baseado na abordagem ecossistémica; reconhecendo que é necessário conservar a integridade dos ecossistemas e o ambiente que suportam as pescarias, em que o recurso ou espécie é somente uma das suas componentes. Portanto através desta abordagem reconhece que o ecossistema marinho tem importância e valores que vão para além do suporte das pescarias comerciais, tais como o seu papel na preservação da biodiversidade marinha, na prevenção da erosão costeira, na regulação do clima, na acumulação de nutrientes, etc.. Por outro lado, o meio marinho é afectado por outras actividades para além da pesca, tais como o desenvolvimento industrial, o desenvolvimento costeiro, a aquacultura, o turismo, os desportos náuticos, o transporte marítimo, o êxodo rural, a crescente pressão demográfica. Ou seja, o declínio do rendimento de uma pescaria poderá ser provocado não exclusivamente pelo esforço de pesca, mas também pela deterioração do ambiente marinho, ou porque as interacções inter-específicas estão desequilibradas. Neste caso, os sistemas de gestão e as regulações pesqueiras tradicionais não funcionarão de modo eficiente nem trarão os resultados esperados, ao não se ter tido em conta a interacção do sistema de pesca com os aspectos ambientais. A adopção desta abordagem cria cenários avançados de sinergia entre o sector do ambiente e a RNAP por um lado, e o sector das pescas, por outro.

**O Plano Estratégico para o Desenvolvimento do Turismo em Cabo Verde (PEDT) 2010/2013 que define Visão, Estratégias e Programas de Acção para o Turismo, juntamente com os seguintes 4 princípios fundamentais para o seu desenvolvimento:**

1. Um turismo sustentável e de alto valor acrescentado, com o envolvimento das comunidades locais no processo produtivo e nos seus benefícios;
2. Um turismo que maximize os efeitos multiplicadores, em termos de geração de rendimento, emprego e inclusão social;

3. Um turismo que aumente o nível de competitividade de Cabo Verde, através da aposta na qualidade dos serviços prestados;

4. Um turismo que promova Cabo Verde no mercado internacional com o destino diversificado e de qualidade.

No PEDT também se declara que: “Queremos ter um turismo sustentável e de alto valor acrescentado, que contribua efectivamente para melhorar a qualidade de vida dos cabo-verdianos, sem pôr em risco o recurso para a sobrevivência das gerações futuras.” e que “o presente plano tem a preocupação de implementar acções que visem a sustentabilidade da actividade turística, no que respeita ao seu impacto sobre a economia, as populações, o meio ambiente e os recursos naturais e sócio-culturais do país.”

**E ainda mais, constituem objectivos gerais do PEDT:**

- Orientar o crescimento e o desenvolvimento da actividade turística de forma sustentável, aumentando a responsabilidade das empresas ligadas ao sector;
- Desenvolver infra-estrutura capaz de aumentar o nível de competitividade de Cabo Verde como destino turístico internacional;
- Ampliar a capacidade do sector turístico de gerar emprego, rendimento e inclusão social;
- Garantir uma maior interiorização da cadeia produtiva do turismo e, conseqüentemente, aumentar os efeitos multiplicadores deste sector na economia;
- Criar uma estrutura institucional capaz de coordenar e executar uma Política Nacional de Turismo.

E objectivos a ser atingidos:

- Atingir um fluxo anual de 500.000 turistas até 2013;
- Aumentar o emprego directo gerado pelo turismo na ordem dos 60% até 2013;
- Aumentar a participação do turismo no PIB em 2013, via crescente interiorização e democratização das receitas do turismo;
- Aumentar substancialmente os benefícios do turismo para a população.

O PEDT declara a vontade do Governo de “maximizar a interiorização e democratização dos benefícios do turismo” e que “uma grande fatia deste bolo (n.d.r. as receitas do turismo) não é retida no país receptor, devido a: i) deficiente capacidade de produção interna de bens e serviços para o turismo; ii) necessidade de importação de bens e serviços para atender à procura turística; iii) domínio do mercado turístico por grandes grupos multinacionais que não estão sediados nos países receptores; entre outros. Assim, o plano estratégico de

desenvolvimento do turismo em Cabo Verde contempla planos de intervenção visando garantir que uma fatia maior das receitas geradas pela actividade turística sejam absorvidas pelo país, em benefício de toda a população.”

Em termos de declarações oficiais e planos estratégicos, as sobreposições e possíveis sinergias entre o sector do turismo e as APs parecem evidentes.

O quadro normativo inerente ao relacionamento da RNAP com o ordenamento do território e o planeamento territorial do sector do turismo são examinados na Secção 2.2.3. No Anexo IV, encontra-se uma listagem bastante exaustiva da Legislação inerente aos assuntos tratados pela ENAP, organizada por argumentos.

### **2.2.3 Ordenamento e planeamento do território em Cabo Verde**

O Governo de Cabo Verde, através do Plano Nacional para o Desenvolvimento (PND), assume claramente que “a problemática do ordenamento do território, do desenvolvimento regional e da sustentabilidade ambiental constitui a dimensão central de todo o processo de desenvolvimento do país que se pretende sustentável, equilibrado e harmonioso, ao definir que pretendemos construir.”

#### **Das cinco Grandes Opções do Plano a quinta opção estabelece o seguinte:**

##### **“Decorrem clara e objectivamente dessa Opção do Plano as seguintes responsabilidades para o Ordenamento do Território:**

- Ordenamento, administração e gestão do território, compreendendo as áreas rurais e as zonas urbanas (planeamento urbanístico e desenvolvimento urbano);
- Criação das melhores condições de eficiência e eficácia para localização de infra-estruturas, sejam elas infra-estruturas básicas (redes rodoviárias, aeroportuárias, portuárias, telecomunicações, saneamento básico, energia), equipamentos colectivos (de saúde, educação, desporto, lazer) e infra-estruturas económicas (desenvolvimento agrícola, turístico e industrial);
- Defesa e preservação da orla costeira;
- Defesa e preservação dos recursos ambientais (naturais e culturais).”

O PND estabelece também que o ordenamento do território deve: “Contribuir para uma gestão eficiente e parcimoniosa do território e dos recursos naturais, a bem do desenvolvimento económico e social sustentável, da defesa e salvaguarda do ambiente e da melhoria da qualidade de vida do povo cabo-verdiano.”

**O plano para “combater a prática ainda dominante de intervenções desconcertadas e descoordenadas ao nível do ordenamento, administração e gestão do território, resultando na sobreposição de competências e de investimentos, com enormes**

**desvantagens e deseconomias para o país” pretende “uma intervenção horizontal e abrangente que respeite a todo o espaço nacional, sejam as zonas urbanas, os espaços rurais, as bacias hidrográficas, as zonas costeiras, as áreas de desenvolvimento turístico, as zonas de desenvolvimento industrial, os espaços agrícolas as zonas protegidas, a paisagem, entre outros.” e estabelece os seguintes eixos estratégicos:**

- Conceber e implementar uma “abordagem” nacional de ordenamento do território que, em primeiro lugar, abarque todo o território nacional, particularmente as zonas de planeamento especial, que, em segundo lugar, tenha por objecto de intervenção as actividades com forte impacto sobre o território e que, em terceiro lugar, se estribem na prevalência de uma “cultura” de articulação, de concertação, de coordenação e de complementaridade, por parte dos sectores envolvidos;
- Proceder ao cabal ordenamento dos espaços urbanos e rurais, das bacias hidrográficas, das zonas turísticas especiais, da orla costeira e dos parques industriais, como meio de potenciar o território como factor de bem estar dos cidadãos e de competitividade da economia.

Também o PANA II e o PANLCD destacam a importância do ordenamento do território como instrumento estratégico da gestão ambiental e sublinham a necessidade da construção de pontes entre as políticas estratégicas. Sublinham que o ordenamento do território deve ser o fio condutor que liga a gestão ambiental ao desenvolvimento económico e que tem como finalidade salvaguardar a sua sustentabilidade.

A “infraestruturas ambientais” são as mais difíceis de serem construídas. Para além disso, nunca o homem poderá reconstruí-las artificialmente com a forma, a qualidade ecológica e a riqueza que têm aquelas naturais; sem considerar que os custos e os tempos de desenvolvimento de intervenções de restauração dos ambientes naturais são na maioria dos casos insustentáveis. Portanto, é fundamental num processo de ordenamento do território, salvaguardar e assegurar em primeiro lugar os territórios onde estas “infraestruturas ambientais” ficam e fornecem os seus serviços ecológicos e, secundariamente, dedicar os territórios onde estes recursos são mínimos, ou foram já destruídos, às outras actividades humanas. Papel fundamental do ordenamento do território em Cabo Verde é o de evitar uma ulterior destruição e perda de recursos naturais, num contexto nacional que é de emergência total para a biodiversidade, e que conta anualmente alguma extinção de espécies do arquipélago, ou de alguma das suas ilhas.

O presente documento é também concebido como instrumento de suporte para o MAHOT-DGA para que essas Instituições contribuam de uma forma estruturada e racional para o processo nacional de ordenamento do território no que diz respeito aos espaços naturais protegidos (as APs), que são a espinha dorsal sobre a qual se desenvolverão as outras escolhas e determinações do ordenamento.

**Nos últimos anos houve uma intensa produção de diplomas legais que visam a organizar e regular os processos de ordenamento do território no país. Entre esses destacam-se:**

- Decreto-Legislativo nº 1/2006, de 13 de Fevereiro (DL 1/2006): aprova as Bases do Ordenamento do Território e Planeamento Urbanístico (LBOTPU) (BO nº 7, de 13 de Fevereiro de 2006). A LBOTPU “deve permitir a adopção de planos especiais que protejam a biodiversidade nacional, as zonas com especial vocação turística ou industrial, a orla marítima, as bacias hidrográficas e outros espaços naturais de modo a impedir a sua degradação e a promover a sua melhor utilização;”
- Decreto-Legislativo nº 2/2007, de 19 de Julho: estabelece os princípios e normas de utilização de solos, tanto pelas entidades públicas como pelas entidades privadas (BO nº 26, de 19 de Julho de 2007).
- Decreto-Legislativo nº 6/2010, de 21 de Junho (DL 6/2010): altera o Decreto-Legislativo nº 1/2006, de 13 de Fevereiro, bem como os artigos 81º e 82º do estatuto dos Municípios, aprovado pela Lei nº 134/IV/95, de 3 de Julho (BO nº 23, de 21 de Junho de 2010).
- Lei nº 77/VII/2010, de 23 de Agosto: estabelece o regime da divisão, designação e determinação das categorias administrativas das povoações (BO nº 32, de 23 de Agosto de 2010).
- Decreto-Lei nº 43/2010, de 27 de Setembro (DL 43/2010): aprova Regulamento Nacional do Ordenamento do Território e Planeamento Urbanístico (RNOTPU) (BO nº 37, de 27 de Setembro de 2010).
- Decreto-Lei nº 15/2011, de 21 de Fevereiro: regula o Estatuto das Cidades e define as orientações da política de capacitação de espaços urbanos em Cabo Verde (BO nº 8, de 21 de Fevereiro de 2011).

Segundo a BASE VIII do DL 1/2006, “os instrumentos de ordenamento e desenvolvimento territorial compreendem como figuras de planos a Directiva Nacional de Ordenamento do Território e o Esquema Regional de Ordenamento do Território”, enquanto “os instrumentos de planeamento territorial compreendem as seguintes figuras, seriadas de acordo com o respectivo grau hierárquico: a) Plano Director Municipal; b) Plano de Desenvolvimento Urbano; c) Plano Detalhado.” Adicionalmente o DL 1/2006 prevê também “Instrumentos de política sectorial, que programam ou concretizam as políticas de desenvolvimento económico e social com incidência espacial, determinando o respectivo impacto territorial;” e “Instrumentos de natureza especial, que estabelecem meios específicos de intervenção para a prossecução de objectivos particulares de interesse nacional, regional ou local.”

#### **Directiva Nacional de Ordenamento do Território (DNOT)**

O DL 1/2006 define a Directiva Nacional de Ordenamento do Território como: “o instrumento de planeamento

que, a nível nacional, estabelece o quadro espacial das actuações com impacto na organização do território. A Directiva Nacional de Ordenamento do Território define e calendariza as grandes opções com relevância para a organização do território nacional e constitui um quadro de referência a considerar na elaboração dos demais instrumentos de gestão territorial.”

#### **Adicionalmente, o DL 43/2010 indica que a DNOT:**

- a) Estabelece o quadro espacial das actuações com impacto na organização do território;
- b) Define e calendariza as grandes opções com relevância para a organização do território nacional e constitui um quadro de referência a considerar na elaboração dos demais instrumentos de gestão territorial;
- c) Identifica os interesses públicos de nível nacional por ele protegidos, articula as actuações tendentes a garantir o desenvolvimento sustentável e define os critérios de carácter básico de ordenamento e de gestão de recursos naturais.”

**De acordo com o estabelecido na Base X do Ordenamento do Território e Planeamento Urbanístico, aprovado pelo DL 1/2006, e em conformidade com os princípios aprovados pela Base III do referido texto legal, identifica os principais desafios e prioridades territoriais que se colocam a Cabo Verde, no contexto nacional, regional e internacional, através de medidas normativas e acções precisas para atingir as seguintes opções estratégicas:**

**A - TRANSFORMAR CABO VERDE NUM CENTRO LOGÍSTICO NO ATLÂNTICO MÉDIO**

**B - POTENCIAR E QUALIFICAR O TURISMO RESPONSÁVEL COMO MOTOR DE DESENVOLVIMENTO**

**C - ARTICULAR O TERRITÓRIO DE CABO VERDE COM OS PRINCÍPIOS DE COESÃO E EQUILÍBRIO INTERINSULAR**

As opções precedentes formulam uma visão de desenvolvimento territorial do país num horizonte de médio e longo prazo que deve ser implementada através de linhas estratégicas, cuja principal característica é a transversalidade. Por exemplo, o posicionamento de Cabo Verde como referência da qualidade turística é baseado na exploração da sua identidade natural e paisagística, o que pressupõe a existência de infra - estruturas com um adequado nível de serviço, estimula a produção de produtos agrícolas que abastecem as áreas turísticas e requer a construção de cidades modernas capazes de fixar a população e melhorar a sua qualidade de vida. As linhas estratégicas referidas são:

**ESTRATÉGIA 1. – VALORIZAÇÃO DA IDENTIDADE NATURAL, CULTURAL E PAISAGÍSTICA DE CABO VERDE COMO FACTOR DE DESENVOLVIMENTO.**

**ESTRATÉGIA 2. – POSICIONAR CABO VERDE COMO REFERÊNCIA DE QUALIDADE TURÍSTICA.**

ESTRATÉGIA 3. – AVANÇAR EM DIRECÇÃO À AUTOSSUFICIÊNCIA ENERGÉTICA E GESTÃO INTEGRADA DE RESÍDUOS.

ESTRATÉGIA 4. - REFORÇAR O SISTEMA DE TRANSPORTES E COMUNICAÇÃO COMO FACTOR DE COESÃO E DESENVOLVIMENTO SOCIOECONÓMICO.

ESTRATÉGIA 5. - FOMENTO DO SECTOR PRIMÁRIO.

ESTRATÉGIA 6. – TRANSFORMAR OS AGLOMERADOS URBANOS EM CIDADES MODERNAS.

ESTRATÉGIA 7. - FORTALECER A COORDENAÇÃO SECTORIAL E AMBIENTAL NO CONTEXTO DO PLANEAMENTO TERRITORIAL E URBANÍSTICO.

O Governo através da Resolução nº 20, de 20 Julho de 2009 (BO nº 29, I série) determinou a elaboração da DNOT.

### **Esquemas Regionais de Ordenamento do Território (EROTs)**

Seja o DL nº 1/2006, seja o DL nº 43/2010 definem o Esquema Regional do Ordenamento do Território como “o instrumento de planeamento que, a nível regional, estabelece o quadro espacial das actuações com impacto na organização do território, integrando as opções estabelecidas a nível nacional e considerando as estratégias municipais de desenvolvimento local, constituindo o quadro de referência para a elaboração dos planos urbanísticos.”

As normas e os princípios constantes do EROT vinculam todas as entidades públicas e são de aplicação directa nas áreas em que não exista qualquer plano urbanístico ou não disponham de qualquer outro instrumento de planeamento eficaz.

A partir da entrada em vigor do diploma que aprova o EROT, a elaboração, apreciação e aprovação de qualquer plano, programa ou projecto que implique a ocupação, uso ou transformação do solo por ele integrado deve observar as suas disposições, sob pena de invalidade, sem prejuízo do disposto no DL 1/2006, alterado pelo DL 6/2010.

Na altura de preparação deste documento, foram já aprovados, publicados e postos em vigor os EROTs das ilhas de Santiago, Fogo, Santo Antão, São Nicolau, estando na fase final de elaboração e consulta pública os EROTs do Sal e São Vicente e ficando a faltar os das ilhas do Maio, Boavista e Brava.

### **Planos Urbanísticos (PUs)**

**A legislação nacional enquadra o Plano Director Municipal (PDM) como instrumento de ordenamento e planeamento do desenvolvimento territorial, que, ao nível do Município:**

- estabelece o quadro espacial das actuações com impacto na organização e gestão do território;
- integra a visão estratégica de desenvolvimento nacional e regional;
- considera as opções políticas das estratégias municipais de desenvolvimento.

O PDM constitui o quadro de referência para a elaboração dos planos urbanísticos de hierarquia inferior, tais como o Plano de Desenvolvimento Urbanístico (PDU) e Plano de Detalhe (PD).

Relativamente ao estado de elaboração dos PUs, no momento de realização deste documento, existem Planos Directores Municipais (PDM) da ilha de Santiago, da ilha do Sal, da Brava, dos Mosteiros e do Paúl, todos concluídos e publicados (59% do total). Nos restantes Municípios, os respectivos PDMs estão na fase final de elaboração.

### **Planos Especiais de Ordenamento do Território (PEOTs)**

O DL 1/2006 define os planos especiais como os que “concretizam no território as políticas particulares adoptadas para o ambiente, agricultura, a conservação da natureza, o desenvolvimento do turismo e a orla costeira.” Portanto, o governo através dos PEOTs tem vindo a estabelecer regimes de salvaguarda de recursos e valores naturais, assegurando a permanência dos sistemas indispensáveis à utilização sustentável do território.

**O DL 1/2006 na BASE XVI define também que compete aos “membros do Governo responsáveis pela tutela dos interesses a proteger ou das actividades a disciplinar” a elaboração e aprovação dos PEOTs, enquanto na BASE XIX (Relações entre Instrumentos de Gestão Territorial), ponto 4, define um assunto crucial o relacionamento dos PEOTs com os outros planos de ordenamento do território, afirmando que:**

“Os Planos Especiais de Ordenamento do Território traduzem um compromisso recíproco de compatibilização com a Directiva Nacional e os Esquemas Regionais de Ordenamento do Território e prevalecem sobre os planos urbanísticos e os planos intermunicipais.”

A BASE XXVI (Vinculação dos Instrumentos de Gestão Territorial) ainda do DL 1/2006 dispõe que “os instrumentos de gestão territorial vinculam as entidades públicas” e que “os planos urbanísticos e os planos especiais de ordenamento do território são ainda vinculativos para os particulares”

### **O Plano de Ordenamento Turístico (POT)**

O planeamento especial das zonas de aptidão turística “começou” através do Decreto Legislativo nº 2/93, de 1 de Fevereiro que regulamenta as Zonas Turísticas Especiais (ZTE). Este decreto define que “com vista à valorização e protecção dos recursos naturais que constituirão a base do desenvolvimento turístico do país, as áreas identificadas como possuidoras de especial aptidão para o turismo serão declaradas como Zonas Turísticas Especiais.”

As Zonas Turísticas Especiais foram sucessivamente classificadas em Zonas de Desenvolvimento Turístico Integral (ZDTI) e Zonas de Reserva e Protecção Turística (ZRPT). As ZRPTs são as áreas contíguas às ZDTI e dotadas de alto valor natural e paisagístico e “cuja preservação é necessária para assegurar a competitividade do produto turístico de Cabo Verde, a curto e médio prazo, ou ainda,

outras áreas que possuindo também alto valor natural e paisagístico, deverão manter -se em reserva para serem posteriormente declaradas ZDTI”. O país apresenta 25 áreas classificadas em ZDTIs e 12 em ZRPTs. As ZDTIs cobrem uma área de 19.122,5 ha, distribuídas pelas ilhas da Boavista, Sal, Maio, Santiago, S. Vicente e Santo Antão.

O PEDT (DECC e DGT, 2009) define as ZDTIs e as ZRPTs como componentes centrais entre os instrumentos de aplicação das políticas governamentais no sector. As ZDTIs declaradas e cuja delimitação territorial está publicada estão sob a gestão de Cabo Verde Investimentos (CI) e da Sociedade de Desenvolvimento Turístico das ilhas da Boavista e Maio (SDTIBM).

### **Os Planos de Ordenamento das Bacias Hidrográficas (POBH)**

Os espaços rurais e as bacias hidrográficas careceram até agora de um ordenamento eficiente e da dotação de infra-estruturas que permitam um equilíbrio eficiente entre as populações e as actividades humanas, a utilização eficiente dos recursos, particularmente dos recursos hídricos e dos solos, libertando e maximizando as suas potencialidades, com vista a um desenvolvimento sustentável e capaz de contribuir para a luta contra a pobreza (Merino, 2006). A gestão de bacias hidrográficas faz parte das acções levadas a cabo a nível nacional para o desenvolvimento e crescimento sustentável. Foram elaborados alguns projectos dos quais 8 estão a ser executados pela DGADR. Há evidentes sinergias a desfrutar entre as funções ecossistémicas de protecção dos recursos hídricos e aquelas de protecção da biodiversidade.

### **Os Planos de Ordenamento da Orla Costeira (POOC)**

Cabo Verde ainda não possui Planos de Ordenamento da Orla Costeira, estando em processo de elaboração.

### **Os Planos Directores/Planos de Gestão das Áreas Protegidas (PdG)**

O PdG enquadra-se no âmbito nacional da política de ordenamento, como um plano sectorial (PSOT, para efeitos do DL 43/2010 são considerados PSOT os cenários de desenvolvimento respeitantes aos diversos sectores da administração central e entre estes também o do ambiente) e ao mesmo tempo um PEOT, prevalecendo esta figura dado que é um instrumento de natureza regulamentar que visa ordenar e estabelecer um conjunto coerente de actuações com impacte numa AP. O Artigo 63º do DL 43/2010 define o Plano Especial de Ordenamento do Território (PEOT) como “o instrumento de planeamento de natureza especial que estabelece o quadro espacial de um conjunto coerente de actuações com impacte na organização do território, tendo em vista a prossecução de objectivos de interesse nacional ou regional com repercussão no território, estabelecendo regimes de salvaguarda de recursos e valores naturais e assegurando a permanência dos sistema s indispensáveis à utilização sustentável do território.”

Como apontado por Carqueijeiro (2012) o estatuto jurídico do PdG das APs e sua incorporação na hierarquia

de planeamento nacional não está claramente definido. O termo “PdG” está omisso no DL 3/2003, sendo utilizado o termo “Plano Director” (artigo 16). Resulta igualmente que os Planos Directores devem ser aprovados pelo Conselho de Ministros. Até agora os PdGs anteriormente aprovados foram publicados sobre a forma de Resolução. Não resulta claro se são equiparados a PEOTs e qual a hierarquia que a Resolução confere ao plano. Neste documento assume-se que o Plano Director (e.g. PdG) de uma AP é equiparado a um PEOT. A mesma assunção foi feita na elaboração dos PdGs dos sítios de intervenção dos projectos PAPFI e PCSAPCV.

Em termos de aplicação temporal, a revisão do Plano deverá ter lugar, obrigatoriamente, pelo menos em cada seis anos, de acordo com alínea 4 do artigo 16 do DL 3/2003.

Das 47 APs declaradas oficialmente, três APs (6,4% do total) possuem PdGs concluídos, homologados pelo Governo e publicados em BO: Parque Natural do Fogo na Ilha do Fogo, Parque Natural Serra da Malagueta na ilha de Santiago, Parque Natural Monte Gordo na Ilha de São Nicolau.

### **Planos Sectoriais de Ordenamento do Território (PSOT)**

Os PSOTs são instrumentos de programação ou de concretização das diversas políticas sectoriais com incidência na organização do território. Estão elaborados e em execução quase todos os planos estratégicos sectoriais.

Como etapas complementares de todas as anteriores, através do Decreto-Lei nº 29/2009 que estabelece o Regime Jurídico do Cadastro Predial foi criada a Unidade de Coordenação do Cadastro Predial e capacitados os técnicos; foi apresentado o Projecto Nacional de Cadastro Predial e a contribuição dos SIG na gestão e regularização fundiária; foi montado o sistema Nacional de Cadastro; foram criadas as bases cartográficas de médio e grande escala, produzindo a cartografia digital dos principais centros urbanos e adquiridas ortofoto - mapas de todo o país. O Sistema Nacional de Cadastro Predial vai servir de suporte à gestão do Território e dos recursos fundiários, garantindo a segurança da transferência não Jurídica da propriedade, a celeridade dos actos administrativos de registo e a transmissão imobiliária, do licenciamento das obras, a gestão transparente dos solos. O Cadastro predial é um dos instrumentos mais relevantes no fomento do desenvolvimento económico, social e dos mais eficazes na gestão do território e dos investimentos programados. Destaca -se ainda o Sistema de Informação Territorial de Cabo Verde, criado em 2010, cujo objectivo imediato é que todos os instrumentos de gestão territorial em vigor estejam disponíveis no Sistema, prevendo-se que a curto prazo esteja igualmente disponível informação territorial sobre todos os outros sectores públicos e privados.

Trata-se de um conjunto de ferramentas que com certeza serão de grande utilidade nas iniciativas futuras no âmbito do planeamento da RNAP, para além, evidentemente, das outras dimensões da sociedade e do ambiente cabo-verdiano.

#### 2.2.4 Os diplomas legais inerentes às Áreas Protegidas

**Os diplomas legais que tratam como assunto principal as APs no quadro jurídico nacional são relativamente poucos. Trata-se nomeadamente de:**

- A Lei nº 79/III/90, que considera pertencentes ao domínio público do Estado e declara como Reservas Naturais a ilha de Santa Luzia e todos os ilhéus que integram o arquipélago de Cabo Verde.
- O Decreto-Lei nº 3/2003 de 24 de Fevereiro (DL 3/2003) que estabelece a Rede Nacional das Áreas Protegidas de Cabo Verde, criando contemporaneamente 47 áreas pertencentes a várias categorias de classificação. Este decreto, revoga a Lei nº 79/III/90.
- O Decreto-Lei n.º 40/2003, de 27 de Setembro (DL 40/2003), que estabelece o regime jurídico da Reserva Natural Integral de Santa Luzia.
- O Decreto-Lei n.º 44/2006 de 28 de Agosto (DL 44/2006), que compatibiliza a actividade turística consubstanciada nas ZDTIs com as Áreas Protegidas, em caso de conflito.

Adicionalmente há um pequeno conjunto de documentos legais de aprovação de limites e planos de gestão de várias APs.

**O DL 3/2003 é sem dúvida o instrumento mais importante para as APs em Cabo Verde, porque reúne e define num só diploma legal:**

- A instituição de uma Rede Nacional de Áreas Protegidas (RNAP, também chamado Sistema Nacional de Áreas Protegidas, sobretudo no contexto do PCSAPCV);
- A decretação de 47 APs que constam da RNAP, desde o seu início;
- As categorias oficiais de classificação;
- Mecanismos para a declaração;
- Regimes de protecção e directrizes de gestão;
- A definição dos Planos Directores (comunmente chamados PdGs);
- As zonas de classificação da área no interior da AP (comunmente chamado zonamento);
- A instituição de um Organismo Autónomo de Áreas Protegidas (OAAP), de um Corpo de Guarda das Áreas Protegidas (CGAP), de Conselhos Assessores de Áreas Protegidas, de Convénios de Gestão Concertada;
- O enquadramento financeiro geral;
- O regime sancionatório.

**O DL 3/2003 prevê seis categorias de APs (entre parênteses o número de sítios pertencentes à categoria indicada na actual RNAP):**

1. Reserva Natural, que pode ser de três tipos (Integral, Parcial e Temporal) (21 sítios);

2. Parque Nacional (não há sítios decretados);
3. Parque Natural (10 sítios);
4. Monumento Natural (6 sítios);
5. Paisagem Protegida (10 sítios);
6. Área de Interesse Científico (não há sítios decretados).

**Para a caracterização das categorias definidas pelo DL 3/2003 referenciar a Cesarini (2012). Em termos de zoneamento interno das APs o DL 3/2003 define que:**

1. A classificação da área deve ser feita em função do maior ou menor nível de protecção requerida pela fragilidade dos seus elementos ou processos ecológicos, pela sua capacidade de suportar usos, pela necessidade de dar cabimento aos usos tradicionais e instalações existentes ou pelo interesse em nela instalar serviços.”

**E indica as seguintes zonas de uso com respectivas características:**

- a) Zona de protecção integral, a sua finalidade é a preservação integral da zona sem intromissão humana e sem exploração de recursos, devendo o respectivo acesso só ser permitido com fins científicos ou de gestão, sempre de forma controlado, com finalidade educativa específica;
- b) Zona de uso moderado, a sua finalidade é a conservação geral dos recursos de forma compatível com a livre circulação e recreio das pessoas, podendo, eventualmente, ser permitida a colheita tradicional de sementes, frutas e outros produtos vegetais, sempre que não afecte a flora endémica nem ameace a sobrevivência das plantações naturais;
- c) Zona de uso tradicional, a sua finalidade é permitir as práticas tradicionais de aproveitamento sustentável dos recursos naturais, que podem ser objecto de regulamentação própria;
- d) Zona de uso especial, a sua finalidade é dar enquadramento aos povoados, casarios, infra-estruturas necessárias e directamente relacionadas com a gestão da área e das visitas, assim como às instalações de interesse público que, por razões técnicas, devem estar situadas dentro dos limites da área protegida.”

O DL 3/2003, depois de dez anos e na base da experiência, mostrou alguns limites e a necessidade de preparar um instrumento mais actualizado e que integre a experiência adquirida nestes primeiros dez anos de implementação da RNAP. Ao mesmo tempo, é indubitável que o DL 3/2003, com o seu carácter pioneiro, foi e é uma referência importantíssima para todo o sistema de APs em Cabo Verde.

Relativamente contraditória é a situação inerente à ilha de Santa Lúcia que foi declarada como Reserva Natural Parcial no âmbito do DL 3/2003, e como Reserva Natural

Integral no âmbito do DL 40/2003. Neste documento faz-se referência à classificação definida pelo diploma legal mais recente, portanto à classificação de RNI da Ilha de Santa Luzia (DL 40/2003).

Com objectivo de “materializar o alcance dos objectivos e políticas traçados para os sectores do Turismo e do Ambiente” o DL nº 44/2006, de 28 de Agosto, reformulou alguns artigos do DL 3/2003. As medidas de que consta o DL 44/2006 são:

- Revogação da seguinte disposição: “Ficam anuladas, no âmbito da área protegida, as Zonas de Reserva e Protecção Turística que possam existir.” Portanto revogou -se a prioridade das APs face às zonas que futuramente poderão ser declaradas como ZDTI.
- Criação da figura legal de “Área de Amortecimento”.
- Revogação da seguinte disposição no caso de sobreposição entre uma Zona de Reserva e Protecção Turística ou Zona de Desenvolvimento Turístico Integral e uma AP: “ não podem ser realizados actos urbanísticos, ou de outro tipo, que possam conduzir a uma transformação significativa da realidade física e biológica das áreas em causa.”
- Criando um precedente original, provavelmente único na jurisdição internacional de âmbito, o DL 44/2006 atribui ao planeamento sectorial do Turismo o papel de definir os usos admitidos nas APs: “ O uso das áreas de ZDTI a que se sobrepõem espaços naturais protegidos é definido pelo Plano de Ordenamento Turístico (POT).” e a definição dos limites das Áreas de Amortecimento: “Nas Zonas limítrofes aos espaços naturais protegidos e que são partes integrantes de Zonas de Desenvolvimento Turístico Integral (ZDTI), serão estabelecidas zonas de amortecimento a serem delimitadas, em cada caso, em sede do Plano de Ordenamento Turístico (POT) respectivo;” Com estas disposições, o Legislador criou uma nova modalidade de planeamento das APs. Os resultados da sua implementação mereceriam ser estudados a nível nacional e internacional, para se entender quais são as implicações que há quando é outro sector, diferente do ambiente, a planear as APs.
- Revogação da obrigação que “ No prazo máximo, de seis meses a contar da publicação do presente diploma (n.d.r. do DL 3/2003) o Governo define pormenorizadamente em diploma próprio os dados relacionados com a situação, delimitação e superfície das áreas protegidas constantes da Rede Nacional referido no n.º 1, incluindo os croquis cartográficos das respectivas localizações e fisionomias.”

### 2.3 Enquadramento institucional da RNAP

Observa-se a existência de um grande número de instituições do Estado ligadas de forma directa ou indirecta

ao ambiente e à conservação, gestão e uso sustentável dos recursos naturais. No entanto, os actores envolvidos não têm muitas vezes papéis e responsabilidades bem definidos (Benchimol et al., 2003). No que diz respeito a esta questão, o PANA II (DGA, 2011) afirma que: “A montagem institucional do sector do ambiente não é ainda clara. A ausência de um sistema decisório claro para enfrentar os problemas ambientais de uma forma consequente... Não existe um entendimento claro sobre os papeis dos vários actores...”

**A Direcção Geral do Ambiente (DGA) do Ministério do Ambiente, Habitação e Ordenamento do Território (MAHOT) é o Departamento Governamental responsável pela concepção, coordenação, controlo, execução e avaliação das políticas específicas definidas pelo Governo para o sector de recursos naturais e ambiente. Portanto, é responsável pela:**

- Elaboração de propostas de medidas legislativas no âmbito da protecção e melhoria do ambiente;
- Avaliação dos impactos ambientais dos projectos;
- Certificação ambiental;
- Elaboração de normativas relativas à qualidade do ambiente;
- Promoção e gestão dos sistemas de informação para o ambiente;
- Inventariação de fontes poluidoras e participação no controlo e inspecção das actividades das mesmas;
- Implementação dos Tratados e Convenções Internacionais no domínio do ambiente assinados e ou ratificados por Cabo Verde.

**Nesse quadro a DGA tem também a responsabilidade administrativa de todas as APs em Cabo Verde (artigo 19 ponto 1 do DL 3/2003), incluindo o desenvolvimento de políticas e parcerias. De forma um pouco contraditória o artigo 2 do DL 3/2003 estipula que as APs e a gestão dos recursos naturais é da responsabilidade do MADRRM (cujas competências entretanto foram divididas por dois Ministérios: MAHOT e MDR), a DGA e a DGADR. Estas autoridades nacionais são responsáveis:**

- Pela prevenção de violações, modificações e contaminação do ambiente natural;
- Pela promoção da gestão e exploração sustentável de recursos naturais;
- Por assegurar a conservação da biodiversidade;
- Pela restauração de habitats naturais;
- Por proteger os elementos históricos e arqueológicos dos sítios;
- Pela promoção da gestão participativa de recursos naturais.

**Adicionalmente, em termos de estrutura Institucional e de gestão da RNAP/APs, o DL 3/2003 define claramente que:**

- Compete ao Conselho Nacional do Ambiente fazer o seguimento e avaliação da RNAP; é sempre este conselho que pode propor novas declarações, designadamente, para efeitos de reclassificação de APs (artigo 19, ponto 3.).
- Deve ser constituído um Organismo Autónomo de Áreas Protegidas (OAAP) (artigo 20).
- Deve ser constituído um Corpo de Guarda de Áreas Protegidas (CGAP) (artigo 21).
- A DGA pode criar um Conselho Assessor de Áreas Protegidas para cada ilha, ou excepcionalmente para cada AP, para facilitar a gestão das APs através de uma abordagem participativa, de todos os intervenientes (estes, de forma geral, também são definidos pelo DL 3/2003) (artigo 22).
- A DGA (ou o OAAP) pode também criar Convénios de Gestão Concertada, com diferentes entidades, para a gestão parcial ou global de determinadas APs (artigo 23).

**Depois de nove anos de vigência do DL 3/2003 a situação actual inerente aos pontos anteriormente citados é que em Cabo Verde:**

- Não existe um Organismo Autónomo de Áreas Protegidas (OAAP). A DGA é a Agência do Estado que detém as funções do OAAP até ao momento em que esse estiver efectivamente criado e outras modalidades possam ser estabelecidas. A posição oficial dos actuais responsáveis da DGA é a de ser favoráveis à criação do OAAP (M. Borges, pers. com.).
- Existem alguns pequenos grupos de Guardas de Áreas Protegidas, não claramente enquadrados num verdadeiro Corpo de Guarda de Áreas Protegidas. Só três APs (PNs de Chã das Caldeiras, Serra Malagueta e Monte Gordo) contam com um pequeno núcleo de quadros técnicos, funcionários da DGA.
- Há algumas experiências de Comitês Consultivos Locais, que podem ser considerados similares aos Conselhos Assessores, mas que ainda devem ser devidamente estruturados;
- Não existem Convénios de Gestão Concertada, nem acordos similares assinados, embora haja interesse na sociedade civil e os tempos sejam oportunos para arrancar com algumas experiências piloto.

No âmbito do PAPFI, o quadro de pessoal técnico dedicado à gestão das APs atingiu cerca de 50 pessoas. Entre eles estavam os colaboradores nacionais e internacionais, muitos dos quais em regime de contrato com o Governo. Ao nível do sistema periférico, o PAPFI focou-se exclusivamente em sítios terrestres, enquanto o

PCSAPCV envolveu, para além de sítios terrestres, uma porção importante da componente marinha da RNAP. No final do PCSAPCV é previsto que os núcleos técnicos locais (funcionários da DGA), passem a estar localizados em seis ilhas do arquipélago (Santo Antão, São Nicolau, Sal, Boavista, Santiago e Fogo). Há alguns anos, para o desempenho das suas tarefas a nível descentralizado, a DGA podia contar com o staff das Delegações do MADRRM presentes em todas as ilhas, com recursos e capacidades operacionais limitados, mas que de qualquer forma asseguravam um pessoal de referência para a DGA a nível local. A separação das funções de tutela da agricultura, silvicultura e pecuária no MDR e de tutela do ambiente no MAHOT, cessaram a situação descrita. Para além disso, a separação é ainda causa de alguma dificuldade institucional inerente à atribuição de alguns recursos imobiliários e de pessoal (Secção 4.2.5).

Quanto aos recursos económicos necessários para a gestão das APs, o DL 3/2003 indica o Fundo do Ambiente, como o recurso para suportar os gastos originados pela gestão da RNAP (artigo 24, ponto 1.). O autor não conhece o orçamento actual deste Fundo e quais são as suas reais possibilidades de financiar a RNAP. Pelo DL 3/2003 as receitas também podem ser obtidas através da cobrança de taxas, ou fornecimento directo de serviços, ou através de um processo de concessão de serviços para gestão de terceiros (artigo 24, pontos 2. e 3.). Estas receitas devem ser endereçadas ao Fundo do Ambiente.

Para além das tarefas indicadas acima, a DGA gere o Sistema de Informação Ambiental (SIA) ( [HYPERLINK http://www.sia.cv/ www.sia.cv](http://www.sia.cv/)). O SIA tem três objectivos principais (DGA, 2005):

1. Ser um instrumento nacional, fundamentalmente ao serviço da implementação e seguimento do PANA, para assegurar a concertação e a circulação de informação entre parceiros que alimentam o sistema;
2. Promover um meio de intercâmbio entre todos os parceiros do PANA: planeadores e decisores dos diferentes ministérios, serviços técnicos e autarquias, investigadores e engenheiros das instituições científicas e técnicos, membros da sociedade civil (ONG, associações), etc.;
3. Dispor de um sistema que melhore os fluxos de informações, ordenando os metadados, bases de dados documentais, tais como: cartografia nacional, sistema de informação geográfica (SIG) e/ou geodésicos, estudos, projectos, e facilitando-os a todos a partir de um portal SIA comum.

**O SIA quer contribuir também para melhorar a gestão ambiental em Cabo Verde no quadro do desenvolvimento sustentável e visa (DGA, 2005):**

- Valorizar e tornar interactivo o capital de informação existente sobre o ambiente;
- Facilitar o acesso às fontes de informação descentralizadas, para divulgação interactiva das mesmas;

- Permitir a actualização regular do capital de informação;
- Oferecer um espaço de encontro e intercâmbio sobre temas específicos em função de acontecimentos particulares.

O Portal Web do SIA constitui a porta de entrada para o acesso interactivo permanente ao capital de informação ambiental nele disponibilizada. Este Portal reúne e põe à disposição do público uma compilação de publicações nacionais no domínio do ambiente (textos jurídicos internacionais e nacionais, planos, programas e projectos ambientais, estudos e relatórios, actas e memorandos de reuniões, conferências e ateliers, bases de dados, inventários cartográficos, produtos cartográficos, etc.).

### **Entre as outras Instituições com que a RNAP deve articular-se, destacam-se:**

O Conselho Nacional do Ambiente como órgão de natureza consultiva, que tem por finalidade assegurar a articulação de políticas e a cooperação entre as entidades e organizações públicas ou privadas nacionais que directa ou indirectamente intervêm nos domínios do ambiente.

A Direcção Geral do Ordenamento do Território e Habitat (DGOTDU) do MAHOT, que tem, entre as suas atribuições, a definição, formulação e implementação das orientações políticas em matéria de gestão do território, cartografia e cadastro que constituem instrumentos indispensáveis para a aplicação de uma política coerente e objectiva em matéria de preservação dos ecossistemas.

A Direcção Geral de Agricultura e Desenvolvimento Rural do Ministério do Desenvolvimento Rural (MDR), é responsável pela promoção e execução de leis e regras de preservação do ambiente no meio rural, nomeadamente no que concerne ao uso das florestas e das práticas de conservação de solos e água. É responsável pelo controlo da entrada no país de espécies vegetais de toda a natureza, sendo competente para propôr toda a regulamentação para o efeito. É responsável pela aplicação das leis, regulamentos e normas que organizam as actividades de produção da pecuária, a nível nacional. Tem competência para fazer as propostas de lei e regulamentos relativos à entrada no país de produtos de origem animal, alimentar e relativos a saúde animal. Tem o papel de assegurar, através da aplicação de dispositivos legais e regulamentares, a gestão racional dos recursos florestais (madeira e forragens), com vista à conservação de solos e de água e outros recursos naturais. Existem em Cabo Verde cerca de 20 perímetros silvos-pastoris nas zonas baixas abertas ao pastoreio e sete perímetros nas zonas de altitude, sendo três em Santiago (Serra Malagueta, São Jorge e Currealinho), um no Fogo (Monte Velha), um em São Nicolau (Monte Gordo) e dois em Santo Antão (Lagoa e Planalto Leste), onde é proibido o pastoreio.

No âmbito do PAPFI a DGADR colaborou activamente com a DGA na implementação das APs terrestres, gerindo algumas actividades que lhe compete como as de reflorestação e reabilitação de ecossistemas. Para além disso, o controlo do território em muitas das APs

terrestres está a ser implementado pelos guardas florestais da Direcção de Serviço de Silvicultura (medida provisória prevista pelo DL 3/2003).

A Direcção Geral dos Recursos Marinhos (DGP) do Ministério das Infra-estruturas e Economia Marítima (MIEM) tem funções de concepção, coordenação e execução no sector das pescas e recursos marinhos. Compete-lhe a elaboração dos programas e PdGs e o aproveitamento dos recursos marinhos, a elaboração de diplomas legislativos e regulamentos, a coordenação e controlo do exercício das actividades pesqueiras em toda a Zona Económica Exclusiva e a colaboração com outras entidades na definição de políticas de protecção do ambiente. Compete-lhe ainda propôr normas que assegurem a qualidade dos produtos da pesca e intervir com outras entidades, nas acções de controlo de qualidade destes produtos. Compete-lhe, de uma maneira geral, apoiar o Governo na política nacional das Pescas, além das funções de gestão, estruturação, acompanhamento, controlo, vigilância, licenciamento, divulgação da legislação, colaboração na definição de políticas para uma gestão racional dos recursos haliêuticos e de protecção do ambiente.

A Direcção-Geral do Turismo (DGT), do Ministério do Turismo Indústria e Energia (MTIE), no âmbito ambiental tem o papel de colaborar com a DGA na implementação de projectos e programas, fornecendo subsídios técnicos e coordenação das actividades que se enquadram nas suas áreas de competência.

O Ministério de Educação é responsável pela integração da educação ambiental nos diferentes níveis de ensino do país. Articula-se especialmente com o MAHOT, MDR e MIEM em matéria de educação ambiental e de formação e investigação no domínio das ciências agrárias e das pescas, bem como em matéria de protecção e salvaguarda do património natural.

O Instituto Marítimo e Portuário (IMP) através das delegações marítimas e capitánias dos portos, exerce atribuições relevantes como a protecção do meio ambiente marinho, a prevenção e combate à poluição dos mares e a salvaguarda dos recursos do leito do mar, do subsolo marinho e do património cultural subaquático. É fundamental o seu papel de fiscalização de toda a zona costeira e o domínio público marítimo no que diz respeito ao relacionamento com o OAAP/DGA no controlo da componente marinha da RNAP.

A Polícia Nacional cuja função é assegurar a ordem pública, incluindo funções de controlo do território e das infrações ao regime legal sobre o ambiente. Em cada ilha alguns elementos da Polícia Nacional receberam formações específicas e constituem “núcleos de polícia florestal”, mas não são enquadrados em verdadeiras unidades operativas formalmente constituídas (E. Ramos, pers. com.). A Polícia Marítima também integra o corpo da Polícia Nacional, sendo um departamento da mesma com responsabilidades de fiscalização/policiamento, aplicação das leis, segurança marítima e a salvaguarda da vida humana no mar.

O Ministério da Defesa/Forças Armadas teve algumas experiências de colaboração com as APs no âmbito do controlo do território (nas ilhas do Sal e Boavista).

**O Instituto Nacional de Investigação e Desenvolvimento Agrário (INIDA) sob tutela do MDR é uma das principais Instituições de investigação do país. Ocupa-se do inventário e caracterização dos factores do meio, suas potencialidades e limitações, bem como níveis e causas da sua degradação. Estuda a evolução da problemática da seca e da desertificação em Cabo Verde e o seu impacto sobre o desenvolvimento socioeconómico. Faz e actualiza os inventários sobre a fauna e flora terrestre e as zonas ecológicas em todo o arquipélago. As atribuições do INIDA são:**

- a. A investigação, experimentação e desenvolvimento no campo das ciências e tecnologias agrárias e dos recursos naturais;
- b. A divulgação dos conhecimentos científicos e técnicos disponíveis no âmbito dos sectores agrícola, silvícola e pecuário;
- c. A formação profissional agrícola, silvícola e pecuária.

O INIDA actua no quadro das políticas definidas pelo Governo e deve, designadamente:

- a. Preparar e propôr um plano de investigação agrária a nível nacional;
- b. Apoiar, nos aspectos científicos e técnicos, as actividades de experimentação e de demonstração a nível regional;
- c. Promover a cooperação com instituições congéneres, nacionais, estrangeiras e internacionais, nas áreas de investigação e desenvolvimento;
- d. Coordenar e articular as suas acções com as de outros organismos nacionais, públicos ou privados, com competência nas áreas de investigação, formação e desenvolvimento ou em áreas conexas, de modo a assegurar uma eficiente unidade e coerência de actuação global do sistema.
- e. Prestar assessoria qualificada ao membro do Governo responsável pelas questões agrárias.

O INIDA colaborou e colabora, também, em diferentes actividades do PAPFI e do PCSAPCV e integra os Comités Técnicos dos dois projectos.

**Instituto Nacional de Desenvolvimento das Pescas (INDP) sob tutela do Ministério das Infra-estruturas e Economia Marítima, de acordo com os Estatutos aprovados pelo Decreto-Lei nº 67/97, de 22 de Outubro, tem como competências específicas, no âmbito da investigação haliêutica, entre outras:**

- Recolher dados e realizar estudos de natureza biológica e sobre a actividade da pesca, destinados a melhorar e a aumentar os conhecimentos sobre os recursos haliêuticos;
- Realizar estudos de natureza ecológica, e outros conexos destinados a aumentar o conhecimento sobre os fenómenos que influenciam os recursos haliêuticos.

É responsável pela elaboração das estatísticas das pescas, pela promoção de formações a vários níveis, no sector das pescas e colabora com a Direcção Geral dos

Recursos Marinhos na elaboração e implementação do PdG das Pescas. Incumbe ainda ao INDP, no domínio da aquacultura, “Desenvolver estudos e acções experimentais para a criação de espécies com interesse económico” e proceder à sua divulgação. O INDP integra o Comité Técnico do PCSAPCV.

O Instituto Nacional de Gestão de Recursos Hídricos (INGRH) é o Organismo de execução das recomendações do Conselho Nacional de Águas (CNAG). É responsável pela gestão das águas superficiais e subterrâneas do arquipélago, seguindo para o efeito o “Código da Água”, de 1985. Prevê no seu Plano Director, para o sector de água e saneamento, um programa de implementação de mecanismos para o melhor aproveitamento das águas superficiais, com o objectivo de aumentar a disponibilidade dos recursos hídricos.

Instituto Nacional de Meteorologia e Geofísica (INMG) com sede na Ilha do Sal e uma delegação na cidade da Praia. É um parceiro fundamental do OAAP/DGA para os assuntos relacionados com a adaptação às mudanças climáticas.

Existem 22 municípios em Cabo Verde que estão organizados na Associação Nacional dos Municípios de Cabo Verde (ANMCV). O estatuto confere-lhes atribuições no que diz respeito à administração de bens, planeamento, saneamento básico, saúde, urbanismo e habitação, transporte rodoviário, educação, promoção social, cultura, desporto, turismo, ambiente, comércio interno, protecção civil, emprego e formação profissional. Limitações consideráveis concernentes aos recursos humanos, materiais e financeiros dificultam a realização das suas atribuições na área do ambiente, em particular, no meio rural. Os municípios maiores podem contar com um técnico de ambiente.

Cabo Verde tem uma comprovada capacidade de atrair iniciativas e fundos da Cooperação Internacional, através das Agências de desenvolvimento bilaterais e multilaterais. Isso deve-se a um conjunto de razões que não cabe a este documento analisar. A Direcção-Geral da Cooperação Internacional (DGCI) tem o papel importante de assegurar a coordenação e harmonizar as contribuições dos doadores a nível governamental. Entre as mais activas no campo ambiental, em Cabo Verde, destacam-se as Agências de Cooperação para o Desenvolvimento Espanhola (AECID), Alemã (GTZ), Austríaca e Francesa. Estas registam intervenções a vários níveis, incluindo os planos da UE para financiar a operacionalização das RNs da Baía da Murdeira e de Santa Luzia/Raso/Branco, bem como os projectos de gestão de bacias hidrográficas nas Ilhas do Fogo, Brava e Santo Antão, com enfoque na irrigação gota-a-gota e recuperação de florestas. A cooperação espanhola tem feito várias intervenções nas ilhas orientais. Actualmente está a apoiar o processo de planeamento das APs na ilha do Maio enquanto na Boavista suportou, entre outras coisas, formações para a abertura de pequenos negócios, sobre o turismo rural e excursionismo, bem como uma cooperativa para a produção de queijo. Na Ilha do Fogo, o KfW suportou um programa de longo prazo para o desenvolvimento rural dentro e à volta do PN de Chã das Caldeiras. O Corpo da Paz em Cabo Verde (Organização Governativa dos EUA) disponibilizou vários voluntários que trabalharam a nível periférico da RNAP, no PAP FI e no PCSAPCV, mas esta organização terminou a sua colaboração com Cabo Verde em Setembro de 2012.

Existem ainda vários projectos, normalmente sob a coordenação das Instituições mencionadas, das Autarquias que

envolvem ONGs, que trabalham directa ou indirectamente no domínio do ambiente. As ONGs e as Associações nacionais e regionais estão num processo de desenvolvimento acelerado e de afirmação em muitos sectores de actividade. Elas desempenham um papel cada vez mais importante no domínio da prevenção dos problemas ambientais, tendo ou não como objectivos específicos a defesa do ambiente. A maioria das ONGs nacionais está organizada na Plataforma das ONGs Cabo-verdianas.

O WWF em Cabo Verde tem estado empenhado no estabelecimento de algumas APs integrantes de uma parte importante da componente marinha da RNAP. Isto através do Programa Regional de Conservação Costeira e Marinha para a África Ocidental (PRCM), envolvendo múltiplos doadores e intervenientes. Também se empenhou no desafio de operacionalizar a Reserva Natural da Baía da Murdeira na ilha do Sal, um sítio muito importante ecologicamente; desafio ainda sem sucesso.

Mais uma ONG internacional que merece uma menção pela sua actividade a longo prazo no interior de uma AP caboverdiana é o COSPE (nomeadamente no PN Chã das Caldeiras, na ilha do Fogo) que se dedica especialmente ao desenvolvimento local.

Entre as ONGs locais que se destacam pelo seu papel na conservação e promoção da natureza como valor e/o u porque têm uma parte importante das suas actividades concentradas no meio rural citam-se os Amigos da Natureza (AAN, afiliado à ONG internacional Amigos da Terra); Natura 2000 (com actividade concentrada na ilha da Boavista e não só, que evoluiu de um projecto financiado pela Cooperação das Canárias); a Turtle Foundation (também activa na ilha da Boavista); ADTMA/SOS Tartarugas (Associação das Tartarugas e Meio Ambiente, activas sobretudo na ilha do Sal); ATMAR (que concentra as suas actividades em São Vicente, São Nicolau e Santo Antão); a Associação para a Defesa do Ambiente e Desenvolvimento (ADAD); a Ass. Garça Vermelha; a Organização das Mulheres de Cabo Verde (OMCV, com um pequeno projecto na área do turismo sustentável na ilha do Fogo); o CITI-Habitat; a Ass. para a autopromoção das Mulheres no Desenvolvimento (MORABI); a ACACEA; a Comunidade Piscatória da Palmeira (na Ilha do Sal); Centro de Juventude da Boavista; Associação Comunitária de Lajedos (Santo Antão); Associação de Proprietários e Produtores de Grogue (Santo Antão); Associação dos Agricultores de Cova; a Associação de Pescadores do Maio; Fundação Maio Biodiversidade (FMB).

### 3. Quadro estratégico da Rede Nacional de Áreas Protegidas

#### DEFINIÇÃO DE RNAP

A “Rede Nacional de Áreas Protegidas” (RNAP) é definida pelo DL 3/2003 como:

O conjunto de “espaços naturais, paisagens, monumentos e lugares que, pela sua relevância para a biodiversidade, pelos seus recursos naturais, função ecológica, interesse sócio-económico, cultural, turístico ou estratégico, merecem uma protecção especial;”

A Estratégia Nacional para as Áreas Protegidas (ENAP) é o documento de planeamento estratégico de médio- longo prazo (10 anos) da RNAP.

#### Âmbito de aplicação directa da ENAP

Território terrestre e marinho (águas territoriais) da República de Cabo Verde incluído na RNAP através de ferramentas legais.

#### Âmbito de aplicação indirecta da ENAP

A ENAP fornece linhas orientadoras para a estratégia de expansão da RNAP, portanto também para as áreas susceptíveis de serem incluídas futuramente na RNAP.

**Horizonte temporal** – O período de vigência da ENAP é entre 2015 e 2024 (10 anos). Este horizonte temporal é adicionalmente dividido em três fases:

2015-2017 – Fase de racionalização, optimização e aplicação de medidas estruturais e urgentes.

2018-2022 – Fase de consolidação da componente terrestre e estruturação da componente marinha.

2023-2024 – Fase de consolidação da componente marinha e de integração paisagística da componente terrestre.

#### VISÃO DA RNAP

Em 2050 a RNAP será um conjunto de áreas terrestres e marinhas em que os valores e os recursos naturais e culturais serão plenamente conservados, restaurados, valorizados e sustentavelmente aproveitados para a saúde do ambiente e da sociedade em todos os seus âmbitos e dimensões.

A visão serve como base para o desenvolvimento dos eixos estratégicos e para direccionar abordagens de gestão abrangentes fornecendo respostas aos assuntos relevantes como a conservação dos recursos, a satisfação dos visitantes e a educação/sensibilização do público.

#### 3.1 Princípios orientadores fundamentais da RNAP

**A ENAP declara os seguintes dez princípios orientadores fundamentais da RNAP:**

1. Prioridade de conservação;
2. Compromisso intergeracional;
3. Abordagem ecossistémica;
4. Gestão integrada;
5. Gestão adaptativa;
6. Abordagem e gestão participativa;
7. Educar e sensibilizar para o ambiente;
8. Princípio de precaução (decisões baseadas nos conhecimentos e devidamente documentadas);
9. Eficiência de gestão (cuidadosa e contínua análise dos custos e dos benefícios);
10. Compromisso social (prioridade de intervenção par a as componentes mais desfavorecidas e isoladas da sociedade).

#### Prioridade de conservação

**A conservação dos recursos naturais representa o fundamento do conceito de área protegida. Nas áreas protegidas Cabo-verdianas, qualquer outro**

**assunto deve-se confrontar e ser avaliado na luz deste princípio fundamental. Em termos práticos o princípio de conservação inclui:**

- A proteção dos recursos e dos processos naturais;
- A proteção da estrutura e das funções dos ecossistemas admitindo usos sustentáveis;
- A proteção e a gestão dos recursos e dos valores culturais e históricos localizados no interior das APs;

### **Compromisso intergeracional**

No pleno reconhecimento do conceito de “sustentabilidade” aplicado ao planeamento e gestão das APs Cabo-verdianas, os Cabo-verdianos de hoje reconhecem totalmente o direito dos Cabo-verdianos de amanhã de terem acesso na mesma forma e qualidade aos recursos naturais a que eles tiveram acesso, e se empenham para que tal possibilidade de acesso seja garantida.

### **Abordagem ecossistémica**

A integração da ENAP numa escala mais ampla de conservação precisa de uma abordagem ecossistémica, enquanto etapa crítica para o seu efectivo desenvolvimento a longo prazo. Essa etapa inclui mecanismos para incrementar a integração das APs no território e na paisagem; por exemplo, para responder com eficácia aos assuntos de conservação das próprias APs, precisa de processos de planeamento do território e de procedimentos para a avaliação do impacto ambiental de projectos de ampla escala. A abordagem ecossistémica também é aberta à possibilidade de utilizar medidas de restauração para tentar recuperar os habitats degradados.

A abordagem ecossistémica coloca a gestão dos recursos terrestres, costeiros e marinhos na escala de funcionamento dos ecossistemas, que inclui a população humana e a sua diversidade cultural. Só desta forma a RNAP poderá promover a conservação, o uso sustentável e a equitativa subdivisão dos custos e dos benefícios a ela associados. A RNAP nunca poderá ser considerada isoladamente do mais amplo contexto da paisagem terrestre e marinha a que pertence.

A ENAP também está vinculada a uma abordagem ecossistémica devido ao compromisso da CBD. Isso tem implicações, seja para o desenvolvimento da GAP análise, seja para todo o processo de definição da RNAP.

A abordagem ecossistémica reconhece a complexidade dos ecossistemas, das suas interconexões e dos fluxos de energia entre as partes que os compõem (i.e. água, ar, biota, etc.). A utilização dessa abordagem assegura que a conexão entre as componentes chave dos ecossistemas seja considerada no momento de identificar, planear, gerir, sejam as APs, sejam as redes que essas integram.

### **Gestão integrada**

A gestão integrada é uma forma de planeamento e gestão que faz da colaboração, da flexibilidade e da transparência os seus pontos fortes. Visa juntar harmoniosamente os instrumentos legais e normativos, utilizar estrategicamente as informações e as tecnologias de diferentes âmbitos e agrupar solidamente as partes interessadas numa única equipa. Reconhece a necessidade de partilhar as responsabilidades entre as Instituições do Estado, as comunidades locais, os investidores privados e os outros detentores de interesses, por forma a suportar a utilização sustentável dos recursos

considerados. Favorecendo a aplicação da visão da ENPAB (MAAP, 1999), a necessidade de uma abordagem integrada assenta também no facto do conceito de conservação e utilização sustentável da biodiversidade, no contexto de um país no caminho do desenvolvimento económico, ser indissociável do conceito de luta contra a pobreza. A erosão dos recursos biológicos é um fenómeno tipicamente multi-sectorial, cuja abordagem necessita de uma coordenação entre os programas técnicos relativos à criação de gado, à pesca, à reforestação, à conservação de solos e água, ao desenvolvimento agrícola por um lado, e ao desenvolvimento humano e social por outro. É por isso que se torna essencial assegurar a coordenação entre os diferentes sectores de actividades a nível local, bem como a nível nacional e regional, e também à coordenação da ENAP com os outros programas nacionais (Programa Nacional de Luta Contra a Pobreza, Programa de Acção Nacional de Luta Contra a Desertificação, Programa de Acção Florestal Nacional, etc.). Estabelecer uma rede de APs neste contexto aumenta a eficácia e a qualidade, seja das APs, seja das redes que essas coerentemente integram.

### **Gestão adaptativa**

A ENAP adopta a definição de Margulis & Salafsky (1998): “(A gestão adaptativa) abrange a integração do planeamento, gestão e monitorização de um projecto para prever um quadro de referência, para provar as hipóteses, adaptar as estratégias e promover a aprendizagem.”

**A gestão adaptativa reconhece que planear e implementar a conservação não é uma ciência certa porque (Appleton, 2002):**

- Há demasiadas variáveis para serem integralmente consideradas ao mesmo tempo num processo de planeamento.
- Não é possível ter todos os conhecimentos. Cada resposta fornecida por uma pesquisa leva a mais perguntas a seguir.
- Os ecossistemas são extremamente complexos e em mudança contínua. Os impactos a curto prazo (incêndios, aluviões, etc.), como a longo prazo (mudanças climáticas, etc.) são extremamente difíceis de prever e de antecipar através de processos de planeamento.
- Também os sistemas humanos são extremamente complexos e em mudança contínua. As mudanças nos factores políticos, económicos, sociais e tecnológicos, podem ter imprevistos e dramáticas consequências para as APs.

Segundo a gestão adaptativa, cada objectivo deveria ser concebido como uma hipótese e as actividades associadas deveriam ser concebidas como experimentos para testar a hipótese; portanto, é fundamental serem preparados para modificar as hipóteses e desenhar novos experimentos. Nessa visão, é fundamental planear a forma de monitorar, continuamente, também os factores “externos” e adaptar os objectivos caso a caso. Portanto, quando se planeia para as APs, é necessário não assumir automaticamente que as actividades planeadas levarão aos resultados esperados. Se um conjunto de medidas não está a atingir os efeitos esperados, é fundamental estar na posição de o saber e de se criarem condições para mudar a situação. É importante ver a gestão como um processo de contínua aprendizagem para a preparação de novas respostas.

A gestão adaptativa é sempre mais reconhecida como elemento crítico na gestão das APs (Dudley et al., 2005), em que os gerentes monitoram e ajustam a gestão e interagem activamente na restauração dos processos ecológicos comprometidos. Essa representa uma resposta à variedade das pressões imediatas e de longo prazo sobre as APs. Sobretudo as mudanças climáticas estão a criar novas pressões, que exigem inevitavelmente a adopção de uma gestão adaptativa. Utilizar a gestão adaptativa inclui a avaliação da eficiência de gestão e a aplicação dos novos conhecimentos da ciência para ajustar os regimes de gestão de forma a continuar a atingir os objectivos da RNAP e das APs que a integram.

### **Abordagem e gestão participativa**

A totalidade das APs Cabo-verdianas têm comunidades que vivem no seu interior, e/ou nos seus arredores, e que utilizam os seus recursos. O fundamento deste princípio orientador reconhece que o sucesso no estabelecimento e na implementação das APs vai depender da capacidade de estabelecer uma sólida relação cooperativa entre as comunidades locais e as Autoridades de gestão das APs.

As comunidades locais, para além de estarem na posição de assegurar que uma AP “falhará” se as suas preocupações forem ignoradas, elas têm também conhecimentos que podem ser cruciais para o sucesso na implementação da mesma AP. Portanto, as referidas comunidades deveriam ser consideradas como um grupo essencial no processo de declaração e implementação de uma AP. As APs devem tentar dar resposta às suas aspirações de desenvolvimento económico e de uma melhor qualidade de vida. É fundamental maximizar a sobreposição entre os interesses dessas comunidades e os objectivos de gestão das APs. As experiências demonstraram inúmeras vezes esta necessidade: onde as comunidades beneficiam directamente da existência das APs, há uma maior possibilidade de sucesso.

### **No caso das APs, a gestão participativa concretiza-se em (Davey, 1998):**

- As comunidades são plenamente envolvidas nas tomadas de decisão acerca dos objectivos e das políticas de gestão.
- As necessidades das comunidades são avaliadas e, as informações fornecidas por este processo, são utilizadas no planeamento e na gestão.
- A criação das APs é coordenada com o desenvolvimento de infraestruturas e serviços, assim como o estabelecimento de regimes de uso sustentável dos recursos no meio rural.
- O acesso à biodiversidade agrária, às fontes energéticas, à forragem para o gado, etc. é assegurado, porque as comunidades podem não ter opções para se sustentar até que a implementação das políticas relacionadas com as APs consigam introduzir fontes alternativas de rendimento de menor impacto no ambiente e sejam viáveis para elas.
- A selecção e formação do pessoal local para as APs são reconhecidas como etapas cruciais no processo de envolvimento das comunidades.
- Os mecanismos de envolvimento das comunidades são avaliados e os seus resultados comunicados de forma transparente.

Evidentemente, as comunidades locais são protagonistas na gestão participativa, mas há também outros actores fundamentais. Outras partes interessadas devem ser incluídas através dessa abordagem (e.g. ONGs conservacionistas, operadores turísticos, companhias de serviços, comunicação social, Instituições de ensino e de pesquisa, financiadores, etc.) e podem ter um papel insubstituível. Falhar no envolvimento de alguns potenciais parceiros pode criar obstáculos ou causar a perda de oportunidades para gerar soluções aos problemas, que sejam eficientes e sustentáveis. Estes potenciais parceiros deveriam ser identificados e consultados desde as primeiras etapas do processo de planeamento. É possível, e em alguns casos desejável, que a participação e as parcerias sejam concretizadas em acordos formais.

Ter uma abordagem participativa significa assegurar que aqueles que são directamente ou indirectamente afectados pelas decisões, acordos, planos ou programas de actividades, tenham também condições para contribuir com os seus conhecimentos, experiências e ideias. Portanto, a “participação” é um conceito amplo e robusto que se baseia na crença de que pessoas informadas, envolvidas e habilitadas poderão tomar decisões melhores, influenciando positivamente os processos em que são envolvidas.

### **Educar e sensibilizar para o ambiente**

Consideram-se as APs Cabo-verdianas como o lugar de excelência para desenvolver actividades de educação com estudantes, grupos de jovens e de voluntariado, escuteiros, etc., bem como actividades de sensibilização com residentes e visitantes nacionais e estrangeiros e, através da comunicação social, qualquer outro cidadão Cabo-verdiano.

### **Princípio de precaução**

O assunto base do princípio de precaução é que se as consequências das acções propostas forem desconhecidas, mas que há alguns receios que essas poderiam ser negativas, então é melhor que as acções propostas não sejam implementadas. Este princípio também implica que o ônus da prova da adequação e eficácia das acções consideradas deva ser fornecido aos seus proponentes, que democracia e transparência serão aplicadas no processo de tomada das decisões e que as preocupações inerentes a essas acções serão tidas em devida consideração. Por outro lado, o princípio de precaução reconhece também que as decisões, as acções e as medidas de conservação poderão e serão tomadas, mesmo sem conhecimentos científicos certos. Até sem amplos conhecimentos científicos, os níveis de risco para o ambiente podem ser determinados com as melhores informações disponíveis e as acções de conservação implementadas com base nessas informações. Isso significa que a falta de certezas científicas não será utilizada como razão para não proceder às acções em questão.

Os gerentes das APs devem também explicitar e documentar, quando possível, os níveis de incerteza nos processos de tomada das decisões.

### **Eficiência de gestão**

A eficiência de gestão baseia-se na avaliação dos outcomes das actividades implementadas em função dos objectivos específicos. É integrado neste âmbito o processo de monitorização e avaliação, seja das APs, seja da RNAP

na sua totalidade. As informações inerentes deverão ser disponibilizadas a todas as partes interessadas, assim que possam participar no processo de avaliação do mesmo. Essa medida potencia também os processos de gestão adaptativa anteriormente referidos.

Um elemento chave na avaliação da eficiência de gestão deve ser a integração no processo da avaliação dos custos/benefícios das medidas e das actividades implementadas. A duplicação de esforços de diferentes actores deve ser evitada e as suas actividades harmonizadas através de uma efectiva coordenação a nível nacional e local.

### Compromisso social

Este princípio baseia-se no reconhecimento, por parte das Instituições responsáveis, do papel social das APs. As APs são locais (na maioria dos casos), em áreas de secundária importância para a maioria das actividades de investimento e dos fluxos económicos “clássicos”. Esta situação limita fortemente as opções de desenvolvimento económico das comunidades locais. O reconhecimento do compromisso social da RNAP implica que, em casos de conflitos entre propostas de diferentes actores e parceiros (propostas que obviamente não têm qualquer incoerência com os objectivos de gestão prefixados), as que forem provenientes das Organizações comunitárias terão prioridade em comparação com as outras, assim como as propostas provenientes das Agências do Estado e as Organizações sem fim de lucro terão prioridade face às dos actores privados.

### 3.2 Missão e objectivos gerais

Apresentam-se a seguir a missão e o quadro dos objectivos da RNAP identificados na articulação: Missão - Objectivo geral - Objectivos de longo prazo

#### MISSÃO DA RNAP

A missão da RNAP é definida pelo DL 3/2003:

Fornecer “uma protecção especial” aos “espaços naturais, paisagens, monumentos e lugares que, pela sua relevância para a biodiversidade, pelos seus recursos naturais, função ecológica, interesse socioeconómico, cultural turístico ou estratégico” contribuem “para a conservação da natureza e o desenvolvimento autossustentado do país.”

#### OBJECTIVO GERAL DA RNAP

De explícita sintonia com os objectivos gerais da CBD, a ENAP estabelece como objectivo geral da RNAP: Garantir perpetuamente a conservação da biodiversidade e dos recursos naturais de Cabo Verde, para as presentes e futuras gerações, contribuindo para o seu uso sustentável, de forma a assegurar que a base de recursos não seja comprometida, e assegurando a equitativa partilha dos benefícios derivados destes recursos entre todos os Caboverdianos.

A ENAP define ulteriormente o objectivo geral da RNAP através dos seguintes quatro vectores:

1. Assegurar a salvaguarda da biodiversidade e o funcionamento dos ecossistemas naturais
2. Permitir a realização de actividades recreativas, de educação ambiental e de formação
3. Facilitar o desenvolvimento de pesquisas científicas no domínio das ciências naturais e humanas
4. Melhorar as condições económicas e sociais das populações no respeito pelas culturas locais

#### OBJECTIVOS DE LONGO PRAZO DA RNAP

A ENAP estabelece para a RNAP os seguintes objectivos a longo prazo:

- Promover a conservação e a valorização dos elementos naturais, desenvolvendo acções tendentes à salvaguarda da fauna, da flora, nomeadamente a endémica e ameaçada, bem como do património geológico e paisagístico;
- Conservar a composição, estrutura, função e potencial evolutivo da biodiversidade nacional;
- Assegurar a protecção e a promoção dos valores naturais, paisagísticos e culturais, em especial nas áreas consideradas prioritárias para a conservação da natureza;
- Assegurar os processos regulatórios dos serviços ecossistémicos, incluindo a sua função tampão para mitigar os impactos devidos às mudanças climáticas.
- Enquadrar as actividades humanas através de uma gestão racional dos recursos naturais, com vista a promover simultaneamente o desenvolvimento económico e a melhoria da qualidade de vida das populações residentes de forma sustentada;
- Corrigir os processos que poderão conduzir à degradação dos valores naturais, criando as condições para a sua manutenção e valorização;
- Assegurar a participação activa na gestão das APs de todas as entidades públicas e privadas, em estreita colaboração com as populações residentes no interior e nas Zonas Tampão/ Amortecimento das APs; Definir modelos e regras de ocupação do território por via de PdGs, de forma a garantir a salvaguarda, a defesa e a qualidade dos recursos naturais, numa perspectiva de desenvolvimento sustentável; Promover a gestão e valorização dos recursos naturais, possibilitando a manutenção dos sistemas ecológicos essenciais e os suportes de vida, garantindo a sua utilização sustentável, a preservação da biodiversidade, da geodiversidade e a recuperação dos recursos depauperados ou sobre - explorados; Salvaguardar e valorizar o património cultural, histórico e tradicional;
- Ordenar e disciplinar as actividades agro -silvo-pastoris, urbanísticas, industriais, recreativas e turísticas, de forma a evitar a degradação dos valores naturais, semi-naturais e paisagísticos, estéticos e culturais da região, possibilitando o exercício de actividades compatíveis;
- Aumentar o conhecimento científico, a divulgação e informação dos valores das APs, bem como a sua monitorização presente e futura;
- Estabelecer uma estrutura de gestão que assegure o funcionamento da RNAP e a implementação da ENAP, através de formas de financiamento sustentável; Contribuir para estratégias regionais de conservação.

Os objectivos a médio prazo são projectados para o período de vigência da ENAP, portanto, até 2024 e são integrados no Plano de Acção da ENAP (Secção 5). Os objectivos a curto prazo serão estabelecidos no âmbito do planeamento anual das Instituições competentes em matéria de APs (MAHOT, DGA e, quando estabelecido, o OAAP).

O quadro apresentado nesta secção será a referência para o planeamento a nível de sítio da RNAP

Os PdGs das APs que integram a RNAP identificarão os seus objectivos no âmbito do quadro de referência delineado pela ENAP, adaptando-se cada vez mais às condições específicas, enfatizando ou diminuindo a influência de cada diretriz consoante as potencialidades e as necessidades salientadas no âmbito do processo de planeamento ocorrido a nível local.

### 3.3 Eixos estratégicos

Os eixos estratégicos são instrumentos fundamentais para o planeamento e gestão de um sistema complexo como uma rede de APs. Esses transferem a visão declarada de forma a desenvolver os objectivos de médio prazo e o plano de acção e m direções estratégicas definidas e abrangentes. Os eixos estratégicos fornecem uma imagem de como se pretende gerir o sistema na sua integridade.

No âmbito da ENAP identificam-se cinco eixos estratégicos fundamentais, nomeadamente os de:

1. Consolidação e integração territorial da RNAP
2. Persecução do caminho para a sustentabilidade financeira d a RNAP e adoção progressiva de diferentes formas de governamentação das APs
3. Adequação e capacitação para o planeamento e a gestão das APs
4. Envolvimento da sociedade Cabo-verdiana na conservação, valorização e desfrute dos valores da RNAP
5. Adoção de standard de trabalho sistémicos

**Os eixos estratégicos identificados serão vigentes para o prazo de execução da ENAP (2015 -2024).**

#### **Eixo estratégico 1 - Consolidação e integração territorial**

Para atingir os objectivos de longo prazo da RNAP relacionados com a integridade, sustentabilidade e conectividade ecológica, com à conservação de áreas sensíveis e espécies em risco de extinção, e com a integração da RNAP em contextos territoriais mais amplos (Secção 3), necessita-se desenvolver e adoptar uma abordagem integrada, que permita desenvolver acções para ultrapassar os constrangimentos, as fraquezas e as ameaças identificadas (Secção 4). Esta abordagem deve abranger acções desenvolvidas em diferentes âmbitos (legal, de definição de políticas nacionais, técnico-científico aplicado à conservação dos recursos naturais, de ordenamento do território, etc.), mas isso deve acontecer de forma integrada, através de uma lógica sequencial entre as diferentes medidas adoptadas e permitindo a máxima sinergia recíproca entre as acções empreendidas.

**A consolidação e integração territorial da RNAP passa através de:**

- A definição clara através de instrumentos estratégicos e de plano de objectivos a ser cumpridos e indicadores explícitos para a sua medição, cujo respeito às Instituições de referência sejam realmente comprometidas.

- O uso das ferramentas mais avançadas de planeamento sistemático para a conservação na definição geral da estrutura territorial da RNAP através, se for o caso, da mobilização de recursos técnicos e financeiros disponibilizados pela cooperação internacional.
- A mobilização e envolvimento dos institutos de pesquisa e investigação nacionais e internacionais para colmatar as lacunas de conhecimento para atingir um planeamento sistémico eficaz e fornecer instrumentos de suporte fundamentais para as análises a serem executadas n esse âmbito.
- Integrar fortemente as APs com os usos existentes no território e com as outras ferramentas de ordenamento do território , através da revisão (inclusive do quadro legal existente) e articulação da gestão das APs nas diferentes tipologias de AP, diferentes classes de zonas de uso, inclusive das zonas de amortecimento, e introduzir progressivamente instrumentos de conservação do território complementares às APs.
- A entrega ao OAAP, ou a restituição à DGA, do papel central na coordenação das disposições inerentes à identificação, classificação, criação e planeamento d e APs, consoante o seu estatuto e atribuições legais.
- Uma maior colaboração interinstitucional, facilitada pelo reforço e criação de instrumentos e mecanismos idóneos de confronto e discussão que permita em primeiro lugar desbloquear a impasse Institucional que impediu até agora a definição legal dos limites das APs e facilite os futuros processos de instituição de novas APs.
- A implementação de medidas concretas e rápidas para adequar a estrutura territorial da RNAP às necessidades definidas pelas ferramentas técnico -científicas acima menciona das, ultrapassando finalmente atrasos plurianuais na aprovação dos limites de APs declaradas por diplomas legais.
- A valorização de todas as experiências nacionais e internacionais relacionadas com este eixo estratégico, através do reforço e criação de parcerias, instrumentos , mecanismos e fóruns idóneos de discussão e transferência de conhecimento, inclusive dos disponibilizados pelos meios informáticos contemporâneos.

De forma transversal aos pontos anteriores, para a ENAP o desenvolvimento da componente m arinha da RNAP possui a máxima prioridade de intervenção.

**Este eixo estratégico é implementado prioritariamente mas não exclusivo, para as acções visadas à realização dos seguintes objectivos de médio prazo incorporados no Plano de Acção da ENAP:**

- Objectivo 1.1 Estabelecer e fortalecer a RNAP, integrando-a numa rede global de áreas protegidas.

Objectivo 1.2 Integrar as áreas protegidas num contexto territorial/marítimo mais amplo e nas políticas sectoriais relevantes, de modo a manter a estrutura e as funções ecológicas.

Objectivo 1.3 Estabelecer e fortalecer redes regionais de áreas protegidas.

Objectivo 3.3 Desenvolver, aplicar e transferir tecnologias apropriadas para as áreas protegidas.

Objectivo 4.4 Garantir que o conhecimento científico contribui para o estabelecimento e a

eficácia das áreas protegidas e da RNAP.

### **Eixo estratégico 2 - Persecução do caminho para a sustentabilidade financeira da RNAP e adoção progressiva de diferentes formas de governação das APs**

As primeiras etapas de implementação da RNAP caracterizaram-se como a “monopolização” estatal na gestão das APs. No contexto de um pequeno país oceânico a desenvolvimento médio, esta modalidade de gestão pode não ser suficiente para atingir o objectivo de sustentabilidade financeira do sistema, e consequentemente todos os outros objectivos estabelecidos. A abertura da RNAP às diferentes possibilidades para a implementação da sua gestão a nível dos sítios representa uma das oportunidades mais importantes para perseguir o caminho na direcção da referida sustentabilidade financeira.

#### **A sustentabilidade financeira da RNAP passa através de:**

- Consolidar o compromisso Institucional para assegurar um fluxo financeiro das finanças públicas, suficiente para garantir as necessidades mínimas do sistema e o desencadeamento de um feedback positivo de investimentos que poderá diminuir ao longo prazo os recursos públicos destinados à gestão das APs.
- A identificação das barreiras legais, não somente da legislação sectorial, que impedem uma eficaz e dinâmica gestão financeira e limitam as possibilidades de envolvimento de diferentes atores e a implementação de formas diferenciadas de gestão das APs.
- A mútua integração entre a aplicação de novos modelos de governação e o reforço das ferramentas de planeamento e gestão participativa das APs; processo de integração em que o Estado deve manter o seu fundamental papel de garantia para todos os intervenientes.
- A identificação e desenvolvimento de mecanismos de incentivo que facilitem o envolvimento directo dos privados (ONGs, companhias turísticas, proprietários de terra, etc.) na gestão das APs.
- Favorecer a coleção e difusão de estudos e conhecimentos que identifiquem e quantifiquem as reais e potenciais fontes de financiamento e de geração de receitas da RNAP.

- Potenciar através de medidas concretas as oportunidades de negócios e de relacionamento dos potenciais “consumidores” com o “produto APs”, facilitando a mobilização de interesses externos ao sistema para que seja investidos recursos adicionais na gestão das APs.

- Manter, e possivelmente aumentar, o nível actual de suporte da RNAP por parte da comunidade de doadores internacionais, através da criação de idóneos fóruns e mecanismos de parceria permanentes.

- Definir e implementar organismos e mecanismos rigorosos e transparentes para fiscalizar, auditar e avaliar as actividades de todos os intervenientes na gestão das APs.

- Diversificar, as fontes de financiamento das APs em todas as possíveis direcções, seja entre as sugeridas pelo Plano de Negócios da RNAP e pelo Plano de Acção da ENAP, seja entre aquelas que possivelmente aparecerão como possíveis nos próximos anos.

#### **Este eixo estratégico é implementado prioritariamente mas não exclusivo, para as acções visadas à realização dos seguintes objectivos de médio prazo incorporados no Plano de Acção da ENAP:**

Objectivo 3.1 Fornecer um ambiente propício à política ambiental, institucional e sócio-económica para as áreas protegidas.

Objectivo 3.4 Garantir a sustentabilidade financeira da RNAP e dos seus sítios.

Objectivo 4.2 Avaliar e melhorar a eficácia de gestão das áreas protegidas.

### **Eixo estratégico 3 – Adequação e capacitação para o planeamento e gestão das APs**

A RNAP tem somente 10 anos de implementação real no terreno. É normal que não hajam no país todos os meios materiais e o background técnico para gerir um sistema complexo como uma rede nacional de APs. É portanto necessário trabalhar em 360° para desenvolver estes elementos.

#### **A adequação e capacitação para o planeamento e gestão das APs passa através de:**

- A consolidação de um quadro legal e normativo moderno e articulado, que forneça todas as ferramentas necessárias para uma gestão coerente e efectiva do sistema. Uma nova Lei Quadro para as APs será o núcleo central desse renovado quadro legal.

- A consolidação de um staff de gestão seja a nível central (OAAP), seja a nível periférico (equipas locais e CGAP) será constituído por quadros técnicos motivados, competentes e devidamente formados.

- A criação de um sistema homogéneo de sinalização, vigilância e fiscalização que abrange todos os

sítios da RNAP e a implementação conjunta de acções de controlo desenvolvidas em coordenação com outras Instituições com papel de controlo do território.

- A facilitação do intercâmbio de experiências e lições aprendidas para o staff do OAAP/equipas locais seja a nível nacional, seja a nível internacional.
- A preparação e atualização periódica, segundo os termos legais de referência, de instrumentos de plano para todos os sítios da RNAP.
- A identificação seja a nível nacional, seja a nível local, das principais ameaças para a biodiversidade, os recursos naturais e os recursos culturais associados, e consequentemente a definição através de instrumentos participativos e a implementação de medidas visadas à eliminação, controlo, mitigação dos impactos das ameaças identificadas.
- A recuperação dos ambientes mais degradados no interior, ou próximos às APs e a implementação de programas para o controlo das espécies invasoras animais e vegetais, através da colaboração das comunidades locais.
- A integração progressiva de medidas de adaptação às mudanças climáticas no planeamento e gestão das APs e da RNAP.
- O reforço dos procedimentos de Avaliação de Impacte Ambiental nas APs e nas suas áreas de amortecimento.
- A plena integração das APs nas políticas sectoriais e a integração dos assuntos ambientais das outras políticas sectoriais no planeamento e gestão das APs.

**Este eixo estratégico é implementado prevalentemente, mas não exclusivamente, para as acções visadas à realização dos seguintes objectivos de médio prazo incorporados no Plano de Acção da ENAP:**

- Objectivo 1.4 Melhorar substancialmente o planeamento e a gestão das áreas protegidas da RNAP
- Objectivo 1.5 Prevenir e mitigar os impactos negativos das principais ameaças às áreas protegidas
- Objectivo 3.2 Capacitar para o planeamento, estabelecimento e gestão de áreas protegidas
- Objectivo 3.3 Desenvolver, aplicar e transferir tecnologias apropriadas para as áreas protegidas
- Objectivo 4.4 Garantir que o conhecimento científico contribui para o estabelecimento e a eficácia das áreas protegidas e da RNAP.

**Eixo estratégico 4 – Envolvimento da sociedade Cabo-verdiana na conservação, valorização e desfrute dos valores da RNAP**

O sucesso do OAAP/DGA em salvaguardar os recursos da RNAP para as futuras gerações de cabo-verdianos dependerá da sua habilidade de engajar plenamente os

cabo-verdianos de hoje relacionando -os com estes lugares, difundindo a paixão para o uso e o desfrute de lazer desses sítios, apoiando o desenvolvimento socioeconómico local, comprometendo-os de forma abrangente com os objectivos de conservação da RNAP. Por isso, o envolvimento da sociedade Cabo-verdiana na conservação, valorização e desfrute dos valores da RNAP passa através de um conjunto de oportunidades, entre as mais diversificadas.

Em primeiro lugar, os sítios da RNAP devem ser vividos pelos visitantes como lugares especiais para ter uma interação que desperte os sentidos, altere positivamente as emoções, estimule a mente, deixando neles uma ligação especial com estes lugares. É fundamental que a gestão das APs tenha a capacidade de entender que tipo de visitantes escolher para visitar uma determinada AP, sendo desta forma nas condições de oferecer a este grupo humano produtos e serviços que respondem as suas diversificadas expectativas. Este assunto é particularmente importante num período de rápidas mudanças socioeconómicas como aquele que o país está a viver e o OAAP/DGA devem ter a capacidade de adaptar rapidamente a oferta aos actuais bisonhos e interesses do público. Os visitantes realizam as suas experiências únicas através do uso dos recursos, infraestruturas, pessoal e programas disponibilizados. O OAAP/DGA não define a experiência dos visitantes, mas actua para ajudá-los a ter experiências memoráveis e significativas. O OAAP/DGA deve trabalhar, a partir do planeamento dos sítios, para criar oportunidades de conexão dos visitantes com os valores únicos presentes nas APs antes, durante e depois da sua visita. A satisfação destas expectativas através da realização de experiências positivas, seguras e de alta qualidade, que os relacionem com os valores naturais e culturais existentes e devidamente conservados, será a melhor forma de publicitação da RNAP e de reforçar o sustento fornecido à RNAP pelo Povo cabo-verdiano.

Em segundo lugar, mas fortemente relacionado com o primeiro, e certamente não menos importante, é o da educação ambiental. O programa de educação do OAAP/DGA deverá incluir uma ampla variedade de actividades como os programas de interpretação nos sítios, instrumentos e produtos para atingir os cabo-verdianos na sua casa, nas escolas, nas comunidades. Estas actividades de educação deverão reforçar a sensação de conexão a lugares físicos reais, e através dessa assegurar a importância das APs na vida dos cabo-verdianos. O OAAP/DGA deve atingir a compreensão comum dos cidadãos que os valores naturais e culturais neles conservados fazem das APs sítios prioritários de significância e interesse nacional.

É fundamental para o OAAP/DGA e ainda mais para as equipas locais manter uma forte relação de confiança recíproca com as comunidades locais. O OAAP/DGA devem desenvolver oportunidades para o seu pleno envolvimento na proteção dos sítios e para aproveitar das oportunidades de geração de rendimentos que as APs fornecem. Neste sentido deve ser valorizado e aproveitado o valor adicional fornecido pelas ONGs locais que intervêm nas APs que são prevalentemente vocacionadas para as actividades de luta contra a pobreza e desenvolvimento sustentável. O OAAP/DGA deverá garantir que estas organizações entendem e participam no desenvolvimento da missão

da RNAP, evitando que se criem falsas expectativas, ou que sejam implementados projectos e iniciativas potencialmente prejudiciais para a biodiversidade. Pelo contrário, o OAAP/DGA apoiará (com meios técnicos e logísticos) e enquadrará as intervenções das ONGs dentro das APs, procurando atrair recursos financeiros e projectos, garantindo sempre que as comunidades residentes associam os apoios à existência da AP.

Entre as actividades geradoras de rendimento, terá a máxima atenção e prioridade de intervenção pelo OAAP/DGA e pelas equipas locais a do ecoturismo; desenvolvido na forma que beneficie sobretudo as comunidades residentes, assim como pretendido pelos princípios orientadores da ENAP. Neste âmbito, uma relação de parceria estável com o sector do Turismo, seja a nível institucional, seja com o sector privado, é elemento fundamental deste eixo estratégico.

Uma atenção especial em todos os processos de envolvimento local de verá ser direccionada aos proprietários de terra, e todas as categorias de cidadãos que possuem direitos adquiridos sobre os territórios declarados como APs. A ENAP identifica este grupo de cidadãos como interlocutor prioritário para OAAP/DGA e as equipas locais em todos os níveis de planeamento e gestão das APs. Específicos mecanismos de identificação, registo, compensação, envolvimento nas actividades, e fornecimento contínuo de feedback, deverão ser estabelecidos para assegurar este papel de interlocutor prioritário. Deve ser constantemente promovido o debate interno nas comunidades e entre todas as partes interessadas. O diálogo entre todos os intervenientes é fundamental para a identificação de problemas e soluções, para a resolução de conflitos, e para o reconhecimento e apropriação na base do papel das APs e dos processos que ali se desenvolvem. Os quadros do OAAP/DGA deverão sempre ser disponíveis para promover contactos, trocas e discussões.

Em Cabo Verde o planeamento participativo das APs é um requisito consagrado pela legislação vigente, mas até o momento o engajamento foi sobretudo de tipo consultivo, embora nalguns casos tenha havido um engajamento mais efectivo das comunidades locais no processo. É necessário desenvolver estes processos através de adoção de modalidades mais profundas de engajamento e envolvimento dos cidadãos.

**O engajamento e colaboração do público nas APs não deve ser um desafio pontual, mas sim um compromisso contínuo para a construção de relacionamentos positivos e estáveis. As partes interessadas devem escolher o seu nível de engajamento e os processos de planeamento participativo devem representar uma oportunidade para:**

- Trabalhar de forma colaborativa com as comunidades locais e os residentes, para incorporar os seus conhecimentos tradicionais e valores na gestão das APs.
- Envolver os cabo-verdianos na sensibilização e apoio para/à APs e os seus objectivos.
- Envolver todas as partes interessadas pelos impactes dos processos de planeamento.
- Iniciar, ou reforçar, segundo o caso, um relacionamento de longo prazo com o público, as partes interessadas e os parceiros.

O processo de planeamento participativo deve ser aberto, transparente e equitativo. Abordagens específicas de comunicação devem ser identificadas e implementadas para alguns grupos locais na forma de respeitar as suas visões e valores específicos. Mecanismos eficientes para fornecer feedbacks significativos às partes interessadas que forneceram contribuições devem ser implementados. Nos processos de planeamento, o OAAP/DGA deve respeitar e apreender as posições de todos os participantes, esta abordagem facilita a compreensão comum dos assuntos e o desenvolvimento de uma visão que possui um maior suporte e apropriação pelo público.

Organismos próprios de gestão participativa são previstos pela legislação vigente, mas ainda foram poucos, utilizados nas várias experiências de gestão das APs no país. A ENAP identifica um caminho para rever as funções destes Organismos, empoderá-los e integrá-los de forma robusta no sistema de planeamento e gestão da RNAP e dos seus sítios. Estes Organismos serão os fóruns ideais para o engajamento dos parceiros e a consolidação de parcerias com Instituições e outras partes interessadas. A colaboração forte deste conjunto de parceiros é indispensável para que seja cumprida a missão da RNAP. É crucial que através destes instrumentos os parceiros públicos e privados reconheçam o OAAP e o seu papel de planeamento e gestão das APs, e referenciem-no em todas as situações em que isso seja necessário.

**Este eixo estratégico é implementado prevalentemente, mas não exclusivamente, para as acções visadas à realização dos seguintes objectivos de médio prazo incorporados no Plano de Acção da ENAP:**

Objectivo 2.1 Promover a equidade e a repartição dos benefícios das áreas protegidas

Objectivo 2.2 Melhorar e garantir a participação das comunidades locais e das partes interessadas

Objectivo 3.1 Fornecer um ambiente propício à política ambiental, institucional e sócio-económica para as áreas protegidas

Objectivo 3.5 Reforçar a comunicação, educação e conscientização pública no tema das áreas protegidas

**Eixo estratégico 5 – Adoção de standard de trabalho sistémicos**

Os documentos de planeamento da RNAP a nível nacional (ENAP, Plano de Negócio das APs, etc.), juntamente com os PdGs a nível local, devem ser os documentos em que o OAAP/DGA, as equipas locais e todas as partes interessadas se reconhecem e através do qual tomam as respectivas responsabilidades para a gestão destes espaços. Estes documentos oficiais devem também informar o público de como se pretende que as Instituições responsáveis executem o seu mandato. Estes documentos são o coração através de que este eixo estratégico irá ser desenvolvido. O enfoque nos resultados pretendidos será o fundamento principal do seu desenvolvimento. Os planos devem estabelecer de forma clara e explícita as condições futuras desejadas no longo prazo para o sistema, ou para os sítios a que se referem,

integrando-as na visão declarada. A seguir os planos deverão definir de forma explícita também os objectivos de longo prazo, as estratégias, os objectivos de médio prazo e as acções para atingir a visão declarada. Nos documentos de plano, os resultados pretendidos serão definidos como mudanças pretendidas, ou como nível de conservação, de uma condição desejada para um ou mais elementos constituintes as APs. Neste caso a palavra “elementos” refere-se não só às componentes biofísicas do sistema, mas também aos recursos culturais, inclusive aquelas paisagísticas e infraestruturais. Todos os planos devem adoptar indicadores quantificáveis para medir o alcance do resultados pretendidos. Os planos nacionais e locais devem também ser desenvolvidos de forma integrada, nomeadamente cada PdG de uma AP deve explicitar como as estratégias e as abordagens adoptadas a nível dos sítios, bem como as acções propostas irão contribuir para a realização das metas previstas pelos instrumentos nacionais de plano.

A monitorização (M&R) será uma componente crucial do ciclo de gestão da RNAP e um quadro de gestão definido por metas será integrado neste ciclo. Um sistema anual de M&R, que abrangerá todos os níveis de gestão do sistema, deverá indicar como a implementação desses planos está a atingir os resultados pretendidos. Avaliação e monitorização serão portanto plenamente integradas no ciclo de planeamento e gestão do sistema, para verificar o caminho marca do pelos objectivos, mas também para adoptar medidas de adaptação, consoante o caso. Este processo de avaliação anual, será a base para a revisão dos planos da RNAP em cada dez anos e dos PdGs dos sítios em cada seis anos. Desta forma serão determinados os assuntos mais importantes e as prioridades estratégicas a ser integradas nos ciclos de planeamento a seguir. Sem um fluxo regular de informação sobre o estado dos recursos e a qualidade de interação entre esses e os cabo-verdianos, esses planos falhariam em termos de perspectiva.

Em todos os níveis de planeamento e gestão da RNAP e dos seus sítios serão adoptados padrões standard em escala nacional. Estas referências, cujo OAAP/DGA e equipas locais serão comprometidas, devem ser incluídas nos diferentes instrumentos legais, normativos, de planeamento e de suporte técnico desenvolvidos e publicados pelas Instituições de competência. Estes padrões não consistem em metodologias específicas, mas sim em quadros e instrumentos de referência, que serão periodicamente actualizados em função das necessidades, e terão o papel fundamental de assegurar que para qualquer sítio e zona incluídos na RNAP sejam respeitados critérios mínimos de qualidade e seja assegurada a necessária homogeneidade de implementação em qualquer região do país.

As APs se tornarão os sítios ideais para o desenvolvimento de pesquisas e investigações visadas a melhorar o conhecimento científico da biodiversidade, dos processos naturais, dos serviços prestados pelos ecossistemas e da utilização dos recursos renováveis do País. Este acontecerá não somente porque trata-se de lugares intrinsecamente idóneos, mas também porque ali as entidades e os grupos de pesquisa encontrarão as condições mais adequadas para o seu trabalho asseguradas pelo staff, infraestruturas, meios e contextos de suporte disponibilizadas pelas equipas locais e o OAAP/DGA. Os feedback recebidos pelos resultados dessas pesquisas, serão cruciais para a identificação de

prioridades e de uma avaliação científica da eficácia das actividades de gestão. Quando possível, seria o caso de integrar de forma permanente essas actividades no âmbito do sistema de monitorização da RNAP.

Um alvo de pesquisa necessário para contribuir à integração dos diferentes eixos estratégicos da ENAP será o de estudar as formas tradicionais de exploração e gestão dos recursos naturais, assim como a sua evolução.

**Este eixo estratégico é implementado prevalentemente, mas não exclusivamente, para as acções visadas à realização dos seguintes objectivos de médio prazo incorporados no Plano de Acção da ENAP:**

- Objectivo 4.1 Desenvolver standard mínimos e adoptar as melhores práticas para a RNAP
- Objectivo 4.2 Avaliar e melhorar a eficácia de gestão das áreas protegidas
- Objectivo 4.3 Para avaliar e monitorizar o status de área protegida e tendências
- Objectivo 4.4 Garantir que o conhecimento científico contribui para o estabelecimento e a eficácia das áreas protegidas e da RNAP.

### 3.4 Características distintivas da RNAP

**A ENAP estabelece as seguintes cinco características distintivas na definição da estrutura territorial da RNAP:**

#### 1. Representatividade, abrangência e equilíbrio

A RNAP deve incluir amostras viáveis de todos os ecossistemas do país. Esta característica é geralmente avaliada para a biodiversidade, mas pode e deve ser aplicada também às estruturas geomorfológicas e às paisagens culturais. Portanto, a RNAP deve ser desenhada para incluir os habitats cruciais para a conservação da natureza, ou que precisem de medidas especiais de conservação, mas também os lugares de valor cénico excepcional ou de importância cultural única. As condições e a integridade das áreas candidatadas para entrar na RNAP devem ser avaliadas neste âmbito. Esta característica é consagrada pelo artigo 3 ponto 3 do DL 3/2003.

#### 2. Adequação

**A definição de tamanho e posição dos limites das APs da RNAP devem ser influenciadas por factores como:**

- A necessidade de satisfazer os requisitos mínimos para ter populações das espécies ameaçadas, ou das espécies com valor reconhecido, viáveis (minimum viable population sizes).
- Conectividade entre as unidades.
- A relação perímetro/área.
- A presença de elementos naturais que relacionem as diferentes áreas e/ou definam naturalmente os limites.
- Acessibilidade para as operações de gestão e para as actividades de impacto.

- Presença de factores de degradação ou ameaças externas.
- Presença de usos tradicionais e sustentáveis no interior da AP.
- Os custos que se devem enfrentar para incluir a área considerada no sistema (incluindo os custos para organizar sistemas de cogestão, ou de aquisição das terras).

Este critério também incorpora a necessidade que os sítios têm de ser interconectados e relacionados por corredores biológicos funcionais. A RNAP deve ser suficientemente ampla para manter os processos ecológicos, as dinâmicas dos ecossistemas, que mantêm a biodiversidade e proporcionam os bens e serviços ambientais fundamentais para suportar o desenvolvimento sustentável da sociedade.

### 3. Coerência e complementaridade

Cada sítio que vai integrar a RNAP deve representar um valor acrescentado em termos quantitativos e qualitativos. Não faz sentido aumentar o número/superfície das APs se isso não for relacionado com um concreto aumento da qualidade da RNAP perante os custos de ampliação. A complementaridade de uma área (e.g. presença de elementos importantes que são pouco ou nada representados pelo sistema existente), em alguns casos, pode ser o mais importante da sua biodiversidade total.

### 4. Consistência

A consistência relaciona os objectivos com as acções. A aplicação dos objectivos de gestão, de políticas e de sistemas de classificação das APs da RNAP deve ser coerente entre todos os sítios. O propósito de cada unidade deve ser claro para todas as partes interessadas, maximizando a sua possibilidade em contribuir correctamente para o alcance dos objectivos comuns.

### 5. Eficiência, eficácia e equidade

Na integração de uma AP na RNAP, deve-se fazer o balanço apropriado entre custos e benefícios e a sua adequada distribuição entre todas as partes interessadas e os outros sectores da sociedade Cabo-verdiana. O estabelecimento e a gestão de uma AP, deve ser considerada como um contrato social: os custos da RNAP devem trazer benefícios concretos para toda sociedade.

Para favorecer a concretização das cinco características acima referidas, a ENAP adopta como sistema de trabalho o Planeamento Sistemático para a Conservação (em inglês Systematic Conservation Planning, SCP) assim como definido pela IUCN (Ficha 10, Davey, 1998).

#### FICHA 10 – PORQUE PRECISAMOS DO PLANEAMENTO SISTEMÁTICO PARA A CONSERVAÇÃO (SCP)

When system planning is applied to protected areas, it aims to maximise the desirable characteristics of a national protected area system. This should be done in a way which recognises prevailing conditions in each country arising from its environmental inheritance, history, social, political, economic and cultural context. In relation to protected areas, system planning is about:

- defining the priority of protected areas as a worthwhile national concern; defining the relationships between (a) different units and categories of protected areas; and (b) protected areas and other relevant categories of land; taking a more strategic view of protected areas;
- defining roles of key players in relation to protected areas and the relationships between these players; this may include building support and a constituency for protected Areas (i.e. as a means to that end, not as an end in itself);
- identifying gaps in protected area coverage (including opportunities and needs for connectivity) and deficiencies in management; and
- identifying current and potential impacts – both those affecting protected areas from surrounding lands and those emanating from the protected areas which affect surrounding lands.

The plan should provide guidance on mechanisms, institutions and procedures for co-ordinating protected Areas with other aspects of land use and social development in the country concerned. It must identify relevant means of co-ordination between central and decentralised levels, and between different regions and individual protected areas. It should describe current and proposed protected areas, their condition and the management challenge which they present. It may also need to identify the mandate for, or argue the legitimacy of, protected areas as a priority concern in the context of that country. It should spell out the responsibilities and processes for developing, funding and managing the system and for co-ordinating its components.

A system approach improves the probability of substantial progress in conservation. It also promotes a truly integrated approach to linking conservation with other human endeavours.

The reasons for adopting a system approach are:

- to relate protected areas to national priorities, and to prioritise different aspects of protected area development;
- to facilitate access to international and national funding, by defining priorities for investment in protected areas and increasing the level of confidence in the efficient use of funds and resources;
- to get away from a case by case, ad hoc, approach to resource management decision making;
- to target proposed additions to the protected area estate in a more rational and persuasive manner than ad hoc planning;
- to facilitate integration with other relevant planning strategies, such as those for national tourism, national biodiversity conservation or sustainable development;
- to help resolve conflicts, assist in making decisions relating to trade-offs, clarify roles and responsibilities of different stakeholders, and facilitate diverse stakeholder involvement;

- to provide a broader perspective for addressing site-specific issues, such as tourism management;
- to enhance the effectiveness and efficiency of the way in which budgets are developed and spent;
- to assist in meeting obligations under international treaties;
- to assist countries to be more proactive in conservation management, and in developing effective protected area systems;
- to encourage consideration of a “system” which incorporates formal protected areas and areas outside of protected areas;
- to provide a structured framework for a system of protected areas, ranging from Areas managed for strict conservation to areas managed for a range of conservation and appropriate ecologically -sound activities;
- to assist protected area agencies to build political support for protected areas as a worthwhile concern;
- to define a better process of decentralisation and regionalization of protected area activities, resources and responsibilities, including the involvement of NGOs and the private sector; and
- to foster transboundary collaboration (see e.g. Thorsell 1990).

Extracto do documento “National System Planning for Protected Areas” (Davey, 1998).

### 3.5 Factores e critérios para a identificação das APs

No momento de identificar e definir no terreno uma AP é necessário avaliar um conjunto de factores e critérios interagentes amplo e complexo. Para além da presença de espécies e habitats ameaçados é necessário considerar a conectividade entre as APs, a forma e o tamanho adequado, o nível de heterogeneidade ambiental, a vulnerabilidade ecológica do sistema considerado, etc. O número de variáveis é demasiado grande e é praticamente impossível estabelecer uma ordem prévia para considerar esses elementos, e uma abordagem iterativa é praticamente obrigatória na elaboração de uma proposta de nova AP, ou modificação de uma existente. Adicionalmente, os elementos mais importantes em alguns processos, podem não ser igualmente importantes em outros processos, tudo em função das condições específicas de cada caso.

**A ENAP (MAHOT et al., 2012) adopta como critérios e factores de referência para a identificação e definição dos limites das APs a presença dos seguintes:**

#### Biogeográficos

Qualidades biogeográficas raras, ou de “tipos” biogeográficos de rara qualidade e representatividade; Elementos geológicos únicos ou raros;

#### Ecológicos

Áreas de alta biodiversidade total;

Processos ecológicos chave, ou sistemas fundamentais de suporte dos ciclos biológicos de muitas espécies;

A possibilidade de abranger um ecossistema completo através de uma, ou mais APs contíguas;

A possibilidade de abranger um elevado número de habitats diferentes no âmbito da mesma AP;

Habitats de espécies raras e ameaçadas;

A possibilidade de manter a viabilidade das populações de taxa endémicas na sua abundância e distribuição natural;

Nursery (viveiros) e áreas de renovação das populações naturais;

Áreas de alimentação, reprodução e refúgio;

A possibilidade de assegurar os mecanismos de dispersão e de migração sazonal das espécies;

A possibilidade de proteger a diversidade genética intraespecífica;

#### Naturalidade

Áreas em que o território foi protegido, ou não foi interessado por mudanças introduzidas pelo homem;

#### Importância económica

Valores actuais ou potenciais para a contribuição económica à conservação (por exemplo, a inclusão de uma área idónea para o recreio, os usos tradicionais pelas comunidades, aptidão turística, como área de reprodução de espécie de importância económica, ou para a presença de espécies que atraem visitantes, etc.);

Oportunidades e opções de desenvolvimento económico sustentável, compatíveis com os objectivos das APs;

#### Importância social

Valores reais ou potenciais para as comunidades locais, nacionais e internacionais em termos históricos, culturais, tradicionais, estéticos, educativos, religiosos, espirituais ou recreativos;

Alta concentração de serviços ambientais insubstituíveis (protecção das costas, das bacias hidrográficas, etc.);

#### Importância científica

Valores relacionados com a pesquisa e monitorização dos ambientes naturais e a sua interação com a dimensão humana;

Dimensão nacional ou internacional Designação, ou potencial para a designação no âmbito de programas nacionais ou internacionais (e.g. Património nacional, sítio Ramsar, Reserva MAB, Património Mundial, etc.);

#### Viabilidade

Alto nível de isolamento dos factores destrutivos externos;

Alto nível de suporte social (comunidades locais e nacionais) e político (Instituições nacionais e autarquias);

Facilidade de acesso para desenvolver actividades de educação, turismo e recreio;

Compatibilidade dos usos tradicionais existentes;

Compatibilidade com os regimes de uso actuais e com as outras ferramentas de ordenamento do território;

**Assegurar um nível mínimo de duplicação**

No caso de sistemas naturais raros, de pequeno tamanho e de alta sensibilidade às actividades humanas, ou aos eventos naturais extremos, justifica a inclusão na RNAP de mais amostras destes sistemas.

**3.6 Definição de indicadores para a estruturação da RNAP**

Uma vez estabelecidos os grandes eixos de referência para o desenvolvimento da RNAP, é necessário estabelecer também indicadores de conservação mensuráveis para definir as prioridades de escolha para a sua estruturação territorial. Normalmente, os objectivos de expansão de uma rede de APs são fixados a nível nacional, definindo que parte de cada ecossistema deve ser incluída na rede de APs. Desta forma, os esforços de conservação serão concentrados nos ecossistemas menos representados.

**Na ENAP são estabelecidos dois diferentes tipos de objectivos de conservação:**

- objectivos de conservação da biodiversidade, que são definidos e utilizados através de metodologias técnico-científicas no âmbito da GAP análise da RNAP e visam racionalizar o processo priorização das áreas potencialmente integráveis na RNAP. Estes objectivos representam limites além dos quais a perda dos objectos de conservação será provavelmente irreversível. O seu papel é o de ajudar a ultrapassar o conceito simplista do “número de hectares” ou de “percentagem” a ser incluído na rede de APs, através da consideração de como estes hectares são distribuídos e de quais as áreas do país que mais contribuem para a conservação da biodiversidade;
- objectivos de expansão da RNAP, que são definidos num âmbito mais amplo, parcialmente derivado de metodologias técnico-científicas. Este âmbito inclui também considerações práticas, em termos de recursos disponíveis, mas sobretudo refere-se aos documentos estratégicos nacionais e aos compromissos internacionais em que o país se envolveu. Estes objectivos consubstanciam-se na percentagem de área terrestre e marinha nacionais que deveriam ser incluídas na RNAP antes de uma data definida.

Num quadro de planeamento sistemático para a conservação, que se pretende estabelecer em Cabo Verde através da ENAP, os objectivos mensuráveis ajudam a articular e a dar prioridade às áreas que deverão compôr a Rede de APs que se vai construir.

**FICHA 11 – AICHI BIODIVERSITY TARGETS - Strategic Goal C: Target 11**

A nível internacional a CBD empenha os governos na protecção de um mínimo de 17% da superfície terrestre e 10% da superfície marinha para 2020. Este objectivo é estabelecido pelo Target 11 da Meta Estratégica C dos Targets de Biodiversidade de Aichi (<http://www.cbd.int/sp/targets/>): AICHI BIODIVERSITY TARGETS Strategic Goal C:

“To improve the status of biodiversity by safeguarding ecosystems, species and genetic diversity” Target 11: “By 2020, at least 17 per cent of terrestrial and inland water, and 10 per cent of coastal and marine areas, especially Areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services, are conserved through effectively and equitably managed, ecologically representative and well connected systems of protected areas and other effective area-based conservation measures, and integrated into the wider landscapes and seascapes.”

**CONDIÇÕES PARA CLASSIFICAR UMA AP DA RNAP COMO PLENAMENTE OPERATIVA**

A ENAP define que, para que uma área terrestre ou marinha seja uma AP plenamente operativa, portanto considerada como válida para o efeito de contribuir para alcançar os objectivos da RNAP, devem ser respeitadas as seguintes três condições:

1. Que o estatuto de protecção seja definido por um diploma legal publicado no BO, que defina de forma explícita, possivelmente com um mapa anexado ao BO, os limites territoriais da AP considerada;
  2. Que a AP disponha de um PdG aprovado pelas Autoridades competentes;
  3. Que a AP tenha uma equipa de gestão, enquadrada no organograma da Função Pública (OAAP/DGA), com escritório localizado na mesma ilha em que é localizada.
- nota: as APs que incluem exclusivamente Santa Luzia ou qualquer outro ilhéu sem incluir também partes de ilhas habitadas, podem não respeitar a última parte desta condição, mas devem igualmente ter uma equipa encarregue para a sua gestão.

**A ENAP define os objectivos de expansão da RNAP em termos percentuais da superfície terrestre e marinha de Cabo Verde, incluída em APs classificadas como plenamente operativas conforme o quadro a seguir:**

| Tipologia de área      | 2012 | Actual (2014) | 2020 | 2022  | Compromissos da CBD para 2020 |
|------------------------|------|---------------|------|-------|-------------------------------|
| Terrestre <sup>o</sup> | 2,5% | 15,91%        | 17%  | (20%) | 17%                           |
| Marinha <sup>*</sup>   | 0,0% | 5,47%         | 10%  | 10%   | 10%                           |

<sup>o</sup> - Percentagem da superfície terrestre de Cabo Verde.  
<sup>\*</sup> - Percentagem da superfície das águas territoriais de Cabo Verde.

**Em termos de superfície real (hectares), correspondem a:**

| Tipologia de área      | 2012  | Actual (2014) | 2020      | 2022      | Compromissos da CBD para 2020 |
|------------------------|-------|---------------|-----------|-----------|-------------------------------|
| Terrestre <sup>o</sup> | 10082 | 64.179,16     | 68576     | 80677,8   | 68576                         |
| Marinha <sup>*</sup>   | 0,0%  | 127.629,77    | 233326,82 | 233326,82 | 233326,82                     |

<sup>o</sup> - superfície terrestre total de 403.300 hectares.  
<sup>\*</sup> - superfície das águas territoriais total de 2.507.840 hectares (ver explicação em MAHOT, 2012) .

De acordo com os dados apresentados por Cesarini (2012), o PCSAPCV está a suportar a operacionalização de 26,2% da superfície terrestre e de 29% da superfície marinha que deve m ser incluídas na RNAP segundo os compromissos da CBD.

Das 47 áreas protegidas declaradas pelo DL 3/2003, 34 possuem limites publicados oficialmente, 11 com propostas de limites submetidas ao Governo para aprovação e 2 em fase de elaboração.

**Considerando que:**

- As ilhas do Fogo, Santiago, Santo Antão, São Nicolau, Sal e Boavista têm, ou terão num prazo relativamente breve, equipas de gestão das APs no terreno e portanto, respeitam uma das três condições fundamentais para considerar as suas APs como operacionalizadas.
- Há mais seis APs declaradas pelo DL 3/2003, cujas superfícies não contribuem para o cálculo da percentagem acima indicada; uma vez definidos os limites dessas áreas, iria aproximadamente atingir 15% do território nacional (MAHOT, 2012).
- Há propostas para novas APs, avançadas pelos instrumentos de ordenamento do território, que não estão incluídas na estimativa da percentagem acima apresentada, porque a DGA não possui os ficheiros em formato SIG das novas APs propostas, nos instrumentos necessários para o cálculo das suas superfícies (a única Instituição que com certeza os possui é a DGOTDU). É provável que a maioria dessas APs propostas integrem a RNAP (MAHOT, 2012).
- Algumas ilhas têm ainda áreas muito importantes para a conservação da biodiversidade terrestre que não estão incluídas na RNAP (MAHOT, 2012).
- O tamanho limitado do país, a sua fragmentação insular, e a “pulverização” dos seus habitats naturais terrestres (MAHOT et al., 2012) exigem que, para Cabo Verde, sejam utilizados critérios mais abrangentes que na maioria dos outros países com diferentes características.
- A referência de 17% da CBD é o valor mínimo para ser atingido, mas a Convenção não fixa nenhum limite máximo.

Foi sugerido (MAHOT, 2012) em 20% a percentagem de território terrestre nacional que de veria ser incluído na RNAP até o fim do prazo de implementação da ENAP (2022), que é uma percentagem sensivelmente superior à definida pela CBD (17%), mas que foi justificada como consequência das considerações anteriores que se referem à oportunidade e à necessidade de actuar uma tal medida.

A componente terrestre da RNAP está atrasada em comparação aos objectivos mínimos de expansão da RNAP sugeridos pela CBD, mas alguns resultados importantes já foram atingidos nos anos anteriores e, considerando os esforços de operacionalização em curso, é previsível que nos próximos anos se dê um rápido crescimento da superfície terrestre incluída nas APs, em respeito pelas condições definidas nesta secção. No entanto, para as áreas marinhas o atraso é maior. Isso não se refere somente à operacionalização da componente marinha da RNAP, mas também à falta de conhecimentos necessários para a sua definição geográfica sistemática (MAHOT, 2012). De facto, para eliminar esta lacuna nos conhecimentos, é preciso tempo para procurar os recursos necessários e para acumular alguns dados de monitorização, que permitam

atingir conclusões confiáveis, para sustentar um processo sistemático de planeamento nas águas territoriais e para identificar e definir essas áreas. Adicionalmente, um país arquipelágico como Cabo Verde, tem um território e, proporcionalmente, uma população/pequenos recursos em comparação com o tamanho da sua superfície marinha. Por essas razões, prudencialmente e realisticamente, aconselhou-se considerar para a componente marinha a necessidade de dois anos adicionais para atingir os objectivos mínimos de expansão proposto pela CBD (2022 em vez de 2020).

**4. Instrumentos de diagnóstico****4.1 Análise do nível de implementação dos PdGs vigentes**

Conforme já largamente descrito nas Secções 1 e 2, nos últimos anos o país fez um grande esforço na direcção de operacionalizar as APs criadas pelo DL 3/2003. Esse esforço resultou na operacionalização de três sítios, que respondem a todas as condições para que uma área terrestre ou marinha seja considerada como uma AP plenamente operativa (Secção 3.6). Trata-se nomeadamente do PN da Serra Malagueta na ilha de Santiago, do PN de Monte Gordo na ilha de São Nicolau, e do PN de Chã das Caldeiras na ilha do Fogo. As três APs têm um estatuto legal, limites e PdGs publicados ou aprovados no BO, e têm equipas no terreno que estão a implementar os planos.

A análise SWOT a ser executada sobre a RNAP, não pode prescindir de uma cuidadosa avaliação da experiência plurianual destes sítios. Por essa razão, foram preenchidas três fichas de auto-avaliação do nível de implementação dos PdGs, cada uma especificamente preparada para um dos três Parques Naturais que têm PdGs vigentes. As fichas foram sucessivamente entregues aos Coordenadores/ Directores dos Parques. Duas fichas foram preenchidas e entregues, nomeadamente as dos PN de Chã das Caldeiras e de Serra Malagueta, ao passo que a terceira ficha inerente ao PN de Monte Gordo nunca foi recebida. As fichas preenchidas estão integralmente incluídas no Anexo V.

O objectivo da análise é o de identificar os pontos fracos e as maiores condicionantes para as actividades de gestão no terreno. Foram consideradas somente as actividades previstas pelos PdGs até 2011.

Esta ferramenta não tem como alvo de avaliação o desempenho das equipas locais nas suas funções. A execução de auto-avaliações similares, é de rotina em projectos de conservação em todo o mundo; são executadas no âmbito de projectos similares em contextos similares, envolvendo as equipas inteiras dos Parques, levando a resultados e considerações de grande interesse (Cesarini, 2010). Esta é a ferramenta chave da ENAP para desenvolver a análise SWOT, sobretudo no âmbito de gestão, mas também para contribuir de forma determinante para a definição dos outros âmbitos de análise (monitorização, planeamento, financeiro, etc.).

Foram executadas análises, que a nível de cada sítio, quer considerando os dois Parques Naturais conjuntamente. Aqui, apresenta-se só o resultado inerente à segunda tipologia de análise, porque é mais funcional aos objectivos deste contexto.

Houve algumas mudanças nos valores percentuais de execução pela equipa de avaliação das fichas, só nos casos de evidente incoerência entre as percentagens de implementação indicadas e os comentários relacionados. Mas essas mudanças não envolveram mais de 10-15% das percentagens indicadas pelas mesmas equipas, e nem sempre as percentagens foram diminuídas; em 20-25% dos casos de mudança, as percentagens de implementação foram acrescentadas na base dos comentários fornecidos. A Tabela 2 sumariza os resultados da análise conjunta dos sítios.

Tabela nº 2: Resultados finais da análise do nível de implementação dos PdGs nos Parques de Chã das Caldeiras e da Serra Malagueta.

% de impl. – Representa a média das percentagens que exprimem a parte das actividades previstas até 2011 que já foi implementada. Eficácia – Representa a média dos juízos, na base da experiência de trabalho no sítio, de quanto a implementação da actividade contribuiu, ou contribuiria, para o alcance dos objectivos definidos pelo PdG. 0 – nenhuma eficácia; 1 – eficácia limitada; 2 – suficientemente eficaz; 3 – extremamente eficaz. Viabilidade – Representa a média dos juízos, no contexto actual, de quanto é viável a implementação da actividade. 0 – nenhuma viabilidade; 1 – viabilidade limitada;

2 – suficientemente viável; 3 – plenamente viável. nº – representa o número de actividades previstas pelos PdGs dos dois sítios que foram incluídas no cálculo das médias apresentadas.

| ÂMBITO DAS ACTIVIDADES   | % DE IMPL. | EFICÁCIA | VIABILIDADE | Nº |
|--|------------|----------|-------------|----|
| <b>CONSERVAÇÃO</b>   | 38%        | 1,9      | 2,0         | 20 |
| Vigilância   | 26%        | 1,4      | 1,6         | 4  |
| Restauração do coberto vegetal   | 43%        | 1,9      | 2,1         | 13 |
| Recursos hídricos, geológicos e solo**                                 | 28%        | 1,7      | 1,7         | 3  |
| <b>USO PÚBLICO E INFORMAÇÃO</b>  | 46%        | 2,2      | 2,4         | 49 |
| Sinalização**  | 38%        | 2,0      | 2,3         | 12 |
| Educação e sensibilização*   | 70%        | 2,5      | 2,7         | 11 |
| Promoção da imagem do Parque*  | 46%        | 2,2      | 2,2         | 6  |
| Ecoturismo**   | 35%        | 2,4      | 2,7         | 11 |
| Conservação do património  | 0%         | -        | -           | 1  |
| Infraestruturas  | 44%        | 1,8      | 2,0         | 8  |
| <b>SOCIO-ECONÓMICAS</b>  | 22%        | 1,9      | 2,0         | 34 |
| Ajuda às actividades agropecuárias*                                    | 9%         | 1,9      | 2,1         | 14 |
| Abastecimento de água  | 37%        | 1,3      | 1,3         | 3  |
| Ajuda às actividades de pequenos negócios*                             | 31%        | 1,7      | 2,1         | 7  |
| Gestão dos resíduos*   | 36%        | -        | -           | 4  |
| Posse da terra   | 25%        | 3,0      | 2,5         | 4  |
| Energia  | 25%        | 1,5      | 1,0         | 2  |
| <b>INVESTIGAÇÃO</b>  | 15%        | 1,7      | 1,5         | 18 |
| Pesquisas sobre os recursos naturais**                                 | 13%        | 1,7      | 1,5         | 15 |
| Pesquisa sobre a população (histórico-cultural) e património do Parque | 25%        | -        | -           | 3  |
| <b>PLANEAMENTO (Elaboração de planos especiais)</b>                    | 27%        | 2,4      | 2,3         | 9  |
| <b>ADMINISTRAÇÃO &amp; PESSOAL</b>                                     | 43%        | 2,3      | 2,7         | 10 |
| Planos de trabalho e Reuniões  | 88%        | 3,0      | 3,0         | 4  |
| Formação do pessoal***   | 13%        | 1,5      | 2,0         | 6  |

| MANUTENÇÃO & EQUIPAMENTOS                                 | 67% | 2,4 | 2,5 | 8  |
|---|-----|-----|-----|----|
| Equipamento   | 65% | 2,6 | 2,8 | 6  |
| Infraestruturas   | 73% | 2,0 | 2,0 | 2  |
| Valores médios e/ou totais entre os dois Parques Naturais | 35% | 2,1 | 2,2 | 74 |

\* - Para esta componente de actividades, houve algumas mudanças nas percentagens de execução indicadas pelo PN Chã das Caldeiras;

\*\* - Para esta componente de actividades, houve algumas mudanças nas percentagens de execução indicadas pelo PN Serra Malagueta;

\*\*\* - Para esta componente de actividades, houve algumas mudanças nas percentagens de execução indicadas por ambos os PNs.

Fornecem-se a seguir alguns comentários inerentes aos resultados da análise (Tabela 2).

- Nível de execução das actividades previstas pelos PdGs dos Parques.

O valor de implementação geral das actividades, a rondar os 35% (considerando 148 actividades) é demasiado baixo e devem ser tomadas medidas para que esta percentagem seja mais elevada nos anos seguintes (Secção 5). Contudo, considerando o nível de constrangimento que as equipas locais devem enfrentar (subfinanciamento, limites na disponibilidade de recursos humanos e técnicos, etc.), o resultado não é completamente desastroso.

O que mais preocupa são os níveis extremamente baixos de implementação das actividades de âmbito socioeconómico (22%, 34 actividades) e de investigação (15%, 18 actividades). As primeiras são consequência, sobretudo, da falta de recursos financeiros e da limitada colaboração interinstitucional, indispensável para a sua implementação; as segundas têm mais a ver com o escasso relacionamento das APs com as Instituições de pesquisa nacionais e internacionais. Estes assuntos serão retomados no âmbito da análise SWOT. Mais em detalhe, terrivelmente baixos são os níveis de implementação das actividades para suportar as actividades agropecuárias (9%, 14 actividades); indicador claro de que os PNs estão completamente em falta na sua contribuição para o desenvolvimento de uma componente chave na gestão das APs no meio rural.

Os âmbitos de actividades que se aproximam (ou ultrapassam) o valor de 50% de implementação, são os de rotina, como o de administração e gestão dos equipamentos, mas também os de uso público e informação. Mais em detalhe, um dos poucos “pontos fortes” identificáveis na situação actual é o nível de implementação atingido pelas actividades de educação e sensibilização (70%, 11 actividades). Embora com alguns constrangimentos, as equipas locais conseguem gerir de forma aceitável estes últimos, com os recursos técnicos e financeiros disponíveis.

- Juízo sobre a eficácia e a viabilidade das actividades previstas pelos PdGs.

Este tipo de avaliação é mais direccionada para entender a qualidade do processo de planeamento que levou à elaboração dos PdGs. De forma geral, os valores médios calculados para estes dois critérios, são bastante positivos (2,1 para a eficácia e 2,2 para a viabilidade). Isso significa que, em média, as actividades previstas foram consideradas como “suficientemente” eficazes e viáveis. Mas, é de

**sublinhar que, para alguns âmbitos, os juízos não ultrapassam uma pontuação de 1,5 para um ou ambos os critérios de avaliação . Por exemplo:**

- As actividades de vigilância, tal como pensadas nos planos, não são consideradas muito eficazes, nem viáveis;
- No âmbito socioeconómico, as actividades de suporte ao abastecimento da água e energético, segundo os avaliadores, não foram estruturadas da melhor forma;
- A maioria das actividades de pesquisa sobre os recursos naturais é avaliada como relativamente pouco viável;
- Segundo os avaliadores, as actividades de formação do pessoal, indicadas pelos planos, não são sempre as mais indicadas para capacitar o pessoal com a visão de melhorar o desempenho das suas funções.

De forma geral, não é muito claro porque é que para um nível assim tão baixo de implementação das actividades de suporte agropecuária, corresponde uma avaliação de viabilidade total de 2,1 (14 actividades). Os dois dados parecem um pouco contraditórios entre eles.

É possível adquirir muito mais indicações apreciando as fichas de avaliação de cada PN ( Anexo V). As considerações anteriores serão retomadas em detalhe no âmbito da análise SWOT da RNAP (Secção 4.2).

#### 4.2 Análise SWOT da RNAP

A Análise SWOT ou Análise FOFA (em português) é uma ferramenta utilizada para fazer análise de cenário (ou análise de ambiente), sendo usada como base de planeamento e de gestão estratégica para qualquer tipo de cenário. O termo SWOT é uma sigla do idioma inglês, acrónimo de Forças (Strengths), Fraquezas (Weaknesses), Oportunidades (Opportunities) e Ameaças (Threats). O diagrama na Figura 2 enquadra essa estrutura. Para maiores detalhes sobre a metodologia, está disponível em literatura e no web uma extensa quantidade de informação.



**Figura Nº 2:** Diagrama geral de uma análise SWOT (HYPERLINK <http://www.webmarketingpt.com/> <http://www.webmarketing.pt.com>).

**No âmbito desta análise SWOT, definem-se como INTERNOS todos os factores relacionados directamente à RNAP e às APs Cabo-verdianas, nomeadamente:**

Instituições como o OAAP; a DGA; as equipas locais de gestão das APs; o PCSAPCV e todos os outros projectos que actualmente ou anteriormente se ocuparam directamente de APs no país (PAPFI, PRCM, etc.); também o MAHOT

para os assuntos analisados, em que está no nível mais adequado para representar a RNAP perante os elementos externos.

Instrumentos legais e de orientação das políticas nacionais que se referem prioritariamente às APs, como o DL 3/2003 e todos os outros diplomas legais; as Convenções Internacionais assinadas pelo país, que tratam directamente de APs (Ramsar, MAB, Património Humanidade) ou que têm componentes específicas para tratar de APs (o Programa de Trabalho para as Áreas Protegidas POWPA da CBD).

Instrumentos de planeamento e endereço das políticas inerentes às APs seja a nível nacional (ENAP, plano de negócios da RNAP, etc.), seja a nível local (PdGs dos sítios).

Fontes financeiras do Estado ou provenientes de outros recursos financeiros direccionadas, recolhidas, ou geridas, de/por uma das Instituições citadas anteriormente.

No âmbito desta análise SWOT, consideram-se como factores EXTERNOS todos aqueles não listados acima. Considerando o tamanho e o nível de detalhe da análise seguinte, resolveu-se dividir a mesma em 9 âmbitos, divididos por sua vez num número variável de partes, consoante o caso. Esta medida responde à necessidade de facilitar a apreciação da lógica de análise aplicada. Embora haja esta divisão prática, é evidente que há fortes ligações entre todas as Secções a seguir; entre algumas de forma particular. Tentou-se tratar os assuntos integralmente no interior de uma secção, mas isso não foi sempre possível e frequentes foram as dúvidas sobre qual deveria ser o âmbito da análise SWOT mais apta para tratar os assuntos em questão. Algumas vezes os assuntos foram tratados de forma parcial em diferentes secções.

##### 4.2.1 Âmbito legislativo e de políticas nacionais

Em primeiro lugar, o quadro legislativo inerente às APs deve responder ao cumprimento das obrigações e responsabilidades, à luz dos acordos internacionais. Neste âmbito, o acordo “pivô” é a CBD, que estabelece disposições claras para as APs (Secção 2.1.1). Estas disposições são ulteriormente desenvolvidas nas Convenções dos Patrimónios Mundiais, de Ramsar e os acordos que governam o programa MAB da UNESCO. Os primeiros dois tiveram até agora uma aplicação reduzida em Cabo Verde, o terceiro não teve nenhuma concretização. O conjunto de acordos é formalmente associado a outros acordos internacionais sobre o desenvolvimento sustentável (os acordos de Rio, um a cada dez anos desde 1992), a redução da pobreza e os Millennium Development Goals. Desta forma, em Cabo Verde, as APs e as políticas inerentes ficam incorporadas no estímulo internacional, no sentido do melhoramento das condições socioeconómicas globais. A legislação e as políticas nacionais devem criar o quadro para permitir o respeito das disposições dos acordos internacionais.

Esta secção inclui a análise SWOT das políticas e da legislação, bem como dos planos, programas e estratégias de escala nacional. A secção é fortemente relacionada com as inerentes ao Planeamento (Secção 4.2.3) e à Gestão (Secção 4.2.4).

| LEGISLAÇÃO E POLÍTICAS AMBIENTAIS |   |
|-----------------------------------|---|
| FORÇAS                            | <p>A CBD compromete o país para a criação de uma eficiente e representativa rede nacional de APs. O DL 3/2003 reúne num único diploma legal a maioria das determinações inerentes às APs . Isso facilita muito, quer o trabalho técnico, quer o de divulgação.</p> <p>A implementação decenal das determinações prevista pelo DL 3/2003, permitiu formar a nível nacional a experiência necessária para fundamentar as considerações necessárias à sua revisão, que visa o reforço e a racionalização da RNAP.</p> <p>Sendo um instrumento legal relativamente recente, o DL 3/2003 incorpora positivamente alguns conceitos e práticas avançadas no âmbito do planeamento e gestão das APs . Estes conceitos e práticas são apresentados nesta e nas outras secções da análise SWOT.</p> <p>O DL 3/2003 define a criação de um Organismo Autónomo de Áreas Protegidas (OAAP). Um processo de revisão e actualização de alto nível qualitativo do DL 3/2003 é previsto através da utilização dos meios técnicos e financeiros disponibilizados pelo PCSAPCV.</p> <p>O DL 3/2003 estabeleceu 47 APs num país em que praticamente não existiam. É impossível, através de uma Lei, criar “de uma vez ” um sistema eficaz de APs. O crescimento assim tão rápido da RNAP precisa de tempo, para que todos os elementos do sistema se adaptem às necessidades.</p>   |
| FRAQUEZAS                         | <p>“O contexto legal de estabelecimento do sistema de áreas protegidas tem que ser reforçado e ampliado porque falta a visão ecossistémica.” (Merino, 2006).</p> <p>Atraso no processo de aprovação, por diplomas legais, dos limites das APs . O facto de as 47 APs serem declaradas no anexo ao DL 3/2003, faz com que, em qualquer situação de conflito na atribuição de uso, as APs sejam consideradas inexistentes juridicamente. Como reporta Carqueijeiro (2012), o seu estatuto de protecção e condicionante na ocupação do território não se tem aplicado sistematicamente. Este facto, quando surgem usos ou actividades conflitantes em termos de espaço físico com a AP, tem levado à sua não prevalência jurídica, tal como já aconteceu nas ilhas da Boavista e Sal, com situações de implantação turística ou similar.</p>   |
| OPORTUNIDADES                     | <p>A ausência da aprovação oficial dos limites das APs previstas pelo DL 3/2003 permitiu o planeamento e a implementação de projectos e classes de uso que não têm como objectivo a conservação dos fundamentos que levaram à instituição das APs. Nalgum caso este causou a perda de tais fundamentos de conservação. O prolongamento deste atraso causará, inevitavelmente, a perda ulterior de recursos naturais insubstituíveis. Esta situação deve ser ultrapassada rapidamente.</p> <p>Um elemento de fraqueza de âmbito legislativo para as APs são as medidas introduzidas pelo DL 44/2006 (Secção 2.2.4).</p>  |
| OPORTUNIDADES                     | <p>O DL 3/2003 não estabelece a correspondência entre as categorias nacionais e as categorias de APs da IUCN. O DL 3/2003 define algumas categorias de APs de forma muito similar entre elas, o que deixa a possibilidade de haver alguma confusão e incoerência entre diferentes processos de classificação ao nível do sítio. Este assunto constitui uma lacuna na legislação que dificulta o trabalho técnico.</p> <p>Relacionado de uma certa forma com o ponto anterior, o sistema de categorias para a classificação das APs adoptado pelo DL 3/2003, é ultrapassado pela concepção moderna “multipurpose” das APs. Infelizmente, para além da referência a um “processo de participação cívica”, o DL 3/2003 não explica quais deveriam ser os critérios a serem avaliados e os passos a serem executados pelo OAAP/DGA, entre a abertura do processo de instituição de uma nova AP e a sua declaração através do necessário diploma legal.</p> <p>As Zonas de Amortecimento/Zonas Tampão ficam sem estatuto real de protecção e não são definidas as suas funções pelo DL 3/2003 (ver a nota). O DL 3/2003 não inclui linhas de orientação para a definição dessas áreas; como consequência, há uma confusão na aplicação de critérios sólidos de definição das mesmas áreas de amortecimento nas diferentes APs do país.</p> <p>Nota: Carqueijeiro (2012) apoia a ideia que o “ PdG aplica-se ao território delimitado como Área Protegida, bem como ao território adjacente classificado como Zona de Amortecimento, consoante o estipulado no artigo 10º do Decreto-Lei nº 3/2003.” Considera-se a indicada por Carqueijeiro como uma possível interpretação do artigo 10º do DL 3/2003. Através dessa interpretação, a Zona de Amortecimento iria ter, de facto, o mesmo estatuto da área que é para todos os efeitos uma AP. Aplica uma diferente interpretação à frase do DL 3/2003 (artigo 10 ponto 5): “ Na medida em que tecnicamente seja necessário, os instrumentos de declaração das áreas protegidas podem incorporar a delimitação de Zonas Tampão ”. Interpreta-se que o Legislador por “ incorporar a delimitação de Zonas Tampão ” entendesse a possibilidade de incluir/anexar aos diplomas legais de declaração de uma AP também os limites geográficos das Zonas Tampão (ou como são chamadas na prática em Cabo Verde, das Zonas de Amortecimento). Por outro lado, acha-se que o Legislador não entendia algo como “incluir as Zonas Tampão nas áreas de jurisdição das ferramentas normativas da AP que lhe são associadas”.</p> <p>O artigo 30 do DL 3/2003, inerente às Contra-ordenações, não é suficientemente desenvolvido e actualizado.</p> <p>Existência de um pacote legislativo bastante completo no âmbito ambiental, que cria as condições básicas favoráveis para o desenvolvimento da RNAP.</p> <p>Existência de um conjunto de documentos de orientação das políticas sectoriais (ENPAB, PANA, PAIS-BD, PAMs, etc.) e planos estratégicos para as outras Convenções que viabilizam a planificação coordenada, integrada e sinérgica do OAAP/DGA com as outras Instituições e entidades relevantes.</p> |

|               |   |
|---------------|---|
| OPORTUNIDADES | <p>Existência de uma Rede de Parlamentares para o Ambiente.</p> <p>Existência de uma ferramenta legal complementar à legislação das APs como o DR 7/2002. “Existem alguns especialistas e um grande potencial de jovens juristas que actualmente reforçam suas capacidades em matéria de legislação ambiental, em função da implementação da CBD, no contexto dos vários programas, projectos e iniciativas (Protocolo de Cartagena, PANA II, PCMC, etc.)” (Merino, 2006).</p> <p>Adesão de Cabo Verde a algumas Convenções Internacionais ligadas ao ambiente e à biodiversidade e também aos acordos e programas regionais, permite retomar os assuntos legais inerentes às APs de uma forma mais abrangente e adequada ao contexto actual.</p> <p>O Plano Nacional de Gestão das Pescas orienta a utilização sustentável dos recursos naturais marinhos, e é implementado através da legislação quadro de protecção e usos sustentável dos recursos haliéuticos.</p> <p>O Plano e Estratégia de Desenvolvimento Turístico inclui também um Programa de Intervenção de “SUSTENTABILIDADE” que visa à “Integração das necessidades de desenvolvimento turístico sustentável nos Planos Nacionais para o Ambiente”. O conjunto de medidas apresentadas por esse plano representam uma oportunidade fundamental para serem desfrutadas na óptica de sustentabilizar também a RNAP. De salientar que o referido documento identifica o Ministério com a tutela para o meio ambiente como o responsável principal da execução deste programa.</p> <p>A legislação existente relacionada com o ambiente e a regulamentação das leis existentes, ainda não são adequadas às necessidades (DGA, 2011). “Não existem juristas especializados em legislação ambiental internacional ao nível nacional” (Merino, 2006).</p> <p>Tal como perfeitamente identificado pela Direcção Geral do Turismo (DECC e DGT, 2009) na sua análise da dimensão de “Sustentabilidade” do turismo em Cabo Verde, dois estrangulamentos cruciais para a correcta integração do sector no tecido ambiental e social do país são:</p> <p>1. “Uma política fiscal desenhada para o sector do turismo que não incorpora a necessidade de sustentabilidade;” (por exemplo, não há medidas económicas directas de compensação para os recursos naturais utilizados ou condicionados pelas actividades turísticas, ou não existem incentivos fiscais para a incorporação de modelos sustentáveis);</p> <p>2. “A insuficiência de políticas e mecanismos de resposta aos efeitos sociais negativos gerados pelo desenvolvimento do turismo”. De salientar que estes efeitos “sociais” revertem por sua vez em utilização e condicionamento descontrolado de recursos naturais, tendo desta forma as actividades turísticas um impacto ambiental indirecto. O caso da ilha da Boavista e a povoação de Barraca são emblemáticos deste assunto.</p> <p>Ainda como perfeitamente identificado pela Direcção Geral do Turismo (DGT e WWF, 2010) mais um assunto fundamental para ser resolvido pelo legislador é a “ Falta de integração de preocupações com a conservação da bio diversidade na lei de bases do turismo e outros diplomas específicos.”</p> |
|---------------|---|

|  |   |
|--|---|
|  | <p>O actual quadro legislativo relativo à gestão da zona marinha e costeira está demasiado disperso e necessita de um esforço de coordenação e integração (DGT e WWF, 2010). Ausência parcial ou total na legislação ambiental da definição de taxas, coimas e sanções. Ausência parcial ou total na legislação ambiental da definição de taxas, coimas e sanções. A Legislação dos solos é incompleta e pouco desenvolvida (Merino, 2006).</p> |
|--|---|

#### 4.2.2 Âmbito de avaliação e monitorização

**Nesta secção da análise SWOT, enfrentam-se os assuntos relacionados com a recolha e gestão das informações inerentes à RNAP em todos os seus processos e métodos de desenvolvimento. Portanto inclui os elementos de avaliação inicial do sistema, de monitorização, de avaliação de projectos, de desenvolvimento standard e indicadores, bem como de estabelecimento de mecanismos para documentar os conhecimentos. Relativamente aos elementos constituintes desta secção, são:**

- Avaliação de sítio, o inventário dos valores que o caracterizam;
- Avaliação dos impactos no sítio, a eficiência e capacidade das APs de fazer face aos impactos em si próprias;
- Monitorização das APs através da sua avaliação contínua;
- Conduzir pesquisas nas APs, para acrescentar a compreensão;
- Documentação dos conhecimentos inerentes às APs;
- Desenvolvimento standard, critérios e indicadores para avaliar as APs;
- Desenvolvimento de instrumentos para avaliar as APs, incluindo base de dados e processos para a sua gestão.

Todas as informações sobre a situação de cada AP deveriam alimentar a sua gestão; há, portanto, ligações fortes entre esta secção e as de análise do planeamento (Secção 4.2.3) e de gestão da RNAP e dos seus sítios (Secção 4.2.4).

A conservação dos recursos naturais deve-se basear nos conhecimentos fornecidos pelas pesquisas científicas, sobre os processos chave e a sua influência sobre a estrutura, funcionamento e produtividade dos ecossistemas. A compreensão dos assuntos desenvolve-se no tempo e as abordagens devem-se desenvolver de acordo com isso.

Para ser mais prático, a análise desta secção é dividida em duas partes:

1. Sistema de avaliação da adequação e de monitorização da RNAP
2. Sistema de monitorização e avaliação a nível dos sítios

| SISTEMA DE AVALIAÇÃO DA ADEQUAÇÃO E DE MONITORIZAÇÃO DA RNAP |   |
|--|---|
| <b>FORÇAS</b>  | <p>Ratificação de Convenções Internacionais “ambientais”, que comprometem o país a uma estruturação de um sistema de avaliação da RNAP.</p> <p>O DL 3/2003, identificando a RNAP “como um sistema aberto” e “onde as áreas declaradas se vão integrando”, reconhece implicitamente e cria as bases legais para estruturar um sistema de avaliação e adequação contínua da RNAP.</p> <p>Apropriação do sector do ambiente, a todos os níveis, da necessidade de estruturar um sistema centralizado de avaliação da RNAP e de executar passos concretos nesta direcção. O OAAP tem o papel de fornecer um núcleo técnico a nível nacional, a quem cabe a responsabilidade de implementar o sistema de avaliação da RNAP.</p> <p>O PCSAPCV inclui, entre as suas actividades, o suporte à estruturação de um sistema nacional de zonamento da RNAP.</p> <p>A implementação da primeira GAP análise para a RNAP fornece uma referência fundamental para o futuro e uma base para melhorar cada vez mais o sistema de avaliação proposto.</p>  |
| <b>FRAQUEZAS</b>   | <p>A RNAP é fragmentada num número excessivo de APs, sobretudo considerando o tamanho do país. Em Cabo Verde, actualmente há 47 APs. Este número vai aumentar, possivelmente duplicar, no caso de ser confirmada a integração na RNAP das APs propostas nas diferentes modalidades (EROTs, PDMs, recolha de assinaturas, etc.). Para um país com cerca de 4.000 km<sup>2</sup>, tais números são, sem duvida, excessivos, apesar de se tratar de um território arquipelágico. Esta situação complica muito a gestão do sistema, sobretudo em termos de gestão da informação e é uma limitação para a real contribuição da RNAP à continuidade dos processos ecológicos do território.</p> <p>APs de pequenas dimensões (risco de edge effect). O tamanho médio das APs é relativamente pequeno (cerca de 3.500 ha), mas este valor baixa para pouco mais de 1.000 ha se se considerar só a componente terrestre da RNAP.</p> <p>A estrutura territorial da RNAP, sobretudo na sua componente operacional, parece parcialmente desequilibrada nas áreas de montanha. Embora com a operacionalização dos sítios de intervenção do PCSAPCV vai ter um reequilíbrio na direcção de APs com componentes marinhas e terrestres, “o poder financeiro assimétrico e o peso político que o sector de turismo de massa tem em Cabo Verde, em comparação aos sectores do ambiente e conservação” (PRODOC, 2010) pode dificultar a criação de APs em áreas costeiras e marinhas. Ainda o PRODOC (2010) afirma sobre este assunto que: “a pressão sobre as zonas costeiras e os recursos marinhos, juntam ente com a natureza arquipelágica de Cabo Verde e as estruturas administrativas descentralizadas, estão a resultar em ameaças adicionais à conservação da biodiversidade marinha e costeira.”</p>  |
| <b>OPORTUNIDADES</b>   | <p>Não há, a nível nacional, experiências prévias de implementação de um sistema de monitorização de longo prazo inerente à RNAP na sua totalidade.</p> <p>Escassa tradição das Instituições Nacionais na implementação de processos de avaliação de sistema. Salienta-se que para todo o sector ambiental o PANAI (DGA, 2011) denuncia que “ a não implementação de um sistema de planificação, seguimento e avaliação ambiental são características visíveis da situação actual, reflectindo-se numa deficiente coordenação na implementação e no seguimento das políticas do ambiente.” E ainda: “ A pratica de avaliação dos serviços técnicos é inexistente ou pouco frequente, o que funciona como um factor inibidor de afirmação do nível técnico no seio da administração e enfraquece objectivamente a posição dos técnicos quando confrontados com problemas com dimensão política.”</p> <p>Atraso na execução de um “zonamento nacional” das APs e conseqüente falta de integração dos processos de avaliação e revisão da RNAP no âmbito das iniciativas de ordenamento do território a nível nacional.</p> <p>“Limitações no conhecimento das diretrizes e critérios de selecção de zonas e dos elementos da BD de importância relevante para conservação.” (Merino, 2006).</p> <p>Os processos de avaliação do sistema precisam, para se transformar em processos de gestão adaptativa, de uma continuidade de acção que ultrapassa o curto prazo. A tendência de mudanças contínuas nos staffs das Instituições envolvidas (da DGA, mas sobretudo das equipas locais de gestão) pode ameaçar a eficiência do próprio processo (perda contínua do know-how adquirido).</p> <p>Algumas das áreas propostas para serem incluídas na RNAP pelos documentos de ordenamento do território (EROTs, PDMs, etc.), provavelmente não contribuem significativamente para que sejam atingidos os objectivos de conservação da RNAP e, no caso em que esta inclusão aconteça, poderão dificultar, a médio e longo prazo, o alcance da sustentabilidade de todo o sistema (MAHOT, 2012).</p> <p>Insuficiente designação de APs na componente dos ecossistemas marinhos.</p> <p>Só dois sítios Ramsar estão incluídos nas APs com estatuto legal; os restantes dois não são incluídos na RNAP.</p> <p>“Fraco envolvimento da sociedade civil” nos processos de definição e avaliação das Aps (Merino, 2006).</p> <p>Os processos de ordenamento do território a nível nacional requerem, em absoluto, que a DGA estructure de forma rápida e eficiente os seus mecanismos de classificação do território nos âmbitos da sua competência.</p> |

|         |  |
|---------|--|
| AMEAÇAS | <p>Existem Instituições nacionais de investigação de bom nível técnico que têm o papel estatutário de suportar o OAAP/DGA na avaliação da RNAP (e.g. INIDA, INDP) .</p> <p>A nível nacional, há uma base de quadros técnicos no âmbito da conservação dos recursos naturais em contínuo crescimento em termos quantitativos e qualitativos, que a médio e longo prazo poderão gerir estes processos complexos.</p> <p>A RNAP pode ser avaliada só através de métodos de alto conteúdo técnico e para equipas ricas de especialistas de diferentes âmbitos . Não é fácil encontrar todas estas competências nos países em desenvolvimento e ainda mais nos SIDS, como é a Republica de Cabo Verde. Ferramentas chave necessárias para a avaliação da RNAP encontram -se desactualizadas (e.g. Lista Vermelha de Cabo Verde).</p> <p>Internacionalmente há poucas experiências de avaliação sistemática e sistémica de redes de APs que podem ser utilizadas como referências metodológicas em âmbitos territoriais semiáridos e fortemente antropizados , como é o caso de Cabo Verde.</p> <p>Não existe cartografia de relevância dos ecossistemas, habitats e espécies terrestres de abrangência nacional. As melhores e mais amplas classificações da vegetação existentes de âmbito nacional (Natura 2000) não são isentas de críticas (Carqueijeiro, 2012): “ A cartografia da Natura 2000 no que diz respeito as classes de espaço e relevância ambiental é demasiado simplista e está desactualizada.”</p> <p>O nível de conhecimento sobre os valores de conservação dos ecossistemas marinhos encontra-se numa condição de atraso em comparação com o dos ecossistemas terrestres. Não existem levantamentos e cartografias dos ecossistemas e dos fundos marinhos de escala nacional.</p> |
|---------|--|

| SISTEMA DE AVALIAÇÃO DA ADEQUAÇÃO E DE MONITORIZAÇÃO DA RNAP |  |
|--|--|
| FORÇAS   | <p>As APs são os sítios mais atractivos para desenvolver actividades de monitorização dos sistemas naturais no país.</p> <p>Existência de uma primeira experiência de implementação de sistemas de monitorização estruturada das APs no país (PNSM e PNMG), que oferece conhecimentos importantes, também para evitar os erros do passado.</p> <p>O OAAP fornecerá um núcleo técnico de nível nacional responsável pelo seguimento da implementação dos planos de monitorização das APs.</p> <p>Fraco envolvimento de actores externos (Instituições de pesquisa, operadores económicos, estudantes, comunidades, etc.) na definição e implementação dos planos de monitorização existentes.</p> |

|               |  |
|---------------|--|
| FRAQUEZAS     | <p>Escassa tradição das Instituições Nacionais (incluindo a DGA) na implementação de processos de avaliação e gestão adaptativa. Uma falha adicional na implementação dos planos de monitorização das APs poderia fomentar uma desconfiança institucional, na possibilidade de implementar tais planos no contexto nacional.</p>   |
| OPORTUNIDADES | <p>As mudanças nos staffs das equipas locais de gestão podem dificultar, a médio e longo prazo, a execução dos planos de monitorização das APs. Após a análise das fichas inerentes à implementação do plano de monitorização no PN de Serra Malagueta (Anexo V), o receio é que a equipa não domine o assunto e a monitorização não seja implementada de forma correcta . Como no caso do PN de Monte Gordo, é possível que mudanças nas equipas locais tenham dificultado a execução dos planos.</p> |
| AMEAÇAS       | <p>As Instituições de pesquisa e investigação a nível nacional e internacional estão interessadas em desenvolver actividades de monitorização de longo prazo nas APs e representam uma oportunidade para “sustentabilizar” os mecanismos de monitorização.</p> <p>Os actores locais, incluindo os Câmaras Municipais, participam de forma limitada e incidem pouco nos processos de avaliação dos sítios.</p>  |

#### 4.2.3 Âmbito de planeamento

Os PdGs proporcionam um quadro que deve guiar, a médio-longo prazo, as equipas locais no seu trabalho diário, regulando os usos do território, o desenvolvimento das infraestruturas, direccionado às pesquisas para os assuntos fundamentais, e dar respostas para assegurar a manutenção dos objectivos de conservação que fundamentaram a criação da AP. Para ser efectivo, um PdG deve ser integrado no contexto de planeamento territorial mais amplo, que integre os assuntos da conservação nas outras políticas sectoriais numa escala mais ampla, também como resposta ao princípio da abordagem ecossistémica (Secção 3.1). O PdG é o mecanismo chave com que o processo de planeamento é transformado em acções no terreno, tipicamente organizadas em planos de trabalho e orçamentos anuais. É fundamental que as equipas locais sintam a ownership sobre os planos, por exemplo através do seu envolvimento amplo e directo no processo de elaboração e na escritura do plano. Ao mesmo tempo devem ser fortemente envolvidas todas as partes interessadas, sobretudo aquelas cujos meios de subsistência são modificados pela existência da AP. Esta secção é fortemente relacionada com todas as outras.

**Para ser mais prático, a análise desta secção é dividida em duas partes:**

1. A RNAP e os processos de ordenamento do território
2. Planeamento a nível dos sítios

| <b>A RNAP E OS PROCESSOS DE ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO</b> |  |
|---|--|
| <b>FORÇAS</b>   | <p>Conforme definido na Secção 2.2.3, os PdGs das APs são PEOTs, cuja legislação nacional atribui um valor supraordenado aos planos de ordenamento sectoriais. O mesmo DL 3/2003 no artigo 13 ponto 2. estabelece que “Nas APs reguladas pelo presente diploma, os ordenamentos sectoriais ficam subordinados à finalidade de conservação.” e ainda no ponto 3. do mesmo artigo “ A delimitação de uma AP constante do respectivo instrumento de gestão condiciona, de forma determinante, a eventual ordenação urbanística.”</p> <p>O DL 3/2003 proporciona seis categorias de APs e quatro classes de zonamento interno, para articular as APs com os outros usos antrópicos existentes ou planeados no território considerado. A revisão do DL 3/2003, já planeada e orçamentada no quadro do PCSAPCV, permitirá “flexibilizar” e ampliar as possibilidades de uso de uma ou mais de uma das quatro zonas de classificação previstas actualmente.</p> <p>Técnicos da DGA fazem parte da Comissão de seguimento dos EROTs. Isso admite que eles têm a possibilidade de influenciar estes processos de ordenamento territorial.</p> <p>Há interessantes sobreposições espaciais e sinergias entre as propostas de novas APs surgidas através do processo de ordenamento do território nacional e as propostas estratégicas incluídas nesta ENAP. Depois de nove anos da publicação do DL 3/2003, algumas APs da RNAP ainda não têm limites aprovados (72,3% das APs têm limites aprovados por diploma legal). Trata -se de um atraso que complica a estimativa do território em ser incluído na RNAP no âmbito do processo de ordenamento do território a nível nacional.</p> <p>Dificuldade do sector do ambiente para conseguir o peso que merece nos processos de ordenamento do território. Os técnicos da DGA, mas também os técnicos ambientais das Camaras Municipais, lamentaram esta mesma problemática. É verdade que a amplitude e abrangência do processo não facilita a integração sistemática das contribuições, deveriam ser a espinha dorsal sobre a qual se deve construir todo o ordenamento do território.</p> <p>Fraca coordenação (sobretudo temporal) entre o planeamento das APs e o ordenamento do território regional e municipal. O sector do ambiente apresentou-se com evidente atraso no arranque da primeira grande etapa de ordenamento do território do país.</p> <p>Conforme foi referido, também na Secção 4.2.2, há uma escassa definição no DL 3/2003 das etapas a serem necessariamente cumpridas até chegar à declaração de uma nova AP, quando a proposta é apresentada por uma Instituição, ou um grupo de interesse externos à DGA .</p> |
| <b>FRAQUEZAS</b>  | <p>O DL 3/2003 fornece poucas indicações para suportar os técnicos na classificação da APs nas diferentes categorias previstas . A situação fica ainda mais complicada devido à diferente origem dos processos de identificação das APs, originados por iniciativas de vários actores (mecanismo previsto pelo mesmo DL 3/2003) . O resultado é que o conjunto de critérios aplicados por cada actor (DGA, diferentes projectos de cooperação internacional, DGOTDU, Autarquias, comunidades locais, etc.) não é homogéneo. Em alguns casos, os planos de ordenamento territorial (EROTs, PDMs, PSOT, etc.) proporcionam usos incompatíveis com os previstos pelos PdGs das APs, ou vice -versa.</p> <p>Adicionalmente, algumas das ferramentas de ordenamento do território citadas acima, ignoram que as APs têm no seu interior um zonamento próprio que pode ser ou não compatível com alguns usos específicos.</p> <p>Um caso exemplar disso é o do EROT -São Nicolau (SEP/LPC, 2011). Este EROT considera compatíveis com as APs usos como “habitação ligada ao uso do solo”, “indústria não poluente”, “equipamentos sociais”, “turismo”, “recreio rural”, “pequeno negócio”, “construção de infraestruturas técnicas”, “usos agrícolas” e “usos florestais” (matriz das condicionantes especiais). Todos estes usos podem ser admitidos, ou não no interior das APs consoante a classe de zonamento específica da parte da AP em questão. Ao mesmo tempo, o EROT -São Nicolau considera incompatível com a presença de uma APA “pesca” que, ao contrário, em forma artesanal e/ou desportiva, consoante a categoria a que pertence a AP, e/ou consoante a zona de uso considerada, pode ser admitida.</p>  |
| <b>A RNAP E OS PROCESSOS DE ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO</b> |  |
| <b>OPORTUNIDADES</b>                                      | <p>A visão do EROT -São Nicolau (comum às outras ferramentas de ordenamento do território) é uma simplificação excessiva do quadro de planeamento das APs, que arrisca limitar, sem motivação real, as possibilidades de integração das APs no território e nos seus possíveis usos. O contexto de fraqueza do sector do ambiente e das APs, nos processos de planeamento do território, a todos os níveis (orçamental, técnico, político, etc.), foi bem reforçado pelo DL 44/2006. De facto, o DL 44/2006 subordinou o planeamento das APs ao das ZDTIs, no caso de sobreposição entre as duas (Secção 2.2.4). Parece evidente a vontade do Legislador em “garantir” os investidores nacionais e internacionais do sector do turismo, para o benéfico sócio -económico imediato do País País. Por outro lado, este diploma legal levanta dúvidas de constitucionalidade, de desrespeito pela Convenção de Ramsar (e.g. o caso de Lagoa de Rabil na ilha da Boavista), de desrespeito da CBD, todos instrumentos legais de ordem superior de um simples Decreto-Lei. O DL 44/2006 levanta também dúvidas em termos de coerência com os instrumentos de planeamento estratégico do turismo (PD Consult, 2010; DGT e WWF, 2010) apresentados na 2.2.3. Para além disso, o DL 44/2006 levanta dúvidas de senso comum: o sector do ambiente em Cabo Verde seria fortemente “condicionável” pelo sector do turismo, em qualquer processo de negociação.</p>  |

|                |  |  |
|----------------|--|--|
| <p>AMEAÇAS</p> | <p>Finalmente o País está à realizar um grande e importante esforço, a nível nacional, no âmbito do ordenamento do território. ADGA pode aproveitar este esforço para acompanhar e concretizar as propostas mais interessantes, avançadas para a classificação de novas APs. As ZDTIs (por exemplo, no caso da Boavista) possuem um zonamento e regulamento próprios, que podem ser harmonizados e compatibilizados com o zonamento e regulamento das APs, onde há sobreposição entre as duas. Teoricamente, uma ZDTI não pode ser implementada sem ser definida através de um POT. As únicas ferramentas que podem criar uma situação de ganância para todas as partes interessadas e levar para essa harmonização, são as do diálogo e da negociação, mas não existe um documento estratégico que possa criá-las, se não existir a vontade Institucional e política de o fazer. Negociações são possíveis nas áreas de sobreposição, entre ZDTI e APs, através da harmonização do zonamento dos POTs com o de de APs das APs. Neste caso, é evidente que as áreas de sobreposição devem ser re lativamente secundárias. Mais complicados são os casos de sobreposição total entre as duas destinações das APs. Neste caso, é evidente que as áreas de sobreposição devem ser relativamente secundárias. Mais complicados são os casos de sobreposição total entre as duas destinações.</p> <p>Também a CBD reconhece o limite das APs enquanto único instrumento de conservação e promove a abordagem ecossistémica, que visa integrar a co nservação da biodiversidade num contexto territorial mais amplo das APs. Uma AP “perfeitamente” conservada não tem futuro se imersa num território poluído e com processos ecológicos completamente alterados.</p> <p>O planeamento e a implementação de algumas APs está a ser ineficaz para alcançar os objectivos de conservação, porque não são integrados num planeamento do contexto territorial mais amplo. Um caso evidente deste tipo é o da RN da Ponta de Sinó, na ilha do Sal. Os seus limites foram definidos numa altura em que quase não existiam empreendimentos turísticos na sua proximidade. Agora, a RN é completamente rodeada por estes empreendimentos. Ainda mais, não estão a ser implementadas medidas de mitigação dos impactos sobre a actividade de desova d as tartarugas marinhas, que é a principal razão de declaração da RN. A praia de Algodoiro, historicamente é a mais importante para a desova na RN; essa praia passou, de um ano para outro, de 13% para 1% do número total de ninhos da ilha (J. Cozens, pers. com.).</p> <p>Territórios abrangentes de importantes recursos naturais do país são destinados para usos prioritários diferentes da conservação. O PRODÓC (2010) afirma que a “ocupação humana nas áreas das praias perturba a reprodução de tartarugas marinhas... do mesmo modo que a expansão turística e imobiliária. Muitas vezes, essa expansão é apoiada por planos de desenvolvimento local, sem a devida diligência quanto aos potenciais impactos ambientais negativos. Quanto às paisagens terrestres, as principais ameaças incluem a limpeza das terras para a agricultura - a área cultivada aumenta a cada ano -, pastagem dos animais domésticos (sendo as cabras particularmente destrutivas) e o elevado consumo de água, seja para irrigação (muitas vezes gerida com desperdício) seja para a produção do grogue.”</p> | <p>As Leis inerentes ao ordenamento do território têm lacunas de concepção teórico –ambiental (Merino, 2006).</p> <p>ADGA não possui algumas informações existentes e cruciais para o seu trabalho de análise sobre as APs (e.g. ficheiros SIG das infraestruturas existentes e planeadas, etc.) (MAHOT, 2012). A DGA, até à criação do OAAP (como estabelecido pelo DL 3/2003), é a Instituição do Estado que tem o papel legal de avaliar as propostas de novas APs para serem aprovadas a nível ministerial (MAHOT). A situação, anteriormente descrita, não é compatível com os papéis legalmente atribuídos à DGA.</p> <p>Nem sempre os critérios utilizados para identificar as APs no âmbito das ferramentas de ordenamento do território (EROTs, PDMs, etc.) são claros para os técnicos do sector do ambiente. Há algumas incoerências inerentes à indicação de novas APs entre EROTs e PDMs (por exemplo, nos casos de São Vicente e do Sal).</p> <p>Como identificação pela DGA (2012): “The main barriers for effective implementation (n.d.r. das APs) are lack of integration into spatial plans and some relevant sectors (fisheries, tourism, etc.)” Sillitoe (2009) afirma:</p> <p>“Tourism development is the greatest threat to the area’s landscape integrity and strong developmental control needs to be applied and should be coupled with regulations that provide strict guidelines to control the location, size and architectural design of the construction and to ensure environmental integrity.”</p> <p>Ainda mais, o Plano Estratégico para o Desenvolvimento do Turismo em Cabo Verde (DECC e DGT, 2009) relativamente à Dimensão “SUSTENTABILIDADE” do turismo no país, afirma que há uma “deficiente planificação do turismo, com impacto em termos ambientais e sociais já significativos”.</p> <p>O desenvolvimento do turismo, particularmente nas ZDTIs, pode provocar uma grande pressão sobre o território e os recursos naturais, particularmente dos recursos hídricos, pelo que é imperioso que os grandes empreendimentos turísticos, nestas áreas classificáveis como semidesérticas, sejam precedidos da elaboração de planos de ordenamento e urbanísticos e de cuidadosos Estudos de Impacto Ambiental (Merino, 2006). Especialmente as zonas costeiras, sendo caracterizadas como portadoras de enormes potencialidades, mas também de acentuadas fragilidades, requerem uma atenção especial em termos de ordenamento, para que a sua utilização a o serviço do desenvolvimento não engendre por situações de excessiva pressão e degradação ambiental e ecológica.</p> |
|----------------|--|--|

|   |   |                      |  |
|---|---|----------------------|--|
|   | <p>O processo de instituição das ZDTIs, estabelecendo unidades territoriais com carácter fortemente unidirecional, como foi executado de forma pouco participativa e pouco aberta a todos os sectores da sociedade civil, suscita dúvidas sobre a real capacidade do país em assegurar um ordenamento do território equilibrado entre o presente desenvolvimento económico, a conservação dos recursos naturais e a garantia das opções de escolha para as gerações futuras. Há evidências que, em vários casos, os Planos de Ordenamento Turístico das Ilhas não são minimamente respeitados nas medidas ambientais que propõem. Um caso evidente é o da Lagoa de Rabil, na ilha da Boavista, que se transformou de uma área húmida protegida pela Convenção de Ramsar para uma piscina para o exercício de uma escola de kite-surf. Com a declaração da ZDTI de Chaves e depois do DL 44/2006, subtraiu-se, de facto, este território para ser declarado como AP; portanto não se permitiu à DGA planear o sítio conforme as necessidades requeridas pela Convenção de Ramsar (assunto com implicações de incoerência de estatutos legais que não foram de momento aprofundados; e.g. prioridade para o estatuto de um sítio protegido pela Convenção de Ramsar, ou para uma ZDTI?). Ao mesmo tempo, preparou-se um POT (SLN, 2008) que, para além de ser uma ferramenta evidentemente inadequada, como PdG de um sítio como o sítio em questão, apresenta correctamente algumas medidas cruciais de preservação dos ecossistemas, que foram totalmente desatendidas. É normal que, sem que seja criado o instrumento de gestão previsto por uma Convenção internacional assinada pelo País, seja pedido à DGA para fazer respeitar medidas definidas por outras Instituições, sem que a DGA receba algum recurso adicional para a sua implementação, e tudo isso apesar de na área serem geradas receitas importantes, cujas actividades relacionadas contribuem para acrescentar às pressões existentes e, portanto, os custos de actuação das intervenções da DGA?</p> |                      | <p>Mais um elemento de preocupação para o desenvolvimento das APs são as ZRPTs (Zonas de Reserva e Protecção Turística) (Lei nº 75/VII/2010, de 23 de Agosto). Nas ilhas do Sal, Santo Antão decidiu-se delimitar na planta de condicionantes em toda a orla costeira, uma faixa territorial com largura de 1 km a manter-se como ZRPT (DGOTDU, 2010; E. Gonçalves, pers. com.). É provável que medidas similares tenham sido ou serão tomadas em outras ilhas. Tal como previsto pelo DL 44/2006 (Secção 2.2.4), não há certeza de prioridade para as APs incluídas no DL 3/2003 enquanto não tiverem limites oficialmente aprovados e não há certeza de prioridade de destinação de uso para todas as APs instituídas após Agosto de 2010.</p>   |
|   |   |                      | <p>“Os estudos (para a preparação do PRODOC) têm destacado a eficácia duvidosa dos EIAs enquanto instrumento de regulação” (Morais, 2012).</p>   |
|   |   |                      | <p>“Sobreposição de competências, em alguns casos, e desarticulação, falta de concertação e descoordenação, em outros casos, nos estudos e nas actuações e actividades dos diversos sectores de desenvolvimento com impacto sobre o território e os recursos naturais” (Merino, 2006).</p>   |
| <b>A RNAP E OS PROCESSOS DE ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO</b> |   |                      |  |
|   | <p>Em relação aos PDMs em vigor, coloca-se a questão do compromisso e da capacidade das autoridades com a sua efectiva implementação.</p> <p>O PANA II e o PANLCD apontam a tendência existente nos documentos de orientação estratégica, que vem no ordenamento do território, um instrumento de implementação da política económica destinado a organizar o desenvolvimento da actividade económica e melhorar a qualidade de vida das populações, esquecendo-se de mencionar o elemento ambiental (Merino, 2006). Através dessa perspectiva, corre-se o risco de esquecer totalmente a relação directa existente entre a conservação e o desenvolvimento sustentável.</p> <p>Os técnicos da DGA não têm conhecimento da situação real dos investimentos no interior das ZDTIs e várias ZDTIs não possuem POT.</p>  | <p><b>FORÇAS</b></p> | <p>O núcleo técnico do OAAP vai focar as competências e a experiência necessária para suportar o processo de planeamento a nível de sítio. Há já algumas experiências de planeamento das APs a nível nacional que são de nível técnico adequado ao desafio requerido e de grande importância, enquanto experiências pioneiras para o país.</p> <p>Considerando os resultados da análise apresentada na Secção 4.1, as actividades previstas pelos PdGs dos sítios receberam pelas equipas locais uma avaliação, em média, bastante positiva em termos de eficiência para alcançar os objectivos (média de 2,1 numa escala entre 0 e 3, com avaliação 2 que indica suficientemente eficiente) e em termos de viabilidade da sua execução (média de 2,2 numa escala entre 0 e 3, com avaliação 2 que indica suficientemente viável).</p> <p>De forma geral, identificam-se os seguintes pontos fortes das experiências anteriores de planeamento a nível de sítio da RNAP (nomeadamente os PdGs elaborados no quadro do PAPFI):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Um forte envolvimento das equipas de gestão das APs;</li> <li>• Um aprofundado conhecimento do contexto local;</li> <li>• Uma forte atenção para a coerência técnica das ferramentas de classificação do território, em primeiro lugar do processo de zonamento das APs;</li> <li>• Coerência e complementaridade entre zonamento e regulamento das APs.</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
|   | O PCSAPCV introduziu com força no sistema da RNAP a necessidade de incorporar o “conceito de capacidade de carga” e está incorporando na prática do planeamento.  |
|   | O PRODOC (2010) identifica a necessidade de preparar, no âmbito do PCSAPCV, um documento de “Política para a Zona Tampão das APs”.  |
|   | Há exemplos positivos de envolvimento das Associações locais nos processos de planeamento das APs.  |
| FRAQUEZAS   | Para ter um desenvolvimento mais racional do processo de planeamento dos sítios de intervenção do PCSAPCV, a ENAP e os instrumentos associados deviam chegar com antecedência em relação ao referido planeamento.   |
|   | Difícilmente as equipas locais terão, a curto-médio prazo, condições ideais para efectuar de forma independente o planeamento das APs sob a sua responsabilidade.   |
|   | As APs em Cabo Verde são ainda uma Instituição muito jovem, que tem muitas coisas para serem feitas e de forma rápida, quando não imediata. Os planos de trabalho dos PdGs preparados até agora (aprovados e não) reflectem esta situação. Têm muitas acções complexas a serem implementadas nos primeiros 2 -3 anos de vigência dos planos. Isso constitui um peso maior para as equipas locais, com um conjunto de tarefas que inevitavelmente não conseguem desenvolver. Nesse sentido, o processo de planeamento deveria ser um pouco mais realista e adaptar-se um pouco mais às situações existentes. |
|   | Os relatórios socioeconómicos das equipas locais, na maioria dos casos, não são relacionados com informações geográficas.   |
| <b>A RNAP E OS PROCESSOS DE ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO</b> |   |
| OPORTUNIDADES   | Por exemplo, não possuem mapas e/ou bases de dados georeferenciados anexadas que indiquem a distribuição no território de usos, ameaças, tendências inerentes aos recursos naturais, tipologia de posse da terra nas várias áreas da AP, etc. Este constrangimento pode dificultar o trabalho de zoneamento em nível de sítio.  |
|   | Está reconhecido pelas ferramentas legais, bem como a todos os níveis da Administração do Estado, a necessidade de implementar processos de planeamento participativo das APs. Actores da sociedade civil (Associações comunitárias, ONGs, privados, etc.), que têm interesse em receber o licenciamento “integral” dos serviços de uma ou mais APs, poderão ser catalisadores do processo de planeamento das mesmas, fornecendo as suas propostas de PdGs para serem avaliadas da forma oportuna pelo OAAP/DGA.  |
|   | Algumas ferramentas técnicas de suporte à preparação e ao planeamento das APs “possuem uma qualidade científica inegável” (Carqueijeiro, 2012) e, em alguns casos, foram delineadas abrangendo integralmente uma ou algumas ilhas (Projecto Natura 2000).   |
|   | O planeamento das APs, sobretudo através de processos participativos, tem custos relativamente altos; é possível que, a curto e médio prazo, o país não consiga assegurar os recursos necessários para a sua implementação.   |

|         |   |
|---------|---|
| AMEAÇAS | O planeamento das APs, sobretudo através de processos participativos, precisa de competências técnicas complexas e articuladas em vários âmbitos. A curto/médio prazo, não será fácil encontrar, no contexto nacional, o pessoal que possa fornecer todas essas competências técnico-científicas. |
|         | Para muitas APs, a falta de conhecimentos e referências exactas inerentes à posse da terra, é um constrangimento importante para as actividades de planeamento.   |
|         | Falta de conhecimentos necessários para implementar um planeamento eficiente das APs marinhas.  |
|         | Insuficiência de cartografia de base e tem ática, dificulta os processos de planeamento.  |

#### 4.2.4 Âmbito de gestão

Esta secção inclui os assuntos relacionados com a gestão, seja da RNAP a nível central (OAAP/ DGA), seja dos seus sítios. Foi incluída também a análise dos importantes assuntos de controlo e fiscalização nas APs. A gestão do uso dos recursos naturais sobrepõe-se fortemente ao âmbito social (Secção 4.2.9). Resolveu-se tratar, naquela Secção, a discussão dos usos pelas comunidades e pelas outras entidades públicas e privadas. Nesta Secção, apenas são tratados os assuntos relacionados com a criação e consolidação de um ambiente legal e de actuação, que admita e defina a melhor forma de participação de diferentes entidades na execução e aproveitamento dos serviços das APs. Todas as informações relevantes, incluindo as actividades de monitorização, deveriam alimentar o planeamento e a gestão das APs. Há portanto uma estreita ligação entre estes três âmbitos, que leva a uma inevitável sobreposição das respectivas análises SWOT.

**Por forma a ser mais prático, a análise desta secção é dividida em quatro partes:**

1. ESTRUTURA DE GESTÃO A NÍVEL CENTRAL (OAAP)
2. ESTRUTURA DE GESTÃO A NÍVEL PERIFÉRICO (SÍTIOS DA RNAP)
3. GESTÃO PARTICIPATIVA E ENVOLVIMENTO DE ACTORES EXTERNOS À GESTÃO DAS APs
4. CONTROLO DO TERRITÓRIO, APLICAÇÃO DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO REGULAMENTO DAS APs

|   |   |
|---|---|
| <b>ESTRUTURA DE GESTÃO A NÍVEL CENTRAL (OAAP)</b> |   |
|   | A criação do OAAP é prevista pelo ordenamento jurídico nacional (DL 3/2003).  |
| FORÇAS  | O Director do OAAP estará em condições de garantir uma liderança e uma atenção mais próxima aos assuntos inerentes à RNAP e os seus sítios, do que o Director da DGA, sobrecarregado por diferentes tarefas.  |
|   | Há um grupo de técnicos nacionais que adquiriram conhecimentos importantes no âmbito das APs (projectos PAPFI, PCSAPCV, PRCM). Este grupo de especialistas e gestores de APs pode ser responsável pela replicação e disseminação desta experiência a todos os níveis. Também entre os técnicos da DGA, que trabalham há alguns anos em diferentes programas à volta das APs, há vários quadros preparados e com experiência no âmbito das APs (e.g. |

|                  |  |
|------------------|--|
|                  | Serviço Gestão Recursos Naturais). Uma parte qualificada de técnicos da DGA poderá ser reenquadrada no âmbito da nova instituição, de forma a conter os custos do pessoal do Estado relacionados com a criação do OAAP.  |
|                  | Se bem utilizado, o Sistema de Informação Ambiental (SIA), gerido pela DGA, possui um potencial enorme para facilitar a difusão de informações relevantes sobre as APs para todas as partes interessadas. Um recent e esforço para actualizar a base documental disponível do SIA, indica que a DGA está justamente a investir neste projecto.   |
|                  | Atraso na implementação do OAAP (10 anos desde a publicação do DL 3/2003 e ainda não existe). O PAPFI não conseguiu apoiar a instituição do OAAP, tal como estava previsto.  |
| <b>FRAQUEZAS</b> | As responsabilidades a longo prazo, o estatuto e as funções do OAAP ainda não estão aprovados . Isso aconteceu ao longo de todos os projectos (PAPFI e o PCSAPCV até o momento de preparação deste documento, etc.). A análise executada pela UNDP (2009) sobre os resultados conseguidos pelo PAPFI, realça que “A principal fraqueza do projecto encontra-se na sua fraca estratégia de saída, combinada com a falta de atenção suficiente para actividades estrategicamente planeadas e que criem sustentabilidade, através da implementação do projeto.” e que: “Quase todos os intervenientes entrevistados para esta avaliação, foram de opinião de que o projecto não conseguiu garantir a continuidade a longo prazo e a sustentabilidade dos seus resultados e conquistas.” |
|                  | Há receios de que, com a implementação do PCSAPCV, mais uma vez não se consiga transformar em realidade, tal como previsto pelo DL 3/2003, em mérito à criação do OAAP.  |

**ESTRUTURA DE GESTÃO A NÍVEL CENTRAL (OAAP)**

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>OPORTUNIDADES</b> | Até o momento da operacionalização do OAAP, a DGA tem a responsabilidade legal para desenvolver e gerir a RNAP (DL 3/2003 artigo 32 ponto 1). A DGA tem importantes constrangimentos em termos financeiros. Seja nesta fase transitória, seja posteriormente, enquanto a DGA permanecer como uma referência fundamental pela RNAP/OAAP, como Instituição Governamental responsável pela área do ambiente, há receios de que possa desenvolver efectivamente as importantes e numerosas tarefas a que é chamada a implementar, para suportar de forma efectiva a RNAP. |
|                      | Inexistência de um sistema único de gestão das informações inerentes às APs. Isso tem como resultado uma evidente dispersão de informações geográficas, documentais, de planeamento, etc.   |
|                      | A fraca database geográfica disponível na DGA, são incompatíveis com o seu papel de Organismo de tutela para as APs.  |
| <b>AMEAÇAS</b>       | Um Organismo de gestão centralizado permite assinar acordos de cooperação nacionais sobre assuntos específicos. Por exemplo, no âmbito do PAPFI, foram assinados acordos com o INIDA para a produção de plantas endémicas e com a DGASP, para a utilização de espécies endémicas nas actividades de reflorestarão.  |

|  |  |
|--|--|
|  | A curto e médio prazo, restrições na disponibilidade de recursos do orçamento do Estado, devido à crise económico-financeira internacional, poderão ser uma ameaça primária para a operacionalização do OAAP |
|--|--|

**ESTRUTURA DE GESTÃO A NÍVEL PERIFÉRICO (SÍTIOS DA RNAP)**

|               |   |
|---------------|---|
|               | Depois da implementação do PAPFI, há no país três APs que respeitam todas as condições básicas para não serem consideradas “parques de papel” . Embora com todas as limitações do caso, este alcance fornece confiança a todos os intervenientes do processo de criação e consolidação da RNAP. Através do PCSAPCV, mais quatro ilhas do arquipélago irão a ter APs operacionalizadas (Santo Antão, São Vicente, Sal e Boavista).   |
|               | O PCSAPCV tem o mérito de ter introduzido na RNAP o conceito de “escritórios insulares” das APs. A estrutura fragmentária da RNAP e do país criou uma situação que dificilmente poderia ser gerida de outra forma organizativa. O tamanho extremamente modesto da maioria dos sítios não permite a criação de equipas de gestão para cada um deles.   |
|               | No âmbito da avaliação do nível de implementação dos PdGs vigentes (Secção 4.1), alguns grupos de actividades atingiram um nível de implementação relativamente satisfatório, nomeadamente:   |
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Educação e sensibilização (70% das actividades previstas im plementadas, num universo de 11 actividades);</li> </ul>   |
| <b>FORÇAS</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planos de trabalho e Reuniões (88%, 4 actividades);</li> <li>• Manutenção de equipamento e infra -estruturas (67%, 8 actividades).</li> </ul>  |
|               | O PAPFI teve experiências positivas na luta contra as espécies exóticas invasoras nas APs terrestres , essa experiência precisa ser levada para outro nível (maior cobertura) e um conjunto mais variado de métodos precisa de ser testado, custeado e avaliado.  |
|               | A dupla fragmentação geográfica e estrutural da RNAP, dificulta as actividades se eleva os custos de gestão.  |
|               | Apenas uma fracção do património das APs está actualmente operacional (6,4% em 2012), 50% previsão confiável em 2014, isto é, mais 23 áreas protegidas com planos de gestão elaborados) e, apesar dos números atingidos, a experiência em termos de planeamento e gestão das APs é limitada.  |
|               | Actualmente o sistema de gestão da RNAP sofre de uma superconcentração do poder de decisão. Os coordenadores das equipas locais das APs têm um poder de decisão muito limitado. Os mesmos mecanismos que limitam a autonomia de acção das equipas locais, enfraquecem os Comités Consultivos Locais, embriões dos Conselhos Assessores de APs. Esta situação limita a implementação de uma efectiva abordagem participativa (um dos princípios fundamentais adoptados pela ENAP). Um processo de tomada de decisão centralizado, não induz a percepção de ownership nos parceiros e pode afastar stakeholders chave, reduzindo a sustentabilidade geral do sistema. |

| ESTRUTURA DE GESTÃO A NÍVEL PERIFÉRICO (SÍTIOS DA RNAP) |   |
|---|---|
|   | Nem sempre os grupos técnicos das equipas locais das APs (geralmente denominados de “Seguimento Ecológico” e de “Desenvolvimento Comunitário”) trabalham em “simbiose” como deveria ser. Não se trata de questões de gestão do pessoal, trata-se da forma em si de como são idealizadas e implementadas de forma conjunta e integrada as actividades das APs. A tendência em trabalhar por âmbitos circunscritos, nas APs pode não ser suficiente para atingir os resultados esperados.   |
|   | Segundo a auto-avaliação do nível de implementação dos PdGs vigentes (Secção 4.1), o nível médio na implementação das actividades previstas pelos dois parques considerados é de 35%. O valor é indiscutivelmente baixo, o que é um espelho das dificuldades que as equipas de gestão da RNAP devem enfrentar no terreno. Evidentemente, todo o processo de planeamento - adequação de meios gestão é fraca e medidas urgentes de reajuste devem ser tomadas.   |
|   | Ainda mais grave é a situação específica das actividades de âmbito sócio-económico, que são implementadas por 22% (de 34 actividades). Entre estas, o conjunto mais problemático é o de ajuda às actividades agropecuárias, com apenas 9% de implementação das 14 actividades previstas. Mais um âmbito de acção certamente deficitário é o da investigação, com um nível de implementação das actividades previstas de 15% num universo de 18 actividades (Pesquisas sobre os recursos naturais - 13%; Pesquisa sobre a população (histórico -cultural) e património dos Parques -25%).  |
| FRAQUEZAS   | Da apreciação das fichas de auto-avaliação do nível de implementação dos PdGs (Anexo V), infere-se uma certa confusão por parte dos Coordenadores dos PNs inerente ao processo sequencial entre actividade sua implementação constrangimentos medidas de mitigação dos constrangimentos. No caso do PN de Serra Malagueta, houve também uma sobreposição dos conceitos de eficácia e viabilidade, enquanto as avaliações dos dois critérios são todas iguais. Em qualquer caso, “brilha” uma relativa “passividade” na gestão, um pouco “facilitada” pela referida centralização excessiva do poder de decisão que governa o sistema, um pouco devido às objectivas dificuldades orçamentais, mas também por uma “rigidez” nas dinâmicas de gestão (e.g. não é preciso esperar por um acordo do quadro da DGA antes de promover uma actividade de pesquisa nos Parques, não é preciso esperar por contratos de consultoria para implementar actividades de monitorização relativamente simples, etc.). A análise efectuada em 2010, no âmbito da preparação do PRODOC, mostrou que a capacidade do país para a gestão de APs é baixa, sendo todas as cinco áreas temáticas constantes do Quadro de Avaliação de Capacidades do UNDP para Gestão de APs com uma avaliação abaixo de 50%. |
|   | Carqueijeiro (2012) em consequência do seu trabalho de planeamento a nível de sítios afirma que “em São Vicente existe a ideia e a consideração que o PN de Monte Verde está abandonado e sem directrizes.”   |

|   | Algumas ameaças no território são impossíveis de ser completamente removidas/erradicadas (e.g. algumas espécies invasoras) (Mauremootoo, 2012). É preciso que a RNAP encontre um “equilíbrio de convivência” com essas ameaças, que minimize os impactos e ao mesmo tempo os custos de minimização dos impactos.   |
|---|--|
|   | Identificam-se como elementos de depredação da biodiversidade nacional:  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A expansão do turismo e da actividade imobiliária, que está a invadir as áreas selvagens/silvestres, sobretudo nas zonas costeiras.</li> </ul>  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• As espécies exóticas invasoras representam uma ameaça significativa à biodiversidade em todo Cabo Verde. Várias espécies vegetativas, incluindo Lantana camara, Furcraea gigantea, Furcraea foetida e Dichrostachys cinerea, espalharam-se das áreas agrícolas para as terras selvagens adjacentes em todo o arquipélago. Nos ecossistemas marinhos, pouco se sabe sobre a distribuição de espécies exóticas causada pela descarga de água de lastro de navios turísticos.</li> </ul> |
| ESTRUTURA DE GESTÃO A NÍVEL PERIFÉRICO (SÍTIOS DA RNAP) |  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A plantação de árvores exóticas (incluindo as localizadas em áreas que hoje são APs), embora benéfica para o controlo da erosão, também transformou habitats nativos inteiros, condicionando assim a sobrevivência da maioria das espécies nativas.</li> </ul>  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A erosão do solo, tanto nos ambientes terrestres como costeiros.</li> </ul>   |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Extração de areia, muito intensa em determinados locais (para a construção). Apesar de regulamentações rígidas sobre a dragagem de areia, a sua aplicação e cumprimento são ineficazes.</li> </ul>  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• O pastoreio livre, assumindo neste processo o gado caprino e bovino as maiores acções na devastação do coberto vegetal e na degradação de habitats de espécies.</li> </ul>  |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A exploração de lenha e colheita de espécies herbáceas, arbustivas e arbóreas com particular realce para espécies endémicas e as espécies vegetais medicinais endémicas.</li> </ul>   |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poluição marinha provocada pelo lançamento de produtos químicos e petroquímicos, resíduos urbanos, entre outros.</li> </ul>   |
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A eliminação precária de diferentes tipologias de resíduos polui o solo e afecta negativamente a vegetação nativa.</li> </ul>   |
| AMEAÇAS   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• A caça da fauna nativa, principalmente de pássaros, contribui para a sobreexploração dos recursos naturais nos ecossistemas terrestres.</li> </ul>  |
|   | Várias questões ligadas ao turismo de massa em Cabo Verde foram identificadas por Sillitoe (2009) que pintou um quadro desconfortante:   |
|   | i. “A não adesão ao AIA. As permissões são frequentemente solicitadas retrospectivamente após os investidores já terem começado os trabalhos, e as permissões são obtidas, mesmo quando as leis e regulamentos de imóveis são violados.  |
|   | ii. Os esboços de limites das APs foram ignorados e a terra foi vendida dentro das APs incluídas no DL 3/2003.   |

|  |  |
|--|--|
|  | iii. A distância legalmente estabelecida de 80 metros da costa é constantemente ignorada.<br>iv. A evolução contínua de construções ligadas ao turismo ao longo da linha litoral (Ribbon Development), desenvolvido na Ilha do Sal e propostas na ZDTI da Boa Vista, são ambientalmente e socialmente prejudiciais e, por fim inibem o desenvolvimento de uma indústria do turismo, tornando-a pouco atraente para os visitantes, limitando o acesso e vista para a praia e para o mar.  |
|  | v. As defesas naturais do mar são destruídas, danificadas ou prejudicadas (sistemas de dunas, recifes de corais).  |
|  | vi. Recarga da praia natural e das dunas é prejudicada.  |
|  | vii. As actividades turísticas ambientalmente prejudiciais acontecem (motos em praias e dunas).”   |
|  | As questões ligadas à posse da terra em Cabo Verde são geralmente complicadas, porque não existe historicamente um sistema eficiente de registo da propriedade. O PAPFI confrontou-se com o facto de grande parte dos terrenos nos sítios de intervenção (sobretudo no PN de Monte Gordo) terem proprietários privados. A posse privada da terra não é um problema em si, mas precisa de uma diferente abordagem em todas as fases de planeamento e gestão das APs. A incerteza estrutural dos conhecimentos inerentes representa uma ameaça primária para a gestão das APs. |

#### GESTÃO PARTICIPATIVA E ENVOLVIMENTO DE ACTORES EXTERNOS NA GESTÃO DAS APs

|               |  |
|---------------|--|
|               | Há importantes recursos naturais nas APs de interesse para as comunidades, ONGs, turistas, visitantes, investidores, cujo usufruto pode ser optimizado pela intervenção de organismos externos ao sector público.  |
| FORÇAS        | O DL 3/2003 (artigo 23) admite a possibilidade ao OAAP/DGA de “estabelecer convenios   |
| FRAQUEZAS     | para a gestão parcial ou global de determinadas APs com entidades locais, associações comunitárias, ONGs interessadas em matéria do ambiente, entidades internacionais ou programas de cooperação bilateral ou multisectorial.” Embora o artigo deva ser debatido em termos de como organizar a forma desta “gestão”, trata-se de uma possibilidade de acção fundamental para o OAAP que, muito positivamente, o DL incorpora. |
|               | Não há experiências prévias a nível nacional que possam ser consideradas de referência para a licenciamento formal de serviços das APs.  |
| OPORTUNIDADES | As equipas locais de gestão, de momento, não têm os “meios” para desenvolver o papel fundamental de supervisão dos serviços licenciados às entidades externas.   |
|               | Em algumas ilhas há actores da sociedade civil (comunidades, ONGs, privados, etc.), alguns também de comprovada consciência ambiental e social, que têm grande interesse em se envolverem na execução de serviços das APs.   |

|         |   |
|---------|---|
| AMEAÇAS | Visão difusa nos ambientes Institucionais Cabo-verdianos de ver as APs geridas exclusivamente pelo Estado. Neste sentido, é preciso difundir uma visão mais articulada, que reconheça plenamente as outras opções de actuação que, nos diferentes contextos, podem ser mais efectivas para atingir os objectivos e mais económicas em termos de custos para a colectividade. Stakeholders chave da RNAP (públicos, privados e comunitários), ainda não amadureceram a consciência do potencial económico que têm ecossistemas funcionais. Desta forma, o suporte para as APs seria certamente superior ao actual. |
|---------|---|

#### CONTROLO DO TERRITÓRIO, APLICAÇÃO DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO REGULAMENTO DAS APs

|           |  |
|-----------|--|
|           | O DL 3/2003 define a criação de um Corpo de Guardas das Áreas Protegidas (CGAP). Algumas APs possuem já um pequeno núcleo de guardas que foram especificamente formadas pelo PAPFI.  |
| FORÇAS    | O PANA II (DGA, 2011) afirma que actualmente a DGA “não reflecte a imagem de uma entidade que deve desempenhar um papel de coordenação, monitorização e fiscalização   |
|           | A DGA não dispõe pois de meios humanos e materiais suficientes, com as qualificações requeridas para actuar como entidade dinamizadora, de coordenação e monitorização.” O PRODOC, também na sua análise, sublinha que “faltam recursos e capacidades para que esta organização possa desempenhar as suas obrigações de forma adequada.” Efectivamente, a nível central, a DGA conta com um pequeno núcleo de técnicos que são responsáveis pela coordenação do planeamento, gestão e controlo das APs, bem como a mobilização de recursos e o desenvolvimento de parcerias. Esse núcleo de pessoal, embora jovem, motivado e de nível técnico satisfatório, não consegue dar resposta a todas as necessidades que se apresentam na gestão de um sistema complexo como a RNAP. |
|           | O DL 3/2003 (artigo 32 ponto 2.) estabelece que, enquanto o Corpo dos Guardas de APs não for criado, as suas funções podem ser exercidas pelos agentes florestais que tenham recebido oportuna formação complementar. O DL parece não considerar que os agentes florestais estão presentes somente num número minoritário de APs, e ainda parece não considerar as possíveis colaborações com as outras Forças Nacionais de controlo do território. Ainda mais, é preciso sublinhar que, com excepção dos sítios terrestres que foram operacionalizados através do PAPFI, nenhum dos actuais guardas florestais da Direcção e Serviço de Silvicultura receberam formação específica para desenvolver as funções de Guardas de APs.   |
| FRAQUEZAS | Carqueijeiro (2012) aponta a seguinte questão: “Existe um problema de falta de autoridade do PN (n.d.r. de Chã das Caldeiras) reflexo da ausência de fiscalização própria e que se reflecte no não cumprimento de indicações e medidas de gestão dadas pelo PN” Trata-se de um assunto comum também em outros sítios da RNAP. A ausência de fiscalização é um dos pilares do subdesenvolvimento das APs em Cabo Verde.   |

|   |   |
|---|---|
|   | <p>A falta de regulamentação e a prática ad hoc de excursões para ver as tartarugas desovar, não aplicando regras, é considerado pelas ONGs um dos grandes factores de distúrbio (Carqueijeiro, 2012). O assunto da falta de regulamentação aplica-se praticamente a todas as APs sem PdGs. Ao mesmo tempo, as visitas consideradas “regulares” aos lugares de nidificação das tartarugas e geridas pelas ONG mais conhecidas a nível nacional (Natura 2000, SOSTartarugas, Turtle Foundation) são efectuadas sem nenhuma garantia formal de que os operadores sejam devidamente formados, e não existe um sistema de licenciamento oficial. Inexistente colaboração das equipas das APs com os alugueres de motos de areia, que representam uma ameaça constante aos ninhos de <i>C. caretta</i>. Estima-se que, em 2007, 70% dos ninhos de tartarugas marinhas localizados na ilha do Sal tenham sido destruídos por estes veículos, já que as sinalizações de alerta foram vandalizadas. Tratando-se de uma actividade ilegal, que acontece em áreas urbanizadas, evidencia a total falta de fiscalização. Consoante os resultados da análise de Secção 4.1, nas duas APs consideradas, as actividades de vigilância foram implementadas por 26% do total previsto pelos PdGs. Trata-se de uma percentagem evidentemente demasiado baixa, que não contribui significativamente para atingir os objectivos de conservação. A fiscalização das actividades ilegais e/ou proibidas contra o ambiente, no interior da RNAP, é praticamente nula.</p> |
|   | Os operadores que actualmente sustentam as suas actividades com os recursos naturais localizados no interior das APs, lamentam uma escassa coordenação entre as APs, a Policia  |
| <b>CONTROLO DO TERRITÓRIO, APLICAÇÃO DA LEGISLAÇÃO VIGENTE E DO REGULAMENTO DAS APs</b> |   |
|   | Nacional e as outras Forças de controlo do território (e.g. nas ilhas da Boavista e de Sal) (P. Lopez e J. Cozens, pers. com.).   |
|   | O controlo da pesca e outras actividades económicas, na componente marinha da RNAP, é fortemente condicionada pela escassa disponibilidade de recursos fornecidos pelo Estado. (Dificuldades na fiscalização das actividades de pesca na ZEE (IV-RNBD)). Particularmente grave, é a dificuldade no controlo dos acessos de pessoas não autorizadas às Reservas Naturais Integrais de vários Ilhéus.   |
| OPORTUNIDADES   | Há grupos de interesse que estão preocupados com a conservação dos recursos em que se baseiam as suas actividades, ou que as valorizam. É preciso aproveitar estes interesses, porque contribuem com os seus recursos para sustentar as actividades de controlo, executadas pelas APs através do CGAP.  |
|   | Em cada ilha há um grupo de policia “florestal”, que recebeu uma formação específica no âmbito dos assuntos ambientais, mas este pessoal é actualmente subutilizado nas funções para que foi formado e não tem um estatuto efetivo (E. Ramos, pers. comm.). Também parece fortemente subavaliado o potencial da Policia Maritima no suporte da fiscalização na componente marinha da RNAP.  |

|         |   |
|---------|---|
|         | <p>Onde há sobreposição territorial entre APs e Perímetros Florestais do Estado há um número importante de guardas florestais da Direcção de Serviço de Silvicultura, que se podem coordenar e colaborar com as APs, para um melhor controlo do território.</p>   |
|         | Embora existam 8 casos julgados de captura de tartarugas, há pouca fiscalização direcionada para a orla costeira e meio marinho adjacente (Carqueijeiro, 2012).   |
|         | Limitada experiência da Policia Nacional e dos Militares na implementação das leis ambientais   |
|         | . Houve também casos de incorrecta abordagem para tratar de assuntos ambientais com a população local (e.g. na ilha da Boavista).   |
|         | Como bem identificado pela DGT (DGT e WWF, 2010), sobretudo na zona costeira “existe uma evidente deficiência na vigilância e fiscalização para o cumprimento dos diplomas legais. Esta situação deve-se, em grande medida, à inadequação das leis face à problemática socioeconómica e educacional das populações, à falta de fiscalização efectiva e aos inúmeros casos de sobreposição de competências administrativas, de indefinição de competências, de excessiva dispersão de poderes e de responsabilidades por vários Ministérios (Infra-estruturas, Transportes e Telecomunicações, Ambiente, Desenvolvimento Rural e dos Recursos Marinhos, Economia, Crescimento e Competitividade, Descentralização, Habitação e Ordenamento do Território) e em diversas Direcções Gerais, Institutos e Administrações Portuárias.” |
| AMEAÇAS | A continuação, a médio e longo prazo, da actual quase total ausência de fiscalização das actividades ilegais e/ou proibidas, conduzirá à perda de credibilidade de todo o sistema da RNAP.  |
|         | A maioria dos investidores e operadores turísticos não parecem ter em conta, com a devida atenção, os assuntos relacionados com a conservação dos recursos naturais no território, à volta de onde as suas actividades se desenvolvem. Por exemplo, a prática de moto de areia e mais desportos motorizados, associado à existência de trilhos clandestinos de circulação, é um dos principais problemas que causam a destruição das dunas e põe em causa a desova das tartarugas” nas ilhas do Sal e da Boavista (Carqueijeiro, 2012; Cozens, 2012).   |
|         | As condições de pobreza e, em alguns casos, de degradação social de muitas comunidades que moram à volta das APs, são um dos fundamentos das pressões sobre os recursos naturais destas áreas e contribuem para multiplicar os custos das actividades de controlo.  |
|         | O controlo do desenvolvimento urbanístico por parte das Camaras Municipais parece particularmente deficitário. Isso transforma-se num estado de ameaça continua para a maioria dos recursos naturais e ainda mais paisagísticos das APs.  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>A situação da vigilância e controlo do meio marinho é ainda mais deficitária que a do meio terrestre. Merino (2006) afirma que “A pesca ilícita e práticas de pesca irresponsável por navios estrangeiros é a principal ameaça à integridade do ambiente na ZEE, e fora dos seus limites.” Foi referido que, em relação à conservação da tartaruga, o problema maior não é a captura junto à ilha por pescadores locais, mas sim a captura no mar e encaminhamento para venda noutras ilhas, nomeadamente Santiago (Carqueijeiro, 2012). Estudos realizados durante a Fase de Preparação do PCSAPCV (PRODOC, 2010) mostraram, no entanto, que certas espécies de lagosta, incluindo a lagosta verde (Panulirus regius), lagosta marrom (Panulirus equinatus) e a lagosta de pedra (Scyllarides latus), que são produtos de exportação valiosos, estão a ser sobre-exploradas localmente, apesar da legislação proibir a sua captura durante a época reprodutiva. Salienta-se que a sobre-exploração tem sido impulsionada pela demanda da indústria do turismo no Sal e Boavista. Cabo Verde tem aumentado significativamente o número de licenças de pesca emitidas para os navios estrangeiros nos últimos dez anos. Devido à capacidade, monitorização e fiscalização limitadas na Zona Económica Exclusiva (ZEE), torna-se difícil impedir a pesca excessiva e a perda de receitas decorrente da pesca ilegal, não declarada e não regulamentada (PRODOC, 2010).</p> |
|--|---|

#### 4.2.5 Âmbito de cooperação interinstitucional e internacional

Esta secção inclui todos os elementos de análise, no âmbito da coordenação através dos diferentes sectores, a nível nacional e internacional, bem como as parcerias entre Instituições, Organizações e outras entidades que se relacionam, de uma forma ou outra, com a RNAP. Também esta secção se ocupa de assuntos que são tratados de forma parcial em outras secções deste capítulo. Partilhar e trocar informações é aqui concebida como uma forma de cooperação.

#### É preciso aqui lembrar que uma parceria/colaboração pode funcionar somente quando:

1. Há interesse de todas as partes.
2. Há benefício para todas as partes.
3. Todas as partes têm algo para contribuir. Parcerias/colaborações que funcionam, reforçam o compromisso das partes envolvidas e, conseqüentemente, aumentam a eficiência e a sustentabilidade da implementação.

#### Por forma a ser mais prático, a análise desta secção é dividida em cinco partes:

1. Cooperação com Direcções do MAHOT
2. Cooperação com Instituições Nacionais Externas ao MAHOT
3. Cooperação com as Instituições Locais
4. Cooperação com as Instituições de Pesquisa e Investigação
5. Cooperação Internacional e RNAP

| COOPERAÇÃO COM DIRECÇÕES DO MAHOT                       |   |
|---|---|
| FORÇAS  | Existência de entidades e instrumentos responsáveis pela coordenação no âmbito ambiental, que têm também responsabilidades de supervisão para as APs (destaca-se o Conselho Nacional do Ambiente).  |
|   | O enquadramento do sector do ambiente num novo âmbito Institucional (MAHOT) pode fornecer um maior peso nos processos de tomada de decisão para as questões relacionadas com RNAP.  |
| FRAQUEZAS   | Na prática, a deficiente circulação das informações entre as diferentes Direcções. Este problema foi lamentado pela totalidade dos consultores internacionais do PCSAPCV (MAHOT, 2012; Fusari, 2012; Mauremootoo, 2012; M. Ehrlich e E. Carqueijeiro, pers. com.). O mesmo problema foi identificado por especialistas nacionais (Benchimol et al., 2003; Merino, 2006).  |
|   | Embora estejam todos co-geridos pela DGA, há uma deficiente interacção entre diferentes iniciativas e projectos inerentes à RNAP executados através do apoio de diferentes doadores (UNDP, AECID, WWF, etc.).   |
| OPORTUNIDADES   | O assunto da “Desarticulação nas comunicações e nas directrizes entre as instâncias decisoras e as instituições responsáveis pela execução e efectivação dos programas/ projectos” identificado por Benchimol et al. em 2003 pode ser considerado ainda actual.   |
|   | O enquadramento numa única referência Institucional, em principio, deveria facilitar a colaboração.   |
| AMEAÇAS   | Cabo Verde introduziu recentemente uma série de quadros de concertação no campo da mudança climática, para dirigir o país rumo ao desenvolvimento sustentável que permita uma melhor resiliência face às mudanças esperadas do clima. É neste contexto que uma comissão interministerial encarregada da mudança climática foi criada em 2009 com o objectivo principal de coordenar as actividades levadas a cabo pelo governo caboverdiano no quadro da convenção CCNUCC.  |
|   | Necessidade da DGA-PCSAPCV de adquirir informações originais geridas por outras Direcções do MAHOT, mas necessárias à DGA para a execução de serviços do Estado (e.g. ortofotos do país e outras informações geográficas).  |
| COOPERAÇÃO COM INSTITUIÇÕES NACIONAIS EXTERNAS AO MAHOT |   |
|   | Com o OAAP, a RNAP vai ter uma entidade especializada para a apresentar e suportar nos âmbitos institucionais.  |
| FORÇAS  | Alguns acordos interinstitucionais inerentes ao território da RNAP foram atingidos com sucesso no passado. Por exemplo, o PAPFI-DGA conseguiu um acordo com a DGASP para a que as actividades de reforestação nos sítios de intervenção do PAPFI (Ficha 8) sejam implementadas apenas através do uso de espécies nativas em vez que espécies exóticas. No quadro do acordo, o PAPFI suportou a criação de três viveiros (um para cada sítio de intervenção) e forneceu apoio técnico para as actividades de reforestação com as novas espécies, para a qual a DGASP ainda não tinha o necessário background (UNDP, 2007). |

|               |   |
|---------------|---|
|               | O PAPFI conseguiu, de forma limitada, integrar os assuntos inerentes às APs e à conservação da biodiversidade nas políticas, sobretudo nas práticas de acção dos outros sectores governamentais (UNDP, 2007).   |
| FRAQUEZAS     | A reorganização do MADRRM em dois Ministérios (MAHOT e MDR) está a criar dificuldades de definição das atribuições e de relacionamento entre Instituições para assuntos que anteriormente podiam ser geridos de forma mais simplificada no âmbito da mesma entidade pública. Estas dificuldades estão a afectar também a RNAP e o seu sistema de gestão.  |
| OPORTUNIDADES | A sobreposição territorial entre as APs (entidades relativamente novas no panorama da gestão do território a nível nacional) e as áreas tradicionalmente geridas por outras Autoridades do Estado (e.g. Perímetros Florestais do Estado), se não for bem gerida, poderá causar conflitos e impasses institucionais, com repercussões na eficiência de gestão dos sítios.                          |
|               | O PAPFI conseguiu, de forma limitada, integrar os assuntos inerentes às APs e à conservação da biodiversidade nas políticas, sobretudo nas práticas de acção dos outros sectores governamentais (UNDP, 2007).   |
|               | A reorganização do MADRRM em dois Ministérios (MAHOT e MDR) está a criar dificuldades de definição das atribuições e de relacionamento entre Instituições para assuntos que anteriormente podiam ser geridos de forma mais simplificada no âmbito da mesma entidade pública. Estas dificuldades estão a afectar também a RNAP e o seu sistema de gestão.  |
|               | A sobreposição territorial entre as APs (entidades relativamente novas no panorama da gestão do território a nível nacional) e as áreas tradicionalmente geridas por outras Autoridades do Estado (e.g. Perímetros Florestais do Estado), se não for bem gerida, poderá causar conflitos e impasses institucionais, com repercussões na eficiência de gestão dos sítios.                          |
|               | Na fase actual, devido também, em parte, ao assunto apresentado no ponto anterior, a DGADR e a DGA não estão a ter uma real colaboração. Sobretudo, o assunto da afectação dos guardas florestais à uma das duas instituições e as modalidades de implementação dos programas de reflorestação, estão a gerar confusão e uma distância não desejada no relacionamento entre as duas Instituições. |
|               | No PN Chã das Caldeiras no Fogo existe “uma deficiente concertação entre o Parque e a Delegação do MDR quanto às intervenções na Floresta de Monte Velha” e que é preciso “Esclarecer a situação relativa à Gestão da Floresta de Monte Velha.” e ainda “Falta de definição da tutela e funcionamento do Posto de Informação (neste momento quem faz a gestão do PI é a Delegação do MDR).        |
|               | O PAPFI devia acompanhar a obtenção de um Acordo Conjunto para as Políticas de Gestão das Florestas incluídas nas APs entre DGADR e DGA. O acordo nunca foi preparado e assinado.   |
|               | Há uma vontade política declarada, a diferentes níveis, de considerar como prioritárias as questões ambientais no país.   |

|         |  |
|---------|--|
|         | Uma oportunidade de colaboração fundamental para todas as iniciativas de restauração dos habitats a serem executadas no interior das APs é com a DGADR, nomeadamente com a Direcção de Serviço de Silvicultura (e.g. reflorestação com espécies endémicas e ameaçadas através de recursos financeiros internacionais). Evidentemente, ao permanecer a actual situação de conflito de competências e atribuições, estas oportunidades podem ser perdidas.   |
|         | o PANA II (DGA, 2011) afirma que: “ A montagem institucional do sector do ambiente não é ainda clara . A ausência de um sistema decisório claro para enfrentar os problemas ambientais de uma forma consequente... Não existe um entendimento claro sobre os papeis dos vários actores...” Nesse quadro, a DGA tem também a responsabilidade administrativa de todas as APs em Cabo Verde (artigo 19 ponto 1 do DL 3/2003), incluindo o desenvolvimento de políticas e parcerias. De forma um pouco contraditória, o artigo 2 do DL 3/2003 estipula que as APs e a gestão dos recursos naturais é da responsabilidade do MADRRM (cujas competências entretanto foram divididas em mais de um Ministério: MAHOT e MDR), a DGA e a DGASP.  |
|         | O Livro Branco Sobre o Estado do Ambiente (MAAP, 2001), no que diz respeito aos problemas institucionais, afirma a existência do seguinte:   |
| AMEAÇAS | a. “Falta de uma cultura institucional; inexistência de memória institucional; deficiente organização institucional; ausência de análise organizacionais das instituições; fraca coordenação intra e inter instituições;   |
|         | b. Deficiente gestão de recursos humanos e materiais; numero insuficiente de recursos humanos; falta de incentivo aos recursos humanos;  |
|         | c. Deficiente seguimento e avaliação dos programas e projectos; insuficiente avaliação dos impactes sócio-económicos e ambientais, antes e após a conclusão dos programas/ projectos.”   |
|         | Se a vontade política, manifestada de forma oficial para as questões do ambiente, não se transformar em algo concreto, coerente e com decisões governamentais, aos diferentes níveis institucionais, não será suficiente para garantir o futuro da RNAP. Como pode ser sustentável o futuro da RNAP, se a entidade de gestão de um Parque Natural nem consegue ter a gestão do centro de visitantes do mesmo Parque, porque uma outra Instituição permanece, durante anos, com a titularidade do edifício que desenvolve esta função?  |
|         | Falta ainda uma integração das APs nas “ agendas” de todos os sectores institucionais. Neste sentido o PANA II (DGA, 2011) afirma peremptoriamente que: “Não se identifica nenhuma capacidade sectorial montada com responsabilidades definidas no seio de outros departamentos do governo, virada para tratar, de forma permanente e sistematizada, os assuntos do ambiente. Os serviços sectoriais que se relacionam com o ambiente ainda funcionam de forma fechados sobre si mesmos, sem a internalização do carácter relevante dos aspectos ambientais e da necessária interligação com os outros departamentos, sobretudo quando se inserem em ministérios diferentes do seu. A tendência nos ministérios de tratar os assuntos de uma maneira uni-sectorial, sem dar ênfase a factores inter -sectoriais e sem abertura e espaço para o diálogo regular com os outros agentes e intervenientes, resulta em programas débeis e ineficazes na fase de implementação das actividades.” |

| COOPERAÇÃO COM AS INSTITUIÇÕES LOCAIS |   |
|---------------------------------------|---|
| FORÇAS                                | O DL3/2003 define a figura do Conselho Assessor de Áreas Protegidas “com o objectivo de facilitar a gestão, através da participação da população e cooperação do vários órgãos da Administração.” É muito positivo que sejam previstos pelo ordenamento legal, mecanismos para que as Câmaras Municipais tenham influência nos processos de tomada de decisão ao nível do sítio. Os representantes e funcionários das Câmaras Municipais, encontrados no âmbito da preparação deste documento, declararam-se bastante satisfeitos pelos Comitês Consultivos Locais, uma estrutura equivalente ao Conselho Assessor de APs que existe no âmbito dos projectos PAPFI e PCSAPCV. É preciso usufruir das potencialidades destes Órgãos.   |
|                                       | Os poderes previstos pelo DL 3/2003, para os Conselhos Assessores de Áreas Protegidas, podem ser insuficientes para a sua real, ou pretendida forte, incidência nas actividades de gestão das APs. Os representantes e funcionários das Câmaras Municipais encontrados no âmbito da preparação deste documento, manifestaram interesse em aumentar o nível do seu envolvimento e contribuição, seja nos processos de tomada de decisão, seja na implementação das actividades das APs a nível local.  |
| FRAQUEZAS                             | As Câmaras Municipais possuem, na maioria dos casos, escritórios do Ambiente com funcionários que trabalham especificamente para os assuntos nesse âmbito. Aliás, com o PANA II, foram criadas as equipas técnicas municipais ambientais (ETMAs) como instrumentos de coordenação e implementação das medidas de gestão ambiental a nível local. Trata-se de uma referência importante para as equipas de gestão das APs.   |
|                                       | As Delegações do MDRAP são mais uma referência importante de trabalho a nível local para as APs. É de salientar que a maioria das competências ambientais são atribuídas a estas Delegações mais que às Câmaras Municipais (mas o quadro depois da divisão do MADRRM não é claro).  |
| OPORTUNIDADES                         | Os Planos Ambientais Municipais representam uma oportunidade interessante para relacionar fortemente os PdGs das APs com as políticas ambientais locais.  |
|                                       | As Administrações locais raramente têm pessoal de nível técnico suficiente para contribuir da melhor forma para a maioria dos assuntos de gestão das APs. A DGA (2011), no quadro do PANA II, evidencia que “A capacidade dos municípios na área do ambiente é fraca. Tendo em conta a grande prioridade dada à elaboração e implementação de programas municipais de ambiente, é necessária a reestruturação e reforço de uma entidade de apoio aos municípios para a realização destas tarefas.” O PRODOC situa-se na mesma linha, quando afirma que “os governos locais não têm conhecimento das questões de sustentabilidade ambiental, e consequentemente estão mal equipados para determinar e prevenir os impactos negativos.” |

| AMEAÇAS   | Como claramente identificado pelo PANA II (DGA, 2011) “o quadro de distribuição de competências e responsabilidades entre o Poder Central e o Poder Local é pouco claro, com áreas cinzentas. A ausência de articulação sistemática entre o poder central e o poder local tem efeitos negativos sobre a capacidade do poder local para actuar e exercer o seu papel. A articulação das responsabilidades e tarefas das delegações dos ministérios e o poder local não é sempre clara e a qualidade da cooperação entre as entidades centrais e locais depende em parte das relações pessoais das pessoas responsáveis. Não existe uma postura das delegações dos ministérios para integrar e articular as suas actividades com as prioridades das câmaras.” |
|---|---|
| COOPERAÇÃO COM AS INSTITUIÇÕES DE PESQUISA E INVESTIGAÇÃO |   |
| FORÇAS  | As APs são os sítios mais atractivos para desenvolver actividades de pesquisa sobre a biodiversidade e os recursos naturais no país.  |
|   | A presença de equipas locais de gestão representa uma atractiva técnico-logística importante para as Instituições de pesquisa e investigação, nacionais e internacionais.   |
|   | Depois de vários anos de esforços conjuntos de diferentes actores, o país começa a ter uma importante base documental inerente às APs e à biodiversidade, seja a nível de sítios, seja a nível da RNAP.   |
|   | Há a possibilidade de relacionar as actividades de pesquisa com o sistema de monitorização e os assuntos prioritários de gestão dos sítios.   |
|   | Alguns Institutos científicos de relevo internacional tiveram já como alvo territorial das suas pesquisas a RNAP. É fundamental dar continuidade a essas experiências.  |
| FRAQUEZAS   | O PCSAPCV está para apoiar a implementação de pesquisas direccionadas aos recursos marinhos de algumas APs de sua intervenção. Estas experiências, para além dos outputs previstos, poderão ser uma referência para outras iniciativas futuras.   |
| OPORTUNIDADES   | Descoordenação entre Institutos de pesquisa nacionais/internacionais, pesquisadores e as Autoridades ambientais responsáveis pela gestão das APs. As pesquisas executam-se ad hoc, maioritariamente na base de intervenções pontuais, sobretudo quando tiver a oportunidade de ter suporte de recursos financeiros internacionais.  |
|   | Os fundos fornecidos pelo Estado para a gestão da RNAP não permitem suportar actividades de pesquisa, executadas por Instituições nacionais.  |
|   | Centralização excessiva do sistema de autorização e consequente lentidão dos processos de autorização das pesquisas de âmbito ambiental no território nacional.   |
|   | Instituições de pesquisa e investigação nacionais (UNICV, INMG, INGRH, ISE, INIDA, INDP, IESIG, IMP, Uni. Piaget, etc.) e internacionais interessadas em desenvolver as suas actividades nas APs. O interesse é devido, sobretudo, à especificidade e à alta taxa de endemismo (Benchimol et al., 2003).  |

|  |  |
|--|--|
|  | As Instituições de pesquisa e investigação nacionais sofrem constrangimentos em termos de meios e recursos financeiros.  |
|  | Os altos custos das pesquisas no âmbito da biodiversidade e dos recursos naturais, sobretudo os do meio marinho, dificultam as possibilidades de acção das Instituições de pesquisa nacionais.   |
| AMEAÇAS                                | A crise económica internacional poderá diminuir, a médio prazo, as possibilidades de cooperação científica de âmbito internacional.  |
|  | Não há uma estratégia nacional de investigação científica (Benchimol et al., 2003).  |
| <b>COOPERAÇÃO INTERNACIONAL E RNAP</b> |  |
|  | Há já várias experiências interessantes de projectos de cooperação internacional no âmbito da criação e consolidação de APs no país (Secção 1).  |
|  | Fragmentação e escassa interacção das intervenções de apoio à RNAP, no âmbito da cooperação internacional.   |
| FORÇAS                                 | O suporte financeiro da cooperação internacional, para sustentar os primeiros passos da RNAP, pode ter criado uma forma de “dependência” das Instituições responsáveis pela gestão do sistema. Devido aos resultados atingidos pelo país no âmbito do desenvolvimento socioeconómico, é previsível que, a médio e longo prazo, haja uma progressiva contracção dos recursos disponibilizados pela cooperação internacional e, conseqüentemente, uma diminuição dos recursos disponíveis do estrangeiro a serem investidos no crescimento da RNAP. A RNAP não pode ser concebida e implementada de forma dependente destes inputs externos. |
|  | A República de Cabo Verde tem uma tradição muito positiva em termos de capacidade de recepção de apoio técnico e recursos financeiros, no âmbito da cooperação internacional, incluindo o âmbito ambiental.  |
| FRAQUEZAS                              | Presença de ONGs conservacionistas, geridas por pessoal estrangeiro, que podem ser parceiros ideais na procura de recursos financeiros para investimentos no âmbito da conservação dos recursos naturais e o desenvolvimento local nas APs.  |
|  | A curto e médio prazo, o aumento dos indicadores de desenvolvimento socioeconómico do país, poderão concentrar os recursos da cooperação internacional nos sectores em que o país ainda tem que desenvolver maiores capacidades técnicas (o ambiente pode ser considerado entre estes sectores) e nas componentes mais frágeis da sociedade (as comunidades locais residentes no interior ou à volta das APs podem ser consideradas entre estas).  |

|               |   |
|---------------|---|
| OPORTUNIDADES | Grande sensibilidade a nível internacional para questões relacionadas com o ambiente, gestão e uso sustentável dos recursos naturais e, conseqüentemente, com as actividades de cooperação neste âmbito.  |
|               | A disponibilidade de importantes recursos em entrada no país através da cooperação internacional nem sempre é relacionada com uma optimização destes recursos por parte das Instituições envolvidas. Merino em 2006 afirmava: “A ausência de uma visão estratégica de desenvolvimento da cooperação, uma visão de parcerias estratégicas é conveniente, os esforços são muito dispersos; algumas vezes corre-se o risco de entrar em parcerias em condições de desigualdade e falta de equidade com altos graus de fuga do conhecimento; as capacidades nacionais têm que ser reforçadas para a identificação e aproveitamento das oportunidades da cooperação e transferência de tecnologia em função da implementação dos objectivos da CBD; As oportunidades, os mecanismos e princípios básicos de cooperação existentes aproveitados;” |
| AMEAÇAS       | O World Database on Protected Areas (WDPA) encontra-se fortemente desactualizado nas informações inerentes à RNAP. As únicas três APs inseridas no DB são as operacionalizadas pelo PAPFI/PRNF e as informações foram enviadas pelo CTA daquele projecto em 2008. Essas informações são muito deficitárias, incluindo apenas os limites das três APs e pouco mais. Isto dificulta e não incentiva o surgimento de possíveis colaborações internacionais, para além de limitar o cálculo da contribuição de Cabo Verde para o alcance de alguns objectivos internacionais indicados pela CBD e outras Convenções internacionais, em matéria de APs.  |

#### 4.2.6 Âmbito financeiro

A sustentabilidade financeira é considerada como uma das prioridades para as APs a nível internacional. É um assunto que não tem soluções fáceis. A gestão das APs em Cabo Verde deve encontrar um equilíbrio entre as pressões destrutivas da economia neo-liberista globalizada, as oportunidades de negócio e a procura de serviços e valores naturais que os mercados contemporâneos oferecem.

Esta secção é relacionada com a de âmbito legal (Secção 4.2.1), enquanto a adopção de estratégias para financiar as APs deve-se, necessariamente, basear em instrumentos legais e políticas que as possibilitem. Uma vez que a sustentabilidade financeira não é somente relacionada com a quantia de recursos que entram no sistema, mas também com o tema de como estes recursos são utilizados eficientemente e que benefícios trazem para as partes interessadas e à colectividade, esta secção está também relacionada com as partes inerentes ao planeamento (Secção 4.2.3) e gestão (Secção 4.2.4).

| SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA DA RNAP |  |
|-------------------------------------|--|
|                                     | O DL 3/2003 (artigo 24 ponto 1) define o Fundo para o Ambiente como instrumento financeiro fundamental da RNAP.  |
| FORÇAS                              | O DL 3/2003 (artigo 24 pontos 2 e 3) admite a possibilidade de o OAAP e as suas emanções a nível periférico da RNAP, “cobrar, de acordo com as normas vigentes, taxas ou rendas pela gestão, por terceiros, de serviços próprios das APs.” e poder “cobrar os serviços directamente prestados aos visitantes.”   |
|                                     | O DL 3/2003 (artigo 25 ponto 1) também admite a possibilidade de “conceder a terceiros a exploração de serviços próprios da área”. Embora o termo de “concessão” possa ser revisto em favor de figuras juridicamente mais adequadas, o conceito de base de delegar por entidades externas ao sistema da RNAP, é positivo e necessita de ser promovido.   |
|                                     | No âmbito do PCSAPCV, foi desenvolvido um trabalho específico de consultoria para elaboração do Plano de Negócios da RNAP.   |
|                                     | Embora com algum constrangimento e uma perda parcial de pessoal local, o país tem demonstrado, de momento, ter a capacidade de assegurar os recursos básicos para a sobrevivência das APs operacionalizadas (PNSM, PNF e PNMG).  |
|                                     | Existem ONGs vocacionadas para a conservação, que vivem das receitas geradas pelos recursos naturais localizados no interior das APs. Estas ONGs têm disponibilidade para partilhar os recursos gerados para si, em troca de uma maior presença das APs em termos de controlo do território e fornecimento dos serviços de sua responsabilidade.   |
| FRAQUEZAS                           | A criação do OAAP e a aplicação de uma gestão financeira sistémica à RNAP, possibilitam a redistribuição dos recursos disponíveis em direcção às APs com menor potencial de atracção de receitas.  |
|                                     | No âmbito da análise do PRODOC sobre os aspectos financeiros da RNAP, dois elementos receberam uma avaliação superior a 50%, nomeadamente:   |
|                                     | • Políticas Nacionais de Financiamento de APs (77%)  |
|                                     | • Planeamento orçamental governamental melhorado para o sistema de APs (100%)<br>Ao nível de sítio, os recursos financeiros disponibilizados pelo orçamento do Estado conseguem, de momento, assegurar somente os salários das equipas de gestão e os custos correntes e de manutenção ordinária de meios e infraestruturas. Quase não há disponibilidade de fundos para serem investidos nas actividades adicionais previstas pelos PdGs. |
|                                     | De momento, nenhum fluxo de fundos, no âmbito do orçamento do Estado, foi definido para assegurar a sustentabilidade a longo prazo do OAAP, das novas APs criadas através do PCSAPCV, da intervenção com o suporte da AECID na ilha do Maio, das RNs de Santa Luzia e os ilhéus de Raso e Branco (PRCM do WWF), etc.   |

|  |   |
|--|---|
|  | Não existe um sistema estruturado e mecanismos financeiros para a recolha de fundos e receitas por parte das APs. Consequentemente, não há, a nível nacional, experiências de APs que consigam gerar e recolher receitas. As experiências do passado (PAPFI) são marginais.   |
|  | O DL 3/2003 é muito “fechado” em termos de descentralização da gestão financeira da RNAP quando estabelece que: “Todas as receitas geradas pela administração das APs são transferidas para o Fundo do Ambiente.” (artigo 24 ponto 4)   |
|  | Como identificado por (UNDP, 2009), um plano financeiro para a gestão das APs, que tenha um prazo superior a um ano, não se encaixa bem com os procedimentos técnicos existentes no sistema de gestão do Orçamento Operativo do Estado e o Orçamento para os Investimentos Este assunto enfraquece o planeamento a médio prazo das APs. |
|  | A Pontuação do Quadro de Indicadores de Sustentabilidade Financeira do UNDP para a RNAP foi de apenas 17%, o que é um valor muito baixo (PRODOC, 2010).   |
|  | No âmbito da análise do PRODOC sobre os aspectos financeiros da RNAP, quase todos os elementos receberam uma avaliação inferior de 50%, nomeadamente:   |
|  | Componente 1 - Marco Legal, Regulatório e Institucional (29% total)   |
|  | • Apoio legal, político e regulatório para a geração de recursos para as APs (17%)  |
|  | • Apoio legal, político e regulatório para a distribuição e retenção de receitas dentro do Sistema de APs (0%)  |
|  | • Condições legais e regulatórias para o estabelecimento de Fundos (fundos fiduciários, fundos de amortização ou fundos rotativos) (0%)   |
|  | • Apoio legal, político e regulatório para acordos institucionais alternativos para o maneio de AP, de forma a reduzir os custos governamentais (0%)  |
|  | • Avaliação económica do Sistema de Áreas Protegidas (serviços ecossistémicos, empregos provenientes do turismo, etc.) (17%)  |
|  | • Responsabilidades institucionais claramente detidas para a gestão e financiamento de APs (33%)  |
|  | • As necessidades de pessoal, perfis e incentivos, estão bem definidos a nível de AP individual e do sistema (20%)  |
|  | Componente 2 - Planeamento de Negócios e Ferramentas para uma gestão economicamente viável (8%)   |
|  | • Planeamento de Negócios ao nível de AP individual (28%)   |
|  | • Sistemas de contabilidade e auditoria, operacionais, transparentes e práticos (0%)  |
|  | • Sistemas para a monitorização e apresentação de relatórios sobre o desempenho da gestão financeira (0%)   |

|               |  |
|---------------|--|
|               | • Métodos para a alocação de recursos às APs individuais (0%)  |
|               | • Redes de treino e apoio, que possibilitem que os administradores de APs actuem de maneira viável (0%)  |
|               | Componente 3 - Ferramentas para geração de recursos (11%)  |
|               | • Número e variedade de fontes de recursos utilizadas pelo sistema de APs (0%)   |
|               | • Estabelecimento de valores de taxas a serem cobradas aos usuário do sistema de APs (20%)   |
|               | • Sistema efectivo de arrecadação de tarifas (33%)   |
|               | • Estratégias de marketing e comunicação para mecanismos de geração de recursos (33%)  |
|               | • Mecanismos de pagamentos por serviços ecossistémicos (PES) em operação para as APs (0%)  |
|               | • Concessões ocorrendo dentro de APs (8%)  |
|               | • Programas de capacitação sobre mecanismos de geração de rendimento em APs (0%)   |
|               | Até agora, a RNAP recebeu um forte apoio através de recursos fornecidos pela cooperação internacional (GEF, UNDP, WWF, AECID, etc.). Estas intervenções são importantes a curto e médio prazo, para permitir ao sistema dar os seus primeiros passos, mas não garantem a sustentabilidade do sistema mesmo a longo prazo.  |
| OPORTUNIDADES | Há possibilidades importantes de geração das receitas, sobretudo nalgumas APs de maior atracção para turistas e investidores. Para além disso, as APs fornecem à sociedade cabo-verdiana um conjunto de serviços ambientais de grandíssimo valor (água, nutrientes, áreas de reprodução do pescado, etc.). Este valores podem ser aproveitados para gerar receitas a serem endereçadas pela gestão da RNAP. Por exemplo, até agora o sector do turismo, a todos os níveis, tem sido mais um factor de ameaça à integridade territorial da RNAP e tem, de uma certa forma, “parasitado” os recursos naturais do país, ocupando alguns espaços importantes para os processos ecológicos, a proveitando da beleza da paisagem e dos elementos naturais para atrair os turistas, sem deixar em troca um suporte directo à salvaguarda dos recursos não afectados pelo próprio sector. Os recursos naturais de Cabo Verde são e serão um elemento chave nas razões para os turistas estrangeiros chegarem a este país. É preciso encontrar a forma para que este sector contribua, numa medida razoável, para a sustentabilidade da RNAP. |
|               | A gestão directa de recursos financeiros adicionais permitirá às APs ter a disponibilidade financeira para investir nas actividades de conservação dos recursos naturais e nas actividades para suportar maioritariamente as comunidades locais como beneficiários primários das APs. A relativamente recente “Taxa ecológica” está a recolher importantes recursos financeiros, que são enviados para o Fundo do Ambiente, o mesmo que financia a RNAP. Pode ser uma grande oportunidade para contribuir para a sustentabilidade de todo o sistema.   |

|         |   |
|---------|---|
|         | Os Perímetros Florestais do Estado geram recursos financeiros, que nas áreas de sobreposição com as APs, podem ser, em parte, endereçados pela sustentabilidade das próprias APs.   |
|         | Há um conjunto de experiências e exemplos de geração de receitas pelas APs a nível internacional que representam referências importantes e m termos de lições aprendidas e devem ser aproveitadas a nível nacional.   |
| AMEAÇAS | O conjunto de disposições da CBD, vincula os países signatários com maiores possibilidades financeiras, a incrementar a disponibilização dos seus recursos técnicos e financeiros em favor dos países em desenvolvimento.   |
|         | A crise económica internacional poderá, a curto e médio prazo, reduzir a disponibilidade de recursos da cooperação internacional de suporte à gestão da RNAP.   |
|         | É possível que ainda exista, por parte das entidades governamentais responsáveis, para o orçamento da RNAP e entre os responsáveis do MAHOT, o convencimento de que os recursos financeiros adequados para a gestão da RNAP serão dirigidos aos seus organismos de gestão “só depois que as APs serão financiariam ente sustentáveis através das receitas geradas com o turismo e as outras contribuições internacionais (UNDP, 2009).” As Instituições nacionais devem-se apropriar do convencimento de que, excluindo poucos casos de APs “de elite” no mundo, as APs normalmente não conseguem gerar directamente todos os recursos financeiros de que precisam para uma adequada gestão. Se isso não acontecer, não será possível ultrapassar a “massa critica” de investimentos ao longo do tempo por parte do Estado, que permita iniciar um ciclo de feedback positivo, que progressivamente vai aumentar as receitas, diminuir a componente de orçamento fornecida pelo Estado e, consequentemente, aumentar a sustentabilidade financeira total da RNAP. |
|         | Em Cabo Verde, falta uma política real de promoção do ecoturismo a nível nacional (incluindo uma estratégia específica).  |
|         | Benchimol et al. (2003) apontam em “ Desajustes entre os mecanismos de financiamento do Estado e os “timings” de execução das actividades.”   |

#### 4.2.7 Âmbito de adequação das capacidades e dos meios

A gestão das APs requer um staff dedicado, treinado e bem motivado em termos profissionais e económicos; requer infraestruturas e equipamento adequados e o suporte das comunidades locais.

A maioria das APs em Cabo Verde são ainda “parques de papel”. Aquelas que, com grandes esforços, foram operacionalizadas, são ainda “jovens” e precisam de desenvolver os seus meios materiais e humanos para melhorar a sua gestão, portanto, a adequação/capacitação é uma das prioridades da RNAP. O processo de adequação/capacitação precisa de formações formais, mas também

de contínuas trocas de informações e colaborações com diferentes parceiros. A transferência de tecnologias a dequadas e a construção de um ambiente Institucional capacitado para a gestão das APs fazem parte deste âmbito.

**Por forma a ser mais prático, a análise desta secção é dividida em duas partes:**

1. Adequação de Recursos Humanos
2. Adequação de Meios e Infraestruturas

| ADEQUAÇÃO DE RECURSOS HUMANOS |  |
|-------------------------------|--|
|                               | Quase dez anos de esforços, em termos de formação e capacitação dos técnicos nacionais no âmbito da gestão das APs, criou-se uma pequena, mas importante, base de recursos humanos para constituir o staff do OAAP e das equipas de gestão ao nível de sítio.  |
|                               | A equipa actual da DGA, encarregue pelo seguimento das APs, tem idade média baixa e ao mesmo tempo possui em média um bom nível de formação e uma certa experiência adquirida no âmbito dos assuntos ambientais. Trata-se de uma situação ideal para investir na sua formação específica no âmbito das APs.  |
|                               | Os técnicos nacionais que compõem as equipas de gestão dos sítios de intervenção do PCSAPCV são, na sua maioria, jovens, motivados, têm um bom nível de formação e estão a receber, no quadro do mesmo projecto, uma forte capacitação e muita experiência no terreno para a gestão das APs.   |
| FORÇAS                        | O PRODOC (2010) afirma que “ O quadro de pessoal (e.g. técnicos e gestores de sítios) responsável pela gestão das APs é pequeno e tem necessidades de formação.” A DGA (2009) tem uma visão semelhante, destacando: “ Escassas capacidades técnicas (técnicos do sector ambiental em numero suficiente e com experiência) no país.” E ainda em termos de controlo do território e fiscalização “Fracas capacidade humana e material dos agentes de fiscalização, nomeadamente das Policias (Civil, Militar, Guarda Costeira e Marítima) e fiscais das Câmaras Municipais.” |
| FRAQUEZAS                     | Algumas das fraquezas para a sustentabilidade futura do sistema de APs caboverdiano, em termos de capacidades para o seu desenvolvimento, identificam-se em:   |
|                               | •A gestão financeira, sobretudo em termos de capacidade de preparar planos de negócios e estratégias financeiras;  |
|                               | •O staff da RNAP é, em média, pouco preparado sobre os assuntos legais e de fiscalização, e a fraca “autoridade” dos coordenadores locais a nível de sítio, também devida à ausência do CGAP, complica ainda mais o seu trabalho;  |
|                               | •As capacidades de estudo e monitorização dos recursos naturais a nível de sítio, são, em média, mais que satisfatórias, mas a nível nacional, na DGA e no PCSAPCV (e possivelmente também nos institutos de pesquisa nacionais) é muito difícil encontrar numa Instituição todas as competências técnico-científicas para executar análises ecológicas a nível nacional;  |
|                               | •“Limitações de conhecimento da metodologia participativa como ferramenta fundamental para a participação das comunidades locais” (Merino, 2006). Conceito confirmado pelo PRODOC: “As abordagens participativas à conservação em Cabo Verde ainda são limitadas.”   |

|               |  |
|---------------|--|
| OPORTUNIDADES | Dificuldade das Instituições nacionais em manter nos sítios periféricos da RNAP, o pessoal com o maior nível de formação e capacitação. A maioria dos técnicos que trabalharam a nível de sítio no PAPFI, depois de 4 anos da conclusão do projecto, não se encontram a trabalhar nas APs em que foram formados. Alguns deles trabalham actualmente no PCSAPCV, com diferentes funções. Esta última questão é compreensível, porque os salários assegurados pelos projectos de cooperação internacionais são melhores dos assegurados pela Função Publica; mas o assunto é um claro indicador da dificuldade de encontrar outros técnicos qualificados a nível nacional. |
|               | Mais uma questão verificada é a falta de um período de sobreposição no lugar de trabalho, dedicado à entrega dos conhecimentos adquiridos e das práticas/sistemas de trabalho entre os técnicos que devem ser substituídos e os que devem substituí-los. Trata-se de uma questão que dificulta terrivelmente a implementação da gestão das APs a nível de sítio, para que devem ser encontradas medidas urgentes.  |
|               | Segundo a auto-avaliação do nível de implementação dos PdGs vigentes (Secção 4.1), o nível médio na implementação das actividades previstas para a Formação do pessoal é de 13% (num universo de 6 actividades). Trata-se de uma percentagem acentuadamente baixa, que admite considerar como praticamente nula a formação das equipas locais da RNAP.   |
|               | Os técnicos nacionais que compõem as equipas de gestão dos sítios de intervenção do PCSAPCV, em muitos casos, não são residentes da ilha em que estão a trabalhar. O assunto está mais ou menos presente em todos os sítios, embora na ilha do Sal pareça mais evidente. Trata-se de uma fraqueza evidente da situação actual para que devem ser pensadas medidas eficazes para manter este precioso know-how no interior da RNAP.   |
| AMEAÇAS       | Há outros parceiros institucionais presentes a nível periférico, que têm competências ambientais (Escritórios Ambientais Municipais, Delegações do MDRAP, etc.). É preciso que a RNAP aproveite destas competências.   |
|               | Segundo Merino (2006) “nos últimos anos formaram-se mais quadros nas áreas especializadas: biólogos marinhos, botânicos, taxonomistas, biotecnólogos etc.; mais economistas, sociólogos, geólogos com uma visão integrada da problemática ambiental e m desenvolvimento.”  |
|               | A adequação dos recursos humanos precisa do investimento em recursos financeiros. A actual fraqueza estrutural do âmbito financeiro da RNAP, não garante que este esforço de capacitação seja mantido no interior do sistema e constantemente actualizado através de novos investimentos. Se não forem criadas as condições para manter no interior do sistema da RNAP o nível de capacitação técnica atingido através os investimentos do PCSAPCV, e todos os projectos anteriores, a possibilidade de gerir de forma correcta no longo prazo a RNAP estará gravemente em risco.  |

| ADEQUAÇÃO DE MEIOS E INFRAESTRUTURAS |  |
|--------------------------------------|--|
|                                      | As APs operacionalizadas através do PAPFI têm uma sede do Parque própria e os meios básicos para desenvolver as suas funções.  |
|                                      | Considerando o tamanho relativamente modesto da maioria das equipas técnicas locais, a correcta gestão das APs em Cabo Verde não necessita de grandes investimentos em termos de infraestruturas.  |
| FORÇAS                               | Há uma evidente disparidade entre as infraestruturas disponibilizadas para algumas APs da RNAP (PNSM, PNMG, futuramente o PNF) e as outras. Há infraestruturas até superdimensionadas (no caso do PNSM), enquanto os escritórios insulares nas ilhas de Sal e Boavista parecem absolutamente não adequados à gestão e à visibilidades destas APs a médio e longo prazo. Na Ilha de Santo Antão, embora a situação logística seja mais adequada, lamenta-se a incerteza para o futuro (a titularidade dos escritórios actuais é do MDR).  |
| FRAQUEZAS                            | O Coordenador do PNF afirma que (A. N evsky, Anexo V) “Falta de definição a nível nacional da tipologia de sinalização para as APs.”   |
|                                      | Escassos investimentos para a adequação dos meios técnicos/humanos, ou a sua perda por diferentes razões, e a incapacidade do sistema em atingir a sua sustentabilidade financeira, poderão transformar em “caixas vazias” os investimentos em termos de infraestruturas.  |
| AMEAÇAS                              | Há problemas de atribuição de infraestruturas que foram concebidas funcionalmente para serem entregues à RNAP. Os casos do Centro de Interpretação Ambiental na ilha da Boavista e do Centro de Visitantes na ilha do Fogo são exemplos desta situação. A sensação é que as APs sejam “terra de conquista” para qualquer outra Instituição nacional, embora nos encontros oficiais, todas as outras Instituições manifestem vontades de geminação e de implementar sinergias com o sector do ambiente. Mais uma vez, revela-se a questão da fraqueza estrutural do referido sector, que se é compreensível (mas não justificável) perante importantes poderes económicos, é absolutamente incompreensível que se substancie no quadro dos relacionamentos interinstitucionais. |

#### 4.2.8 Âmbito de comunicação, educação e sensibilização

Envolver os cabo-verdianos no desenvolvimento da RNAP é fundamental para o seu sucesso. Embora os programas de comunicação, educação e sensibilização sejam largamente aceites como importantes pelas agências que gerem as APs, frequentemente estes programas não recebem o devido planeamento institucional, atenção estratégica e mecanismos de suporte financeiro. Considerando a ampla gama de pressões a que são submetidas as APs em

Cabo Verde, reforça-se ainda mais as necessidades dos seus organismos gerentes em trabalhar eficientemente em termos de comunicação, educação e sensibilização, com parceiros, stakeholders e investir em termos de educação das gerações de futuros adultos. Adequadamente implementados, estes programas podem assegurar também o suporte das comunidades locais. Vários pontos da análise apresentada no quadro a seguir são comuns às análises SWOT executadas no âmbito do PCSAPCV (N. Magalhães, pers. comm.).

| COMUNICAÇÃO, EDUCAÇÃO E SENSIBILIZAÇÃO |  |
|--|--|
|  | A vontade Institucional em promover a comunicação, educação e sensibilização ambiental, é declarada e fixada em ferramentas legais nacionais (e Internacionais), bem como em estratégias e planos de orientação das políticas nacionais. Este aumento da consciencialização coletiva para a necessidade de defender a natureza, reflecte-se no esforço feito pelas Instituições e pelas iniciativas de carácter socioambiental e apoiadas pela cooperação internacional.   |
|  | O conceito e os conhecimentos gerais sobre as Áreas Protegidas foram introduzidos de forma relativamente rápida no país.   |
| FORÇAS                                 | Segundo a auto-avaliação do nível de implementação dos PdGs vigentes (Secção 4.1), o nível médio na implementação das actividades previstas para a educação e sensibilização é de 70% (num universo de 11 actividades). Trata-se de uma excepção mais que aceitável, no quadro desanimador da situação actual de implementação dos PdGs vigentes.  |
|  | Nas anteriores experiências de implementação, os benefícios que as comunidades receberam nem sempre foram devidamente equacionados com a existência das APs. O assunto é fundamental porque as comunidades locais devem identificar claramente os benefícios recebidos, como elemento “de compensação” de algumas limitações introduzidas pela declaração das APs. Se se perde no processo esta ligação, perde-se o valor acrescentado que advém da actividade desenvolvida para alcançar os objectivos de conservação, para além dos objectivos de desenvolvimento local. |
|  | Algumas APs recentemente operacionalizadas pelo PCSAPCV são ainda pouco conhecidas pelas comunidades circunvizinhas. Para além disso, pouco conhecidas são também as oportunidades de desenvolvimento relacionadas às APs.   |
|  | Há, aparentemente, uma escassa visibilidade de todos os escritórios das equipas de gestão a nível local do PCSAPCV. Essa condição pode ser aceitável de momento, mas não será viável a médio e longo prazo.  |
| FRAQUEZAS                              | O nível médio de escolaridade em Cabo Verde é mais alto que nos outros países da região. Grande orientação para as temáticas de valor social (incluindo as ambientais), pela comunicação social de nível nacional. Trata-se de um elemento de difícil percepção para um cabo-verdiano residente, mas evidente para uma pessoa estrangeira, ou um cabo-verdiano residente no estrangeiro.   |

|               |   |
|---------------|---|
| OPORTUNIDADES | Há ONGs que trabalham no terreno, que têm as capacidades técnicas e os conhecimentos para desenvolver, juntamente com pessoal do OAAP/DGA, formações para o pessoal local (guardas do CGAP, staff técnico das administrações locais, pontos focais dos operadores turísticos, etc.).  |
|               | Alguns dos serviços fornecidos pelas APs são bem percebidos pela população como determinantes para a qualidade da sua vida (e.g. protecção aos aquíferos, lenha, pasto, etc.), embora outros serviços não sejam igualmente avaliados (biodiversidade, endemismos, paisagem, etc.).  |
|               | O SIA (Sistema de Informação Ambiental), gerido pela DGA, é uma database interactiva, muito útil, sobretudo para a “divulgação técnica” inerente às APs.  |
|               | As rádios locais são um instrumento muito popular nas comunidades locais que deve ser aproveitado pelas APs.  |
|               | As Associações e os líderes locais são possíveis caixas de ressonância pelos assuntos conservacionistas. Embora de forma menor, as ONGs também podem contribuir nesse sentido. Benchimol et al. em 2003, afirmavam que havia o “desconhecimento pela sociedade civil da promulgação, e vigência de leis de protecção e conservação de espécies.” Embora este assunto seja fortemente tratado e parcialmente resolvido no caso do DL 3/2003, o assunto permanece actual no caso do DR 7/2002, que é ainda pouco conhecido.   |
|               | Relativamente ao ponto anterior, é preciso admitir que, embora seja necessária e por diferentes razões, a publicitação de ferramentas legais é um dos assuntos mais complicados para serem enfrentados no âmbito da comunicação e sensibilização com as comunidades. Ainda segundo Benchimol et al. (2003), identificavam um “Limitado conhecimento em matéria de temas ambientais e da Biodiversidade entre os quadros do ensino básico, secundário e dos liceus.” Com excepção dos professores das escolas localizadas em redor das APs operacionalizadas pelo PAPFI, que foram alvo de específicos programas de formação, a grande maioria dos quadros de ensino do país têm escassos conhecimentos inerentes à biodiversidade e as APs. |
|               | Embora se tenha, e será executado, um grande esforço em termos de comunicação e sensibilização das comunidades locais, este esforço está em risco de ser reduzido, ou no pior, nulificado, pela incapacidade, ou impossibilidade das APs em fornecer oportunidades para a melhoria da qualidade de vida das comunidades envolvidas.   |
| AMEAÇAS       | Se o esforço de comunicação, sensibilização e educação dirigido às comunidades locais não for mantido no tempo, o risco é o de perder também parte dos investimentos anteriores executados neste âmbito.  |

|  |  |
|--|--|
|  | As comunidades podem recusar as iniciativas de sensibilização caso encontrem, pelas Autoridades competentes, uma diferente aplicação das medidas de fiscalização das actividades, em função dos diferentes infratores (e.g. investidores e empresários maiores que ficassem impunes perante evidentes irregularidades na execução das suas actividades, ou que tenham o “poder” de mudar as regras, como por exemplo, os limites previstos para as APs). As comunidades podem recusar as iniciativas de sensibilização, caso encontrem dificuldades, ou impossibilidade de aproveitar das oportunidades fornecidas pelas APs (e.g. ONGs geridas por pessoal estrangeiro que ganha e gere a maioria das receitas directamente relacionadas aos recursos naturais, os empreendimentos turísticos que actuam políticas all-inclusive que nem adquirem os produtos alimentares a nível local, etc.). |
|  | As comunidades podem recusar as iniciativas de sensibilização se essas não tiverem sempre um standard mínimo de qualidade (e.g. o caso do conflito gerado com a comunidade local de Boavista, devido à intervenção “descoordenada” de alguns militares, embora eles tivessem bons propósitos, no âmbito do patrulhamento para a protecção da desova das tartarugas marinhas).  |
|  | A maioria das comunidades que moram no interior, ou em redor das APs, estão entre as mais dispersas e mal ligadas pelos transportes locais a nível nacional. A estrutura insular do país, fomenta ainda mais esta debilidade estrutural. Trata-se de um assunto que não pode ser enfrentado directamente pelo OAAP/DGA, mas que com certeza afecta o seu trabalho.   |

#### 4.2.9 Âmbito social

O relacionamento entre comunidades locais e APs é um dos temas mais desafiantes na conservação e contempla os problemas inerentes à compensação entre o bem da colectividade, relacionado com a conservação dos recursos naturais, e os direitos/necessidades das comunidades que daqueles recursos vivem. Muitas vezes, os conflitos são criados pelo fracasso em abordar as necessidades das pessoas desde o primeiro momento, sobretudo na fase de planeamento de uma AP. A nível internacional, este âmbito é regulado por várias orientações da CBD e das outras Convenções internacionais, que com firmeza apontam este assunto como um dos mais relevantes para a gestão das APs.

**Por forma a ser mais prático, a análise desta secção é dividida em duas partes:**

1. Comunidades Locais e RNAP;
2. Sector Privado e RNAP.

| COMUNIDADES LOCAIS E RNAP |  |
|---------------------------|--|
|                           | O DL 3/2003 afirma que a DGA pode criar um Conselho Assessor de Áreas Protegidas para cada ilha, ou excepcionalmente, para cada AP, para facilitar a gestão das AP através de uma abordagem participativa, com todos os intervenientes (esses também são definidos de forma geral pelo ) (artigo 22). Esse Conselho Assessor foi criado para as áreas protegidas nos sítios de intervenção do PCSAP, através da Portaria nº38/2014, B.O nº 44, I Série.  |
|                           | O DL 3/2003 incorpora claramente no planeamento e gestão das APs o respeito para “os usos e costumes tradicionais na medida que não sejam contrários à finalidade da AP”, bem como as preocupações para uma mais alta qualidade da vida através do “desenvolvimento sócio-económico da população local de forma compatível com os objectivos da gestão traçados”. O DL 3/2003 compromete as Instituições para “Facilitar a participação pública na declaração e gestão das APs.” integrando os processos da RNAP na cultura da democracia.   |
|                           | O DL 3/2003 (artigo 10 ponto 2) admite a possibilidade para “particulares, reunindo o pedido um mínimo de 300 assinaturas” de fazer a proposta para a criação de uma AP.   |
| FORÇAS                    | O DL 3/2003 (artigo 25 ponto 2), muito positivamente, salvaguarda o princípio fundamental que “os residentes nas APs têm direito de preferência no acesso às concessões de serviços”. Este ponto do DL 3/2003 está em linha com o princípio orientador do “Compromisso social” adoptado pela ENAP. As APs operacionalizadas no âmbito do PAPFI destacaram-se por uma óptima relação entre as equipas das APs e as comunidades locais (UNDP 2007; 2009). No âmbito dos diferentes projectos de apoio à RNAP, há vários exemplos de envolvimento das comunidades locais na definição e, sobretudo, na implementação de actividades em que as próprias comunidades foram protagonistas. O PAPFI conduziu a algumas das primeiras abordagens participativas à conservação, envolvendo as comunidades adjacentes e outros intervenientes. O projecto também promoveu acções de sensibilização a todos os níveis, através de grupos auto-organizados. Embora as abordagens participativas ao desenvolvimento em Cabo Verde não sejam uma novidade, são ainda bastante recentes quando aplicadas à conservação ambiental. Os avanços que foram feitos nos últimos anos foram e são muito importantes para preparar o caminho para a consolidação da RNAP. |
| FRAQUEZAS                 | Em 2008, um grupo de pescadores artesanais na Ilha de Maio abordou o governo e propôs uma AP marinha (e.g. Ponta Preta), com o objectivo de preservar o stock de peixes e lulas. As Associações locais foram e são envolvidas nos Comitês Consultivos Locais do PAPFI e PCSAPCV.   |
|                           | O PANA II (DGA, 2011) afirma que “ainda que se tenha registado um bom nível de colaboração entre a DGA e as demais instituições e projectos, o envolvimento das ONGs e a participação da população local não assume até hoje uma importância estratégica.”   |

|  |   |
|--|---|
|  | As comunidades ainda têm um papel limitado nas decisões inerentes aos maiores assuntos de gestão das APs. A abordagem participativa é só parcialmente implementada na gestão das APs e as condições para uma plena integração nos processos de decisão de todas as partes interessadas não foram ainda consolidadas. Não é suficiente a participação dos representantes das associações comunitárias nas reuniões dos Comitês Consultivos Locais para afirmar que estamos perante uma gestão plenamente participativa. Como perfeitamente enquadrado por MAHOT-DGA & UNDP (2011): “It is necessary to make people feel responsible for the management of protected areas and responsibilities have to be transferred to local communities in order to integrate them into the management of protected areas.” Como identificado por UNDP (2009) diferentes abordagens de gestão e de relacionamento das equipas de gestão das APs com as comunidades locais, podem levar para resultados completamente diferentes em termos de satisfação e sentimento de posse das actividades desenvolvidas pelas próprias comunidades (e.g. caso do microcrédito e de outras actividades levadas a cabo com diferentes abordagens no PNSM e no PNMG no âmbito do PAPFI). |
|  | Segundo a auto-avaliação do nível de implementação dos PdGs vigentes (Secção 4.1), o nível médio na implementação das actividades previstas para as actividades sócio-económicas é de 22% (num universo de 34 acções). Analisando mais em detalhe a situação específica dos subgrupos deste âmbito, evidenciam-se as seguintes percentagens de execução das actividades:  |
|  | • Ajuda às actividades agropecuárias, 9% de 14 actividades;   |
|  | • Abastecimento de água, 37% de 3 actividades;  |
|  | • Ajuda às actividades de pequeno negócios, 31% de 7 actividades;   |
|  | • Gestão dos resíduos, 36% de 4 actividades;  |
|  | • Posse da terra, 25% de 4 actividades;   |
|  | • Energia, 25% de duas actividades.   |
|  | O quadro fornecido é evidentemente pouco positivo. De momento, as comunidades locais conseguiram aproveitar de forma limitada as potencialidades de negócio e de geração de rendimentos introduzidas com a instituição das APs.   |
|  | Nos Planos Estratégicos de Gestão Bi- anuais de Pesca, a distância de 3 milhas marinhas da costa está reservada para a pesca artesanal. Essa é uma grande oportunidade para as APs para trabalhar de forma conjunta com as associações de pescadores.   |
|  | Importantes recursos do Estado são tradicionalmente destinados a intervenções de âmbito social nas áreas rurais (e.g. FAIMO, trata a alta intensidade de mão de obra em áreas rurais). Estes instrumentos de curto prazo de luta contra a pobreza, podem ser transformados em intervenções de sustentabilidade a longo prazo da biodiversidade nativa.  |

|               |   |
|---------------|---|
|               | Em Cabo Verde, existe alguma tradição em termos de associativismo local, que pode ser aproveitada para distribuir da forma mais equitativa possível os benefícios trazidos pelas APs.   |
| OPORTUNIDADES | O interesse pelo turismo rural cresceu nos últimos anos, sendo Fogo, devido ao seu vulcão e zonas limítrofes com vegetação típica e Santo Antão, em virtude das suas montanhas com vegetação específica, as ilhas mais procuradas para esse tipo de actividades.  |
|               | As APs actuam em todo o mundo através de modelos de desenvolvimento que visam conservar os valores culturais e tradicionais da população residente. Dificilmente acontece que o desenvolvimento turístico estritamente ligado às APs crie a degradação da matriz sociocultural, surgindo as que se geram nos modelos de desenvolvimento turístico de massa propostos actualmente nalgumas ilhas do país. Neste sentido, as APs oferecem um modelo alternativo que deve ser aproveitado, quando há as condições adequadas.   |
|               | Em Cabo Verde, as APs são uma das poucas ferramentas das comunidades locais para manter algum controlo efectivo sobre o seu território.   |
|               | Como muito bem enquadrado pelo PRODOC (2010) se os meios de subsistência alternativos ou actividades geradoras de rendimento, amigas da biodiversidade introduzidas pela existência das APs, não produzirem benefícios tangíveis suficientemente cedo, os interesses das comunidades adjacentes às APs poderão entrar em conflito directo com os objectivos das áreas de conservação, e reflectir-se com impactos negativos para a RNAP.  |
| AMEAÇAS       | Se só os elementos mais “activos” e/ou com maiores capacidades de negócio conseguissem aproveitar as novas oportunidades de geração de rendimentos introduzidas pelas APs, este elemento poderá ser razão de conflitos internos às comunidades locais e resolver-se no autoafastamento de partes destas comunidades dos assuntos prioritários de gestão das APs. Um fenómeno de conflito semelhante ao anterior pode-se gerar entre comunidades locais e as ONGs conservacionistas (ou os operadores turísticos), sobretudo as geridas por pessoal estrangeiro (e.g. ecoturismo com as tartarugas marinhas em Boavista e Sal) |
|               | Uma errada identificação das zonas de amortecimento das APs arrisca em não direccionar as actividades de gestão para o envolvimento de uma parte dos actores locais que realmente desenvolvem actividades com impactos no interior das APs (e.g. os pescadores que moram em Sal Rei e as áreas marinhas do este da ilha). Devido à mesma razão, parte dos actores locais poderão ser excluídos dos possíveis benefícios relacionados com as APs.  |
|               | Há um aproveitamento talvez irracional de alguns recursos minerais no interior ou à volta das APs: a pozolana em Santo Antão, o enxofre no Fogo, o gesso no Maio, a argila na Boavista, as águas minerais nas ilhas de São Nicolau, Santo Antão e Brava, o sal gema na Ilha do Sal.   |

|                              |   |
|------------------------------|---|
|                              | A procura de terras para a geração de energias renováveis no futuro vai representar uma ameaça sempre maior para a integridade das APs.   |
|                              | O despejo incontrolado de lixo e escombros, para além de incrementar o risco de contaminação do solo e do ar, provoca um contundente impacto visual, especialmente em ambientes áridos. Trata-se de um problema nacional, a que as APs não são isentas  |
| <b>SECTOR PRIVADO E RNAP</b> |   |
|                              | O OAAP/DGA pode também criar Convénios de Gestão Concertada para a gestão parcial ou global de determinadas APs, com diferentes entidades (DL 3/2003, artigo 23).   |
| FORÇAS                       | O DL 3/2003 na sua Introdução adopta um correcto enquadramento geral com o sector do Turismo e um a forma moderna de relacionamento entre esse e as APs.  |
|                              | De forma geral, até agora os proprietários de terrenos não foram envolvidos nos processos de definição dos limites das APs e só de forma parcial foram envolvidos nos processos de planeamento. Também em APs em que uma importante porção do território é propriedade de entidades privadas (e.g. PNMG, PP Pedra Lume e Cagaral, etc.) não foram negociados e assinados acordos oficiais entre as Autoridades gerentes e os proprietários  |
|                              | Não foi estabelecida ainda nenhuma parceria público-privada na gestão das APs.  |
|                              | O Governo de Cabo Verde aprovou recentemente o Primeiro Plano Estratégico para o Desenvolvimento do Turismo (PD Consult, 2010).   |
| FRAQUEZAS                    | Uma vez terminado o período de isenção de cinco anos previsto pelos acordos estipulados entre Governo e investidores, somente a Companhia Internacional RIU, deverá pagar à Câmara Municipal da Boavista uma taxa anual de ocupação do solo de cerca de 28.000.000 ECV (O. Pires, pers. comm.). Se uma pequena parte do total das taxas de ocupação do solo forem direccionadas pela RNAP (por exemplo, entre 5 e 10%), muitos dos problemas financeiros do sistema seriam resolvidos.    |
|                              | As actividades directamente ligadas à observação da biodiversidade começam a ter um peso económico em Cabo Verde. Na ilha da Boavista, para a observação das tartarugas marinhas cada turista paga um preço de cerca de 60 -70€/noite (excluindo as cargas dos operadores intermediários). O montante total desta actividade é de 110.000€/ano, aos quais devem ser adicionados mais 70-80.000€/ano, actualmente gerados pelas visitas de observação das baleias (S. Araújo, pers. com.). |
|                              | A companhia Naturalia cada ano acompanha (P. Lopez, pers. com.):  |
| OPORTUNIDADES                | • 4.000 turistas (em 4 meses) para a observação de tartarugas marinhas; a actividade começou em 2000/2002 com cerca de 200 turistas por ano;  |

|               |  |
|---------------|--|
| OPORTUNIDADES | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3.000 turistas (em 2 meses) para a observação das baleias; a actividade começou em 2008 com cerca de 300 turistas;</li> </ul>   |
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 300 turistas por ano para a observação dos recifes de corais;</li> </ul>  |
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 10-20 turistas por ano para a observação das aves (note-se que o birdwatcher é geralmente um turista da natureza mais autónoma, que normalmente não recorre a guias, ou visitas organizadas).</li> </ul>  |
|               | Salienta-se também que em 2009, 45.000€ passaram da Naturalia para a ONG Natura 2000 (50% do lucro) (P. Lopez, pers. com.).  |
|               | O PANA II (DGA, 2011) afirma que: “O ambiente não tem sido uma prioridade nas preocupações actuais dos operadores económicos. A nível desta classe não há uma visão elaborada sobre o ambiente e se pode afirmar que o sector privado e empresarial ainda está alheio à problemática ambiental que é visto mais como uma restrição e menos como uma oportunidade.”   |
|               | Há ausência de um contexto legal e de orientações específicas que proporcionem uma base para o estabelecimento de um Sistema de Gestão Ambiental empresarial (Merino, 2006). Nos últimos dez anos, o turismo tornou-se uma aposta do Governo e um dos principais motores da sua economia nacional. Actualmente, é um dos sectores que mais contribui para o PIB do país (cerca de 19%). Contudo, como sublinha a Direcção Geral do Turismo (DGT e WWF, 2010) “os efeitos benéficos do turismo são maximizados apenas se este for devidamente planeado e controlado. Os impactos de um desenvolvimento turístico mal planeado podem causar desestruturas importantes a nível económico, social e ambiental.” E ainda Carqueijeiro (2012) reforça: “Existe a percepção, por parte dos outros sectores institucionais, que o crescimento do sector turismo em algumas ilhas está a criar impactos sociais e consequente impacto ambiental e degradação paisagística.” |
|               | O PEDT (DECC e DGT, 2009) salienta um conjunto de problemáticas que aparentemente impediram até agora que as Sociedades encarregues “fizessem propriamente uma gestão desses espaços”, nomeadamente:   |
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inexistência de levantamentos cadastrais;</li> </ul>  |
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estudos topográficos imprecisos;</li> </ul>   |
| AMEAÇAS       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desconhecimento da área disponível;</li> </ul>  |
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Descontrolo na implementação de lotes;</li> </ul>   |
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Interferência de várias instituições na atribuição de terrenos;</li> </ul>  |
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Processos de expropriação e de indemnização incompletos;</li> </ul>   |
|               | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indefinição dos mecanismos de controlo financeiro;</li> </ul>   |

|  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planos de Ordenamento Turístico (POT) de cunho unipessoal, os quais não reflectem a política do Governo, nem consideram as aspirações das populações directamente afectadas;</li> </ul>   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inexistência de tabelas de preços dos terrenos para as diferentes zonas;</li> </ul>   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Deficiente definição dos mecanismos de fiscalização;</li> </ul>   |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• O mesmo PEDT afirma que “Esta situação tem impacto negativo inevitável na utilização do espaço, com consequências graves para o ambiente.</li> </ul>  |
|  | Se se mantiver uma abordagem de desinteresse por parte dos grandes empreendimentos turísticos em assuntos de conservação dos recursos naturais no país e uma falta das adequadas compensações pelos impactos das actividades turísticas (especialmente nas ilhas que apresentam modelos de turismo de massa), há a possibilidade de Associações ambientalistas locais, em colaboração com famosas ONGs ambientalistas/activistas internacionais, mobilizarem uma campanha de denuncia direcionada ao mercado do turismo Europeu (nomeadamente da Grã-Bretanha, Itália, Espanha e Alemanha), para desmotivar os potenciais turistas na escolha de Cabo Verde como objectivo de turismo balnear devido à insustentabilidade do seu modelo de desenvolvimento (anónimo, pers. comm). É preciso destacar que estas campanhas, com custos relativamente modesto, às vezes poucos milhares de euros, podem atingir milhões de cidadãos e dezenas de milhares de potenciais consumidores (há inúmeros exemplos destas iniciativas). Isso seria um grave golpe para a economia nacional, especialmente num período de crise económica internacional, e também uma perda importante de potenciais receitas para as APs a curto e médio prazo. |
|  | É preciso sublinhar o assunto que em muitas APs, a posse e utilização de terras agrícolas estão separadas. Isso não serve de incentivo para a gestão com visão a longo prazo de quem cultiva a terra. Em alguns casos (renda, por exemplo) os usuários das terras não são motivados para realizar melhorias nos sistemas de produção através da conservação do solo e da água, porque uma vez essas melhorias sejam criadas, aumentam a renda paga pelos agricultores rendeiros.   |
|  | A relação entre pesca artesanal e pesca desportiva é um assunto emergente nas ilhas de Sal e Boavista, no futuro poderá sê-lo também no Maio e/ou em outras ilhas. Carqueijeiro (2012) afirma que há mais de 10 barcos desportivos a trabalhar, que têm um elevado impacto social (sobre os pescadores artesanais, a quem subtraem pescado), ambiental (sobre as espécies) e económico (não pagam licenças e vendem o pescado).  |

## 5. Plano de Acção

O Plano de Acção para a RNAP inspira-se no Programa de Trabalho para as Áreas Protegidas da CBD (POWPA). São evidentes as vantagens que trouxe a escolha de um forte alinhamento da componente operativa da ENAP, com o POWPA. Este estreito alinhamento vai certamente facilitar o cumprimento da execução das acções previstas pelo POWPA, no âmbito nacional. A mesma escolha também assegura a coerência com Standards de trabalho internacionais e responde plenamente ao compromisso da COP 10 Decision X/31 - Protected areas. A. Strategies for strengthening implementation – “Invites Parties to: (c) Integrate the action plans of the programme of work on protected areas into revised national biodiversity strategies and action plans, and into relevant sectorial plans and budgets, as soon as possible”.

Para assegurar a coerência com as outras ferramentas contidas na ENAP, especialmente com a componente de diagnóstico (Secção 4), houve a necessidade de redefinir para o contexto cabo-verdiano as acções identificadas, e sobretudo para suportar a equipa de OAAP/DGA na implementação do plano, a maioria das acções previstas são acompanhadas por um conjunto de esclarecimentos, conselhos e sugestões, tão práticos quanto possível, normalmente definidas através de medidas específicas para a realidade da RNAP de Cabo Verde.

**As acções previstas pelo Plano de Acção são divididas em três grupos temáticos:**

1. Acções para o planeamento, selecção, estabelecimento, fortalecimento e gestão da RNAP e dos sítios que a compõem;
2. Acções relativas à governamentação, participação, equidade e repartição de benefícios;
3. Acções para a adopção de standards, avaliação e monitorização da RNAP e dos sítios que a compõem.

Acada grupo temático correspondem vários objectivos de médio prazo, que se assume e equivalente ao horizonte temporal da ENAP (2015-2024). Para cada objectivo de médio prazo foi estabelecida uma meta a ser cumprida e um número variável de acções para contribuir no alcance do objectivo e da meta associada.

**As acções são classificadas segundo o seu nível de prioridade em:**

- Prioridade Alta. Trata-se das acções cuja execução é fundamental para o correcto desenvolvimento da RNAP;
- Prioridade Media. Trata-se das acções cuja execução é fundamental para o correcto desenvolvimento da RNAP;
- Prioridade Baixa. Trata-se das acções cuja execução é aconselhada para o melhor desenvolvimento da RNAP.

Para a identificação do nível de prioridade das acções a ser desenvolvidas tomou-se como base de referencia o trabalho realizado no âmbito da preparação do Plano de Acção Nacional para a Implementação do POWPA-CBD (Anexo VI).

A cada acção classificada como de “prioridade alta” correspondem uma ou mais medidas específicas em que se deve articular a sua execução; mas essa execução não se limita, necessariamente, às medidas indicadas neste documento, enquanto medidas adicionais poderão surgir ao longo dos anos. Nalguns casos foram indicadas medidas específicas também para as acções classificadas com níveis de prioridade inferiores.

Praticamente todas as acções propostas no plano de acção apresentadas a seguir contribuem para a observação de algum compromisso ou indicação da CBD ou das outras Convenções internacionais relevantes. Foi sempre indicado o/os target/s de Aichi para o alcance do qual cada objectivo/meta contribui, de forma directa. Quando possível, foi também indicado qual o compromisso ou indicação da CBD, para o qual os objectivos e as prioridades de acção contribuem.

**Para além das indicações específicas que se encontram ao longo desta secção no que diz respeito ao cumprimento das indicações da CBD (anotados como “Compromissos”), de forma geral, o Plano de Acção da RNAP foi concebido prioritariamente para responder às indicações fornecidas para as seguintes Decisões da CBD:**

- COP 10 Decision X/33 - Biodiversity and climate change
- COP 8 Decision VIII/3- Global Taxonomy Initiative. III. PLANNED ACTIVITY: PROTECTED AREAS
- COP 8 Decision VIII/2 - Biological diversity of dry and sub-humid lands: Provisional Goals and Targets for the Programme of Work on the Biological Diversity Of Dry And Sub-Humid Lands.
- COP 7 Decision VII/28 - Protected areas (as Decisões mais recentes da CBD sobre as APs foram citadas mais em detalhe para as diferentes acções que compõem o plano).

**Uma referência especial para a elaboração do Plano de Acção foi a CBD-COP 8 Decision VIII/1 - Island biodiversity , nomeadamente:**

ISLAND-SPECIFIC PRIORITY ACTIONS FOR THE PARTIES

**FOCAL AREA 1: PROTECT THE COMPONENTS OF BIODIVERSITY**

- GOAL 1: Promote the conservation of the biological diversity of island ecosystems, habitats and biomes.
- GOAL 2: Promote the conservation of island species diversity

**FOCAL AREA 2: PROMOTE SUSTAINABLE USE**

- GOAL 3: Promote the conservation of island genetic diversity
- GOAL 4: Promote sustainable use and consumption

**FOCAL AREA 3: ADDRESS THREATS TO BIODIVERSITY**

- GOAL 5: Pressures from habitat loss, land-use change and degradation, and sustainable water use, reduced on islands
- GOAL 6: Control threats to island biological diversity from invasive alien species
- GOAL 7: Address challenges to island biodiversity from climate change, and pollution

**FOCAL AREA 4: MAINTAIN GOODS AND SERVICES FROM BIODIVERSITY TO SUPPORT HUMAN WELL-BEING**

- GOAL 8: Maintain capacity of island ecosystems to deliver goods and services and support livelihoods

**FOCAL AREA 5: PROTECT TRADITIONAL KNOWLEDGE AND PRACTICES**

- GOAL 9: Maintain socio-cultural diversity of indigenous and local communities on islands

**FOCAL AREA 6: ENSURE THE FAIR AND EQUITABLE SHARING OF BENEFITS ARISING OUT OF THE USE OF GENETIC RESOURCES**

- GOAL 10: Ensure the fair and equitable sharing of benefits arising out of island genetic resources

**FOCAL AREA 7: ENSURE PROVISION OF ADEQUATE RESOURCES**

- GOAL 11: Parties have improved financial, human, scientific, technical and technological capacity to implement the Convention

**5.1 Acções para o planeamento, seleção, estabelecimento, fortalecimento e gestão da RNAP e dos sítios que a compõem****Objectivo 1.1**

Estabelecer e fortalecer a RNAP, integrando-a numa rede global de áreas protegidas.

**Meta**

Em 2020, para a componente terrestre e em 2022, para a componente marinha, é estabelecida uma Rede Nacional de Áreas Protegidas representativa, abrangente e eficazmente gerida como contribuição para:

- o objetivo do Plano Estratégico da CBD e da Cimeira da Terra sobre Desenvolvimento Sustentável de alcançar uma redução significativa na taxa de perda de biodiversidade;
- os Objetivos de Desenvolvimento do Milénio - principalmente o objetivo 7 de garantir a sustentabilidade ambiental; e
- a Estratégia Global para a Conservação de Plantas.

**Aichi Biodiversity Target 5**

By 2020, the rate of loss of all natural habitats, including forests, is at least halved and where feasible brought close to zero, and degradation and fragmentation is significantly reduced.

**Aichi Biodiversity Target 11**

By 2020, at least 17 per cent of terrestrial and inland water, and 10 per cent of coastal and marine areas, especially areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services, are conserved through effectively and equitably managed, ecologically representative and well connected systems of protected areas and other effective area-based conservation measures, and integrated into the wider landscapes and seascapes.

**Acção 1.1.1.**

Período 2015-2017 – Prioridade Alta

**Estabelecer para a RNAP objetivos e indicadores que sejam adequados, realistas e mensuráveis.**

As medidas específicas para a implementação desta acção devem ser definidas após avaliação das propostas por MAHOT (2012).

**Acção 1.1.2.**

Período 2015-2022 – Prioridade Alta

**Tomar medidas para estabelecer ou expandir a componente terrestre da RNAP em todas as áreas naturais de tamanho maior, que estejam relativamente intactas, ou não fragmentadas, ou que sejam altamente insubstituíveis, ou áreas sob ameaças relevantes, bem como as áreas utilizadas pelas espécies consideradas prioritárias no contexto nacional, e tendo em conta as necessidades de conservação das espécies migratórias e dos ecossistemas das águas interiores.**

**Medida 1 – Definir de forma melhor as etapas intermédias dos processos de declaração das APs**

Para além da referência a um “processo de participação cívica”, o DL 3/2003 não explica quais deveriam ser os critérios a ser avaliados e os passos a serem dados pelo OAAP/DGA entre a abertura do processo de instituição de uma nova AP e a sua declaração através do necessário diploma legal. É sobretudo na definição desta questão que a revisão do artigo 10 do DL 3/2003 deve apontar. Esse diploma de revisão deverá definir melhor as etapas intermédias dos processos de declaração das APs (as etapas que decorrem entre a apresentação da proposta de instituição de uma AP e a sua declaração por Decreto Regulamentar).

Outras medidas específicas para a implementação desta acção devem ser definidas após avaliação das propostas por Cesarini (2012).

**Compromissos****Aichi Biodiversity Target 12**

By 2020 the extinction of known threatened species has been prevented and their conservation status, particularly of those most in decline, has been improved and sustained.

**COP Decision X/31 - Protected areas****A. Strategies for strengthening implementation****1. Invites Parties to:**

(a) Enhance the coverage and quality, representativeness and, if appropriate, connectivity of protected areas as a contribution to the development of representative systems of protected areas and coherent ecological networks that include all relevant biomes, ecoregions, or ecosystems;

(h) Consider standard criteria for the identification of sites of global biodiversity conservation significance, when developing protected-area systems drawing on

the IUCN Red List of Threatened Species, established criteria in other relevant processes including those of the UNESCO Man and Biosphere Programme, the World Heritage Convention, the Ramsar Convention on Wetlands, threatened ecosystem assessments, gap analysis, Key Biodiversity Areas and Important Bird Areas, and other relevant information;

### **COP Decision X/17 - Consolidated update of the Global Strategy for Plant Conservation 2011 -2020**

(c) Support the development of specific toolkits for local protected area managers and compilation of case studies to illustrate best management practices in halting decline in traditional knowledge associated with plant resources;

#### **Objective II: Plant diversity is urgently and effectively conserved**

Target 5: At least 75 per cent of the most important areas for plant diversity of each ecological region protected with effective management in place for conserving plants and their genetic diversity.

Target 7: At least 75 per cent of known threatened plant species conserved in situ.

### **COP Decision X/28 - Inland waters biodiversity**

(c) Reinforcing their conservation efforts including, inter alia, expanding protected areas and ecological networks for inland water biodiversity and through designating coherent and comprehensive networks of wetland areas within river basins for the Ramsar List of Wetlands of International Importance and through international cooperation in the management of inland water resources;

(d) Strengthening their ability to report on protected areas coverage of freshwater ecosystems, including in Areas designated to protect terrestrial biodiversity;

#### **Acção 1.1.3.**

Período 2015-2024 – Prioridade Alta

Tomar medidas para lidar com a sub-representação dos ecossistemas marinhos na RNAP, tendo em conta também os ecossistemas além das águas de jurisdição nacional, em conformidade com o direito internacional aplicável.

#### **A execução desta acção é estritamente relacionada com a execução da Acção 1.1.5. Compromissos**

As indicações e os compromissos da CBD são retomados pela ENAP como linhas de orientação, a nível nacional, para a obtenção das informações necessárias à adequação da componente marítima da RNAP: “COP 9 Decision IX/20 - Marine and coastal biodiversity

14. Adopts the scientific criteria, as contained in annex I to the present decision, for identifying ecologically or biologically significant marine Areas in need of protection, and the scientific guidance, contained in annex II to the present decision, for designing representative networks of marine protected areas, as recommended by the Expert Workshop on Ecological Criteria and Biogeographic Classification Systems

for Marine Areas in Need of Protection, and requests the Executive Secretary to transmit the information contained in annex I and II to the present decision to the relevant General Assembly processes;”

#### **e para a necessidade de adequar, no terreno, a componente marítima da RNAP:**

### **“COP 10 Decision X/31. Protected Areas - 5. Marine protected Areas (MPAs)**

21. Encourages Parties, other Governments and competent international organizations to cooperate, as appropriate, collectively or on a regional or subregional basis, to identify and adopt, according to their competence, appropriate measures for conservation and sustainable use in relation to ecologically or biologically significant areas, and in accordance with international law, including the United Nations Convention on the Law of the Sea, including by establishing representative networks of marine protected Areas in accordance with international law and based on best scientific information available, and to inform the relevant processes within the United Nations General Assembly;

22. Noting the slow progress in establishing marine protected Areas in Areas beyond national jurisdiction, and the absence of a global process for designation of such areas, emphasizes the need to enhance efforts towards achieving the target of establishment of representative network of marine protected areas, in accordance with international law, including the United Nations Convention on the Law of the Sea...

23. Encourages Parties to establish and/or strengthen a range of measures for long term appropriate management of marine protected Areas under national jurisdiction or in Areas subject to international regimes competent for the adoption of such measures and to incorporate good governance principles;

24. Also encourages Parties to establish marine protected Areas for conservation and management of biodiversity as the main objective and, when in accordance with the management objectives for protected areas, as fisheries management tools;

#### **Annex I**

SCIENTIFIC CRITERIA FOR IDENTIFYING ECOLOGICALLY OR BIOLOGICALLY SIGNIFICANT MARINE AREAS IN NEED OF PROTECTION IN OPEN-OCEAN WATERS AND DEEP-SEA HABITATS

#### **Annex II**

SCIENTIFIC GUIDANCE FOR SELECTING AREAS TO ESTABLISH A REPRESENTATIVE NETWORK OF MARINE PROTECTED AREAS, INCLUDING IN OPEN OCEAN WATERS AND DEEP-SEA HABITATS

#### **Annex III**

**FOUR INITIAL STEPS TO BE CONSIDERED IN THE DEVELOPMENT OF REPRESENTATIVE NETWORKS OF MARINE PROTECTED AREAS:**

Scientific identification of an initial set of ecologically or biologically significant areas. The criteria in annex I to

decision IX/20 should be used, considering the best scientific information available, and applying the precautionary approach. This identification should focus on developing an initial set of sites already recognized for their ecological values, with the understanding that other sites could be added as more information becomes available.

Develop/choose a biogeographic, habit at, and/or community classification system. This system should reflect the scale of the application and address the key ecological features within the area. This step will entail a separation of at least two realms-pelagic and benthic.

Drawing upon steps 1 and 2 above, iteratively use qualitative and/or quantitative techniques to identify sites to include in a network. Their selection for consideration of enhanced management should reflect their recognised ecological importance or vulnerability, and address the requirements of ecological coherence through representativity, connectivity, and replication.

Assess the adequacy and viability of the selected sites. Consideration should be given to their size, shape, boundaries, buffering, and appropriateness of the site-management regime.”

#### **Aichi Biodiversity Target 6**

By 2020 all fish and invertebrate stocks and aquatic plants are managed and harvested sustainably, legally and applying ecosystem based approaches, so that overfishing is avoided, recovery plans and measures are in place for all depleted species, fisheries have no significant adverse impacts on threatened species and vulnerable ecosystems and the impacts of fisheries on stocks, species and ecosystems are within safe ecological limits.

#### **Aichi Biodiversity Target 10**

By 2015, the multiple anthropogenic pressures on coral reefs, and other vulnerable ecosystems impacted by climate change or ocean acidification are minimized, so as to maintain their integrity and functioning.

#### **COP 8 Decision VIII/24 - Protected areas**

11. Urges Parties and other Governments to increase the effective protection and management of marine and inland water ecosystems, paying particular attention to: (i) integrating marine protected areas into the wider seascape; (ii) creating further freshwater protected areas; and (iii) increasing collaborative activities to protect ecosystems in marine areas beyond the limits of national jurisdiction, in the context of international law (including the United Nations Convention on the Law of the Sea, and based on scientific information);

#### **Acção 1.1.4.**

#### **Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Conduzir, com a participação plena e efectiva de todas as partes interessadas, uma revisão nacional das formas existentes e potenciais de conservação do território, e da sua adequação para atingir as metas de conservação da biodiversidade, incluindo as tipologias avançadas de governamentação das APs que precisam

ser reconhecidas e promovidas através de meios legais, de políticas orientadoras, de mecanismos financeiros e institucionais, tais como as APs administradas directamente pelo OAAP, as APs co-geridas, as APs privadas, as áreas de conservação comunitárias, etc.

#### **Acção 1.1.5.**

#### **Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Executar a primeira GAP análise da componente terrestre da RNAP.

**A primeira GAP análise em Cabo Verde foi executada no âmbito de uma missão de consultoria do PCSAPCV (MAHOT, 2012). Salientam-se os seguintes assuntos:**

- A GAP análise teve em conta o Anexo I da CBD e os outros critérios relevantes, como a consideração dos compromissos relacionados.
- Os outputs finais da GAP análise, portanto aqueles sobre os quais construir as propostas estratégicas de estruturação da RNAP, foram parcialmente adaptados aos contextos insulares e sub-insulares para maximizar o ajuste da análise técnica às necessidades específicas do território cabo-verdiano.
- A referida GAP análise, devido a razões técnicas, somente baseou-se na utilização de dados distribucionais de três grupos taxonómicos assumidos como indicadores biológicos (angiospérmicas, aves e tartarugas marinhas). Apesar de que sempre o planeamento sistemático para a conservação deve ser acompanhado por uma selecção ad hoc dos sítios mais valiosos que fogem às metodologias de identificação de SCP, ainda mais no caso de Cabo Verde este instrumento complementar deve ser amplamente utilizado nos próximos anos.

#### **Acção 1.1.5.**

#### **Período 2018-2022 – Prioridade Alta**

Executar a primeira GAP análise da componente marítima da RNAP.

As medidas específicas para a implementação desta acção devem ser definidas após avaliação das indicações propostas por (MAHOT, 2012).

#### **Acção 1.1.5.**

#### **Período 2023-2024 – Prioridade Alta**

Actualizar a GAP análise da componente terrestre da RNAP.

#### **Compromissos**

#### **COP 9 Decision IX/18 - Protected areas**

3. Urges Parties, not later than 2009, to finalize as a matter of urgency the ecological-gap analysis independently or with technical and financial assistance of donors and partners, as appropriate, to achieve the 2010 and 2012 targets where this has not been done, as a matter of urgency as well as other targets of the programme of work on protected areas;

## 4. Invites Parties to:

- (a) Promote the application of appropriate tools and policy measures including, as appropriate, integrated spatial planning in order to better integrate protected areas into broader land and seascapes and relevant sectors and plans, including aiming at poverty eradication;

**Acção 1.1.6.**

Definir no terreno: (a) todos os limites das APs propostas pelo DL 3/2003, que faltam; (b) as áreas para a expansão das APs que já têm limites aprovados; (c) as APs propostas que têm esboços avançados, a ser finalizados; e (d) as novas APs sem esboços de limites. Aprovar estes limites através de um diploma legal, após validação de um processo participativo.

**Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

A acção acima referida, para as APs que não encontrem dificuldades ou conflitos no processo de definição dos limites.

**Período 2018-2022 – Prioridade Alta**

A acção acima referida, para todas as outras APs.

**Medida 1 - Simplificação da estrutura territorial da RNAP**

O planeamento, a gestão, o marketing, bem como inúmeras outras questões relacionadas com as APs cabo-verdianas, seriam simplificadas, ou melhoradas através da redução e homogeneização das APs existentes e futuras. Para além disso, os sítios beneficiariam de uma maior eficiência de escala. MAHOT (2012) fornece um conjunto de sugestões e cenários, seja em termos de revisão do sistema de classificação das APs previsto pelo DL 3/2003, seja em termos de fusão da estrutura espacial das APs. Estas adaptações deverão ser avaliadas consoante a resposta institucional e da sociedade civil, seja a nível nacional, seja local e, quando for o caso, ser adoptadas de consequentes diplomas legais. O objectivo das medidas propostas é o de racionalizar e otimizar a RNAP de forma a que consiga sustentar a função de conservação, integrando os máximos benefícios económicos e sociais.

NOTA: Caso haja uma revisão territorial e/ou do estatuto de APs que têm já PdGs aprovados, do novo diploma legal deverá constar que tais planos ficarão vigentes até ao término previsto. Depois daquela data serão substituídos por novos planos, que integrarão as mudanças ocorridas nos limites, e/ou na classificação da AP.

**Medida 2 – Envolvimento das equipas locais na definição dos limites das APs**

Em consonância com a estratégia experimentada no quadro do PCSAPCV, e proposta pela ENAP para a escala nacional, gerir toda a RNAP através de “equipas insulares de gestão das APs”; podem ser essas equipas a implementar a definição detalhada no terreno, dos esboços de limites a ser apresentados no processo de aprovação participativo.

As outras medidas específicas para a implementação desta acção devem ser definidas após avaliação das propostas feitas por MAHOT (2012).

**Compromissos****COP 9 Decision IX/18 - Protected areas****5. Encourages Parties to:**

- (a) ... sites identified on the basis of the gap analysis and the overall national biodiversity strategies that they may wish to designate as protected areas ...;

**Acção 1.1.7.****Período 2015-2024 (após a realização da Acção 1.1.4) – Prioridade Alta**

Incentivar a criação de áreas protegidas que beneficiem as comunidades locais, incluindo, respeitando, preservando e mantendo os seus conhecimentos tradicionais.

**Compromissos****COP 9 Decision IX/18 - Protected areas****6. Invites Parties to:**

- (e) Further develop and implement measures for the equitable sharing of both costs and benefits arising from the establishment and management of protected areas and make protected areas an important component of local and global sustainable development consistent with national legislations and applicable international obligations;

**Acção 1.1.8.****Período 2015-2017 – Prioridade Media**

Identificar as opções para definir as metas quantitativas e qualitativas para as APs e os indicadores que devem ser usados a nível global, que podem contribuir para os Objectivos de Desenvolvimento do Milénio.

**Acção 1.1.9.****Período 2015-2017 (consoante a progressão da Acção 1.1.6) – Prioridade Alta**

Convidar as Organizações internacionais para oferecer a sua assistência na realização da GAP análise.

É o que foi feito através do PCSAPCV.

**Acção 1.1.10.****Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Compile e divulgue através de mecanismos de clearing-house e outros meios de comunicação relevantes, quadros de trabalho e ferramentas para o planeamento da RNAP e promover e facilitar o intercâmbio de experiências e lições aprendidas na sua aplicação e adaptá-las às diferentes situações ecológicas e sociais.

**Medida 1 - Mecanismos para assegurar a influência e os inputs das equipas locais no processo de tomada das decisões do OAAP**

O staff do OAAP e os Directores/Coordenadores locais terão um “retiro” anual de 2-3 dias, em que serão discutidos todos os assuntos relevantes e realizada uma troca de experiências. O documento produzido nesta ocasião constitui uma das etapas fundamentais do sistema de M&R da RNAP.

## Medida 2 – Difusão das informações entre OAAP e equipas locais

Assegurar que todos os documentos produzidos a nível local sejam disponibilizados ao OAAP/DGA, que tem o papel de classificá-los e disponibiliza-los, por sua vez, para todos os outros sítios da RNAP, através dos mecanismos de clearing-house e os outros eventuais instrumentos adequados identificados.

### Objectivo 1.2

Integrar as áreas protegidas num contexto territorial/marítimo mais amplo e nas políticas sectoriais relevantes, de modo a manter a estrutura e as funções ecológicas.

#### Meta

Em 2024, todas as áreas protegidas e a RNAP estarão integradas no contexto territorial/marítimo a que pertencem e nas políticas sectoriais relevantes, através da aplicação da abordagem ecossistémica e tendo em conta a conectividade ecológica e o conceito, quando apropriado, de redes ecológicas.

#### Aichi Biodiversity Target 11

By 2020, at least 17 per cent of terrestrial and inland water, and 10 per cent of coastal and marine areas, especially Areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services, are conserved through effectively and equitably managed, ecologically representative and well connected systems of protected Areas and other effective area-based conservation measures, and integrated into the wider landscapes and seascapes.

#### Acção 1.2.1.

#### Período 2023-2024 – Prioridade Alta

Avaliar as experiências nacionais e sub-nacionais e as lições aprendidas em esforços específicos para integrar as áreas protegidas em contextos paisagísticos mais amplos e nos planos e estratégias sectoriais.

### Medida 1 – Revisão das ferramentas de classificação e zonamento previstas pelo DL 3/2003

Através da revisão do DL 3/2003, potenciação das ferramentas de classificação das APs (artigo 3) e sobretudo do zonamento (artigo 17), como instrumentos chave que permitem harmonizar e articular o planeamento das APs com a maioria dos usos tradicionais e boa parte dos outros usos antrópicos.

Esta é uma das ferramentas que pode permitir às Instituições e aos grupos de interesse sair da lógica do “conflito” que tem caracterizado até agora as situações em que há sobreposição espacial entre APs e as outras destinações (ZDTIs, Perímetros Florestais do Estado, etc.).

Em muitos casos não é necessário que uma ZDTI exclua a presença de uma AP e vice-versa. As Instituições, os investidores privados e as comunidades locais podem trabalhar na forma de harmonizar os zonamentos entre as diferentes classes de forma que sejam assegurados a maioria dos processos ecológicos vitais para o homem e a maior parte do potencial económico das áreas em questão. O OAAP/DGA deve fazer um grande esforço de comunicação com os parceiros e stakeholders institucionais e privados para que eles também reconheçam o potencial destes instrumentos.

A revisão do DL 3/2003 fornece uma oportunidade para “flexibilizar” as possibilidades de uso de algumas das quatro zonas de classificação previstas actualmente pelo próprio Decreto. A Zona de Uso Especial tem já uma definição bastante abrangente em termos de usos e suficientemente aberta para permitir interpretações e aplicações: “... a sua finalidade é dar enquadramento aos povoados, casarios, infra-estruturas necessárias e directamente relacionadas com a gestão da área e das visitas, assim como às instalações de interesse público que, por razões técnicas, devem estar situadas dentro dos limites da área protegida.”

Para favorecer esta aplicação mais flexível do DL 3/2003, mas também para favorecer uma aplicação uniforme e coerente, em todos os sítios da RNAP, dos critérios de classificação, MAHOT (2012) fornece um esquema de definição dos usos específicos a ser admitidos (ou não) no interior das diferentes Zonas de uso das APs, que poderá ser aplicado como referência nacional.

Como correctamente identificado pelos DT e WWF (2010) (“Identificar os conflitos existentes, o que permitirá demonstrar a necessidade de um encontro entre os diferentes actores do ordenamento do território para tratar essas questões. Reunião dos actores implicados e discussão sobre a redistribuição da gestão das zonas às diferentes instituições, o que permitirá resolver um certo número de conflitos.”), nalguns casos, o diálogo institucional, suportado por adequadas ferramentas legais e de planeamento (algumas acima mencionadas), pode resolver várias situações de conflito.

### Medida 2 – Aderência às competências atribuídas pela legislação vigente

Na preparação dos PdGs das APs evitar sobreposições de competência com as outras ferramentas de plano de outros sectores (florestal, urbanístico, saneamento, gestão dos resíduos, etc.).

As APs não devem planear e gerir estes serviços que competem a outras Instituições. As APs devem ser envolvidas, participar como parceiros nos outros planos sectoriais, exprimir os seus pareceres vinculativos no interior das APs (também através de resoluções oficiais escritas) e de orientação nas áreas de amortecimento. As APs devem ser respeitadas pelas outras Instituições que não podem planear e gerir de forma contrária aos usos previstos pelo zonamento dos PdGs enquanto são PEOTs (Secção 2.2.3); nem de forma contrária às resoluções do OAAP ou do Director/Coordenador do sítio, quando essas resoluções são fundamentadas nos conteúdos dos PdGs, dos diplomas legais e da normativa em matéria de APs. As APs devem também respeitar o papel das outras Instituições e não as podem substituir na realização de planos que não lhes competem, limitando-se a orientá-las nas formas descritas anteriormente.

MAHOT (2012) define de forma detalhada um conjunto de instrumentos específicos para a implementação desta acção. Medidas adicionais para a implementação desta acção serão definidas após avaliação das referidas propostas.

**Ação 1.2.2.****Período 2015-2022 – Prioridade Alta**

Identificar e implementar medidas práticas para melhorar a integração das áreas protegidas no contexto paisagístico mais amplo, incluindo as medidas de planeamento, políticas, jurídicas e outras que possam ser necessárias.

**Medida 1 - Recomposição num quadro único das propostas inerentes às APs e melhor integração do OAAP/DGA nos processos de ordenamento do território**

A ENPAB aponta na necessidade de estabelecer sinergias entre os diferentes instrumentos estratégicos nacionais como forma de integração das estratégias nacionais de desenvolvimento com a política ambiental.

MAHOT (2012) define de forma detalhada um conjunto de instrumentos específicos para a implementação desta acção. As medidas para a implementação desta acção serão definidas após avaliação das referidas propostas.

**Compromissos****COP 10 Decision X/31 - Protected areas****A. Strategies for strengthening implementation****1. Invites Parties to:**

(d) Promote the application of the ecosystem approach that integrates protected areas into broader land and/or seascapes for effective conservation of biological diversity and facilitate, in accordance with their management objectives, sustainable use within protected areas;

**COP 10 Decision X/30 - Mountain biological diversity****Programme element 1: Direct actions for conservation, sustainable use and benefit-sharing****3. Invites Parties, other Governments, relevant organizations and indigenous and local communities to:**

(c) Establish, inter alia, conservation corridors and connectivity, where appropriate and possible and taking into account in particular, endemic species, while avoiding the spread of invasive alien species, and transboundary mountain protected area systems, taking into account the need to integrate protected areas into wider landscapes;

**Ação 1.2.3.****Período 2015-2024 (para as zonas de amortecimento) – Prioridade Alta****Período 2022-2024 (para todas as outras medidas) – Prioridade Media**

Integrar a RNAP e os sistemas de áreas protegidas de cada ilha no contexto paisagístico mais amplo, nomeadamente através do estabelecimento e gestão de redes ecológicas, corredores ecológicos e/ou zonas-tampão/amortecimento, quando necessário, para manter os processos ecológicos e tendo também em conta as necessidades das espécies migratórias.

**Medida 1 – Definição das Zonas de amortecimento das APs**

Os PdGs das APs devem sempre incluir a definição cartográfica das suas Zonas de amortecimento. É fundamental que no âmbito da revisão do DL 3/2003 seja completamente revisto o quadro (actualmente indefinido) inerente às zonas de amortecimento (Secção 4.2.3). Os assuntos mais importantes a ser definidos sem incertezas são o papel e as funções legais do OAAP/DGA e das equipas locais no interior das áreas de amortecimento. Na base dessa revisão, o OAAP/DGA deve adoptar critérios de orientação para a definição territorial dessas áreas.

**Medida 2 – Criação de um sistema “informal” de áreas de conservação**

A partir de 2020 é preciso que o OAAP e a DGA, conjuntamente, comecem a idealizar um sistema “informal” de áreas de conservação parecido com o modelo europeu da Directiva Habitat, ou da África do Sul com as Informal Conservation Areas System (ICAS). Trata-se de modelos complementares às APs para atingir os objectivos de conservação do país, sem sobrecarregar excessivamente o sistema de gestão da RNAP. Os sítios incluídos neste programa devem garantir a ligação ecológica entre as APs e entre estas e a dimensão mais ampla da paisagem. Estas áreas poderiam também ter um papel como áreas de conservação no âmbito do programa MAB. A avaliação inicial destas áreas poderia basear-se, aplicando diferentes critérios, na mesma metodologia adoptada na GAP análise da RNAP, com evidente optimização dos custos de gestão da própria análise. Finalmente, é evidente que numa fase em que o país ainda não consegue assegurar a implementação da RNAP propriamente constituída por APs “formais”, não faz sentido direccionar os poucos recursos disponíveis para a estruturação de um sistema complementar de sítios protegidos através de outros mecanismos (e evidentemente com um nível de prioridade de conservação inferior aos sítios da RNAP). Mas é necessário progressivamente que as autoridades competentes cheguem preparadas na fase final do horizonte temporal da ENAP para incluir estes assuntos de forma estruturada a partir do próximo ciclo de implementação da RNAP (2023 -2032). A abordagem ecossistémica não pode prescindir dessa componente adicional.

**Compromissos****COP 9 Decision IX/18 - Protected areas****6. Invites Parties to:**

(c) Promote the development and importance of ecological networks for both terrestrial and marine areas, at national, regional and subregional levels, where appropriate;

**Ação 1.2.4.****Período 2023-2024 – Prioridade Media**

Desenvolver ferramentas de conectividade ecológica, tais como corredores ecológicos, interligando áreas protegidas, conforme determinado pelas prioridades nacionais para a conservação da biodiversidade.

**Ação 1.2.5.****Período 2015-2024 – Prioridade Media**

Recuperar e reabilitar os habitats e os ecossistemas degradados, como apropriado, também como contribuição para a construção de redes ecológicas, corredores ecológicos e/ou zonas de amortecimento.

Medida 1 – APs im plem enta das como instrumentos de atuação das políticas ambientais difuso no território O OAAP deve encontrar outras formas de trabalhar com as áreas ao redor das APs, incluindo evidentemente as Zonas tampão/amortecimento, mas sem necessidade de liderar algum processo de “planeamento” para o qual não seja competente. Diversamente, é fortemente desejável que as equipas insulares da RNAP estejam constantemente coordenadas com os outros parceiros locais (ETMAs, Delegações ministeriais, etc.) sobre todas as questões relacionadas com o ambiente e o uso dos recursos naturais. Neste sentido, sob o pedido explícito da DGA/OAAP, as equipas locais da RNAP podem-se tornar, nas situações que o requererem, numa ferramenta adicional difusa no território, para a implementação das actuações ambientais no país. Para além desses casos específicos e pontuais de activação de razoáveis sinergias com as Instituições do sector ambiental e outras entidades públicas locais, deve permanecer bem claro o relacionamento entre essas equipas e os objectivos das APs.

**Compromissos****Aichi Biodiversity Target 15**

By 2020, ecosystem resilience and the contribution of biodiversity to carbon stocks has been enhanced, through conservation and restoration, including restoration of at least 15 per cent of degraded ecosystems, thereby contributing to climate change mitigation and adaptation and to combating desertification.

**Ação 1.2.6.****Período 2015-2024 – Prioridade Media**

Incentivar a organização de workshops regionais e sub-regionais para a troca de experiências sobre a integração da biodiversidade e as áreas protegidas nos planos sectoriais e espaciais.

**Ação 1.2.7.****Período 2015-2024 (quando houver possibilidade) – Prioridade Media**

Elaborar e divulgar, usando mecanismos de clearing-house e outros meios de comunicação, estudos de casos de boas práticas sobre a aplicação da abordagem ecossistémica em relação às áreas protegidas, aos níveis internacional, regional, nacional e insular.

**Compromissos****COP 9 Decision IX/18 - Protected areas****5. Encourages Parties to:**

(a) Transmit to the Executive Secretary, as appropriate, information on those sites identified on the basis of the gap analysis and the overall national biodiversity strategies that they may wish to designate as protected

areas, with the purpose of facilitating access to the information by Parties and organizations in terested in supporting these efforts; with a view to mobilize enhanced financial support for these efforts;

**Objectivo 1.3**

Estabelecer e fortalecer redes regionais de áreas protegidas.

**Meta**

Estabelecer e fortalecer até 2024 formas de colaboração no âmbito das redes regionais, para melhorar a conservação e uso sustentável dos recursos naturais, a aplicação da abordagem ecossistémica, melhorando a cooperação internacional.

**Aichi Biodiversity Target 11**

By 2020, at least 17 per cent of terrestrial and inland water, and 10 per cent of coastal and marine areas, especially Areas of particular importance for biodiversity and ecosystem services, are conserved through effectively and equitably managed, ecologically representative and well connected systems of protected Areas and other effective area-based conservation measures, and integrated into the wider landscapes and seascapes.

**Ação 1.3.1****Período 2023 -2024 (após a realização da Ação 1.1.5) – Prioridade Baixa**

Colaborar com outros países e parceiros relevantes para estabelecer redes regionais de áreas protegidas, especialmente em áreas identificadas como prioritárias para a conservação (por exemplo, sistemas de montanhas submarinhas) e estabelecer mecanismos de coordenação multipaís, conforme apropriado, para apoiar a criação e gestão efectiva, a longo prazo de tais redes.

**Compromissos****COP 9 Decision IX/18 - Protected areas****6. Invites Parties to:**

(f) Support the establishment or strengthening of regional or subregional forums that contribute to the effective implementation of the programme of work on protected areas at the regional and subregional level inter alia for undertaking cooperation in the establishment, in accordance with national legislation, of transboundary protected areas and as appropriate ecological networks, in both terrestrial and marine environments; exchanging regional lessons on implementation of the programme of work on protected areas; coordinating the implementation of regional capacity-building plans; establishing regional networks of marine- and terrestrial-protected area specialists for various thematic Areas of the programme of work on protected areas; and convening regional donor roundtables in collaboration with various donors and multilateral agencies;

11. Encourages Parties to develop national or regional data networks in order to facilitate the exchange of, and access to, information on national or regional progress in implementation of the programme of work on protected areas, including providing information to the World Database on Protected Areas, where appropriate;

**Acção 1.3.2****Período 2023-2024 (após a realização da Acção 1.1.5)  
– Prioridade Baixa**

Colaborar com outros países e parceiros relevantes através do Processo Consultivo Informal das Nações Unidas sobre o Direito do Mar (UNICPOLOS) para estabelecer e gerenciar áreas de zonas marítimas protegidas para além dos limites da jurisdição nacional, em conformidade com o direito internacional, incluindo a Convenção das Nações Unidas sobre o Direito do Mar, e com base em informações científicas.

É importante fornecer proteção para a biodiversidade marinha que se encontra no interior da ZEE (Zona Econômica Exclusiva). Nessa zona o país controla a pesca, a extração de combustíveis fósseis, bem como outros usos. É preciso sublinhar que no âmbito dos referidos acordos internacionais, se um país não utilizar os recursos no interior da ZEE (de forma sustentável) será obrigado a disponibilizar esses recursos para os outros países. A criação de Áreas Protegidas marinhas pode ser uma ótima ferramenta estratégica para gerir de forma mais autónoma os recursos presentes nessas áreas...

**Acção 1.3.3****Período 2018-2022 – Prioridade Baixa**

Rever o potencial para a cooperação regional no âmbito da Convenção sobre as Espécies Migratórias, através da criação de corredores migratórios para as espécies.

**Objectivo 1.4****Melhorar substancialmente o planeamento e a gestão das áreas protegidas da RNAP. Meta**

Em 2022 para a componente terrestre e, em 2024, para a componente marítima, todas as áreas protegidas terão uma gestão efectiva, baseada em processos de planeamento participativo e nos conhecimentos técnico-científicos, que incorporam explícitos objectivos de conservação da biodiversidade, estratégias de gestão e programas de monitorização, valendo-se de metodologias existentes e de um PdG de médio prazo, que valoriza a participação activa de todas as partes interessadas.

**Acção 1.4.1****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Consolidar standard para um processo de planeamento da APs altamente participativo, envolvendo as comunidades locais e as partes interessadas, como componentes essenciais de tal processo, baseando-o em informações ecológicas e sócio-económicas relevantes, necessárias para desenvolver processos de planeamento eficazes.

**O processo de planeamento para cada sítio da RNAP deve ser (Appleton, 2002):**

- Direcção por compromissos. Começando um processo de planeamento a equipa responsável do processo deve reconhecer os valores relacionados com o seu trabalho, discutir as referências fornecidas pela ENAP, a legislação e as políticas sectoriais e fixar os seus compromissos com as comunidades locais.

- Orientado por processos. O PdG é um processo, não é um produto. O documento de plano é só uma parte dos resultados e não existem resultados “definitivos” deste processo.
- Desenvolvido localmente, de forma participativa. As equipas locais e todas as partes interessadas que têm papel de gestão de serviços devem ser envolvidas na escritura do documento de plano. Os consultores e os técnicos nacionais do OAAP deverão/poderão guiar, apoiar, direccionar, consoante os casos, mas nunca poderão substituir-se às equipas de gestão locais.
- Claro e compacto. O documento de plano deve ter o justo equilíbrio entre fornecer pormenores importantes e detalhes de ajuda e ser ao mesmo tempo claro e de fácil consulta como instrumento que periodicamente deve ser consultado pelas equipas locais.
- Apropriado. O plano deve reflectir, sempre que seja possível e/ou razoável, os usos, as práticas, os procedimentos e as abordagens existentes.
- Adaptativo. O plano deve desenhar uma visão de trabalho e guiar, através do documento, quem deve fazer, o quê e quando; mas este esquema não deve ser concebido como rígido, e sim adaptar-se às circunstâncias mutáveis.
- Realista. O plano deve indicar o “ideal” (a visão e os objectivos gerais) em direcção ao qual caminhar, mas deve também reconhecer e responder às condições correntes.
- Sustentável. O plano deve incluir partes que definem a sua actualização periódica e a sua incidência nas actividades de gestão.
- Oficial. O documento e as suas etapas de construção devem ser reconhecidas e adoptadas formalmente pelas Instituições e por todas as partes interessadas relevantes.

**Medida 1 – Capacitação para o planeamento participativo**

A equipa do OAAP, bem como os Directores/Coordenadores das equipas locais, devem receber uma, ou mais formações, ministradas por especialistas, sobre os processos de planeamento e gestão participativa baseados na prática do “aprender fazendo” (sensu Borrini-Feyerabend et al. 2000; 2004). Os programas destas formações devem incluir componentes orientadas para a gestão de processos de negociação, de construção do consenso, de gestão dos conflitos (neste último caso, também para os guardas e outros oficiais que implementem acções de vigilância nas APs).

As ONGs ambientalistas e/ou que trabalham com os recursos naturais podem fornecer um importante suporte técnico, como já aconteceu no âmbito do PCSAPCV (Cozens, 2012).

MAHOT (2012) propõe um conjunto de ferramentas standard para o planeamento das APs a nível nacional, inclusive um padrão standard de estrutura e avaliação para os PdG das APs. Medidas adicionais para a implementação desta acção serão definidas após avaliação das referidas propostas.

**Compromissos****COP 10 Decision X/31 - Protected areas****A. Strategies for strengthening implementation****1. Invites Parties to:**

(b) Develop a long-term action plan or reorient, as appropriate, relevant existing plans, taking into account national circumstances and priorities, involving all relevant stakeholders including indigenous and local communities, for the implementation of the programme of work on protected areas, including appropriate implementation mechanisms, and, where appropriate, detailing list of activities, timelines, budget and responsibilities, based upon the results of key assessments of the programme of work on protected areas, with a view to contributing to the implementation of the Strategic Plan for Biodiversity 2011 -2020 and requests the Executive Secretary to submit a report on the preparation of such plans to the Conference of the Parties at its eleventh meeting;

**COP 9 Decision IX/18 - Protected areas****6. Invites Parties to:**

(d) Establish effective processes for the full and effective participation of indigenous peoples and local communities, in full respect of their rights and recognition of their responsibilities, in the governance of protected areas, consistent with national law and applicable international obligations;

**Acção 1.4.2****Período 2015 -2024 – Prioridade Alta**

Identificar objectivos apropriados e mensuráveis para a conservação dos recursos naturais a nível de sítio, com base em critérios estabelecidos no Anexo I da CBD e outros critérios relevantes.

**Acção 1.4.3****Período 2015 -2024 – Prioridade Alta**

Incluir no processo local de planeamento da área protegida uma análise das oportunidades que contribuem para a conservação e uso sustentável dos recursos naturais à escala insular e nacional, bem como uma análise das ameaças e dos meios para enfrentá-las.

**Medida 1 – Adopção de limites de uso no âmbito dos PdGs das APs**

É essencial estabelecer limites para o uso da biodiversidade dentro das APs e assegurar que estes limites sejam incorporados nos PdGs das áreas (Fusari, 2012).

**O PCSAPCV (PRODOC, 2010) introduziu na gestão da RNAP alguns conceitos para a definição dos limites para a utilização de recursos, que podem ser estabilizados no sistema de planeamento, nomeadamente:**

- Capacidade de sustentação adequada ao turismo e ao desenvolvimento imobiliário nas zonas costeiras onde as APs são propostas, tendo em

conta a sensibilidade ecológica desses habitats. Este conceito aplica-se também ao gado nas zonas adjacentes às APs terrestres propostas, uma vez que a pastagem tem sido identificada como uma ameaça à vegetação nativa.

- Produção sustentável dos recursos para actividades, tais como a pesca artesanal e extracção de plantas medicinais, que se devem realizar dentro das APs.
- Limites de potencial inquietação relativamente a, por exemplo, espécies ameaçadas que estão a ser acompanhadas de perto (onde são importantes os limites mínimos) ou as espécies que desempenham um papel-chave na cadeia alimentar num determinado habitat (onde ambos os limites mínimos e máximos são relevantes).

**Compromissos****COP 9 Decision IX/18 - Protected areas****3. Invites Parties to:**

(g) Consider allocation of resources to strengthen capacity for analysis of threats and pressures on protected areas and explore the possibility of exchanging experiences and harmonizing methodologies and mechanisms for this analysis;

**COP 10 Decision X/35 - Biodiversity of dry and sub-humid lands****The Conference of the Parties****2. Urges Parties and other Governments, where appropriate, to:**

(g) Create demonstration and pilot activities in sustainable land management in dry and sub-humid lands with special attention given to the conservation and sustainable use of natural resources in protected areas in accordance with their management objectives;

**Acção 1.4.4****Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Elaborar e actualizar os PdGs para todas as áreas protegidas adoptando standards de trabalho nacionais.

**Medida 1 – Apropriação dos PdGs das APs pelas equipas locais**

Os PdGs devem ser vividos como um instrumento próprio das equipas locais. Por isso, essas devem ser protagonistas na sua elaboração, mas também no incorporar das necessidades de trabalho que surgem no terreno. Os planos mais efectivos são aqueles cuja elaboração se baseia no contributo das comunidades, das Instituições, das ONGs, e das outras partes interessadas, cat alizados pelas equipas dos parques. A ENAP recusa PdGs elaborados exclusivamente pelo staff central do OAAP/ DGA, ou por consultores externos, sejam nacionais ou internacionais, sem o forte apoio da equipa local que implementará esses mesmos planos.

## **Medida 2 – Adopção pelo OAAP/DGA de um padrão standard para a apresentação de um plano, ou de uma proposta de gestão para qualquer sítio da RNAP**

- Para facilitar este processo, MAHOT (2012) fornece um padrão standard de conteúdos mínimos para a componente documental de um PdG, que pode ser adoptado em quaisquer circunstâncias. Associado a este modelo está também um sistema de avaliação das propostas de plano.
- Nos planos de trabalho dos PdGs das APs deve ser claramente identificada a ordem de prioridade das acções a ser implementadas, de forma que as equipas, em caso de escassez de recursos, se concentrem nas actividades cruciais. De forma geral, deve ser explicitada, pelo menos de forma básica, uma análise de custos/benefícios das actividades propostas.
- Todos os PdGs das APs devem incluir no seu regulamento a entidade responsável por todas as coimas e taxas a serem aplicadas nos diferentes casos, bem como as contra-ordenações necessárias consoante os casos.
- Cada PdG deve incluir uma listagem das actividades prioritárias de pesquisa que devem ser executadas no interior da AP para eliminar as falhas de informação importantes no âmbito da gestão (por exemplo, o tamanho mínimo da área disponível ou da população de uma espécie ameaçada para que seja assegurada a sua persistência).

### **Acção 1.4.5**

#### **Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Integrar as medidas de adaptação às mudanças climáticas no planeamento das áreas protegidas, nas estratégias de gestão, e na implementação da RNAP.

**As APs contribuem principalmente com duas tipologias de respostas às mudanças climáticas, nomeadamente:**

#### **1. Mitigação**

Armazenagem, previnem a perda de carbono que está presente na vegetação e no solo; Captura, sequestram uma componente adicional de CO<sub>2</sub> da atmosfera nos ecossistemas naturais;

#### **2. Adaptação**

Protecção, mantém a integridade dos ecossistemas e amortece o clima a nível local e reduzem o risco e os impactos de eventos climáticos extremos, como tempestades, secas e elevação do nível do mar.

Fornecer, mantém serviços essenciais do ecossistema que ajudam as pessoas a gerir as mudanças que ocorrem nos recursos hídricos, da pesca, no surgimento de doenças, na produtividade agrícola, que são devidas às mudanças climáticas.

Consequentemente, uma AP que consegue manter a diversidade biológica do território que abrange é uma ferramenta de adaptação às mudanças climáticas em si. Ecossistemas

em saúde resistem ao stress de uma melhor forma do que territórios altamente modificados pela acção humana. Áreas naturais asseguradas pelas APs são a âncora que suporta também ecossistemas mais amplos e diversificados. Para facilitar a instalação destas condições em Cabo Verde, é fundamental que as APs se concentrem na protecção e restauração (quando for o caso) da continuidade espacial das áreas naturais e semi/naturais no território. Dever-se-iam considerar os gradientes altitudinais e latitudinais, mas também os corredores constituídos pelas linhas de água, pelas dunas costeiras, e o conjunto mais amplo possível de microhabitats. A habilidade das espécies em se adaptarem às mudanças (não só as climáticas!) depende da possibilidade de terem um território suficientemente uniforme, que permita às espécies moverem-se no seu interior.

### **Medida 1 - Definição de prioridades no planeamento e gestão das APs para dar resposta às mudanças climáticas**

**O papel das APs nas estratégias de resposta às mudanças climáticas deve ser incrementado nas seguintes formas:**

- Acrescentando o tamanho e a cobertura;
- Estendendo as suas funções, através de uma abordagem a nível da paisagem e dos ecossistemas;
- Encorajando de diferentes modelos de governação;
- Incrementando a eficiência de gestão;
- Incrementando o seu nível de protecção;
- Definido algumas actividades de gestão de forma específica, para responder às mudanças climáticas.

A maioria das unidades de APs da RNAP, tal como estão desenhadas actualmente, são relativamente pequenas (MAHOT, 2012), conseqüentemente, mais frágeis às mudanças climáticas. MAHOT (2012) apresenta um conjunto de propostas para atingir APs mais funcionais para atingir esses objectivos.

**Medida 2 – Definição de prioridades no planeamento e gestão das áreas florestadas incluídas nas APs para dar resposta às mudanças climáticas**

**Na gestão das áreas florestadas da RNAP, a ENAP indica as seguintes prioridades de acção que visam melhorar a resposta dessas áreas às mudanças climáticas:**

- Articular, seja a RNAP, seja os sítios, em diferentes tipologias de vegetação florestal;
- Manter toda a vegetação original existente;
- Evitar a fragmentação das áreas de maior tamanho de vegetação mais densa e assegurar a sua conectividade, sobretudo paralelamente aos gradientes climáticos;
- Praticar cortes de baixa intensidade e prever a formação de associações dominadas por uma ou poucas espécies;
- Manter os regimes naturais do fogo;
- Manter a diversidade genética no interior da floresta.

**Medida 3 – Integração da ENAP com o Programa de Acção Nacional para a Adaptação às Mudanças Climáticas e com o Projecto de Adaptação às Alterações Climáticas**

A ENAP contribui directamente para a execução da acção prioritária identificada pelo National Adaptation Programme of Action on Climate Change (2008/2012) (INMG et al., 2007) de “Continue the actions of preservation and management of protected areas.”. Adicionalmente, a ENAP identifica as seguintes acções prioritárias do National Adaptation Programme of Action on Climate Change a serem integradas no planeamento e gestão da RNAP e dos seus sítios:

- Construct infrastructures for collection, supply and storage of water and recharge of aquifers.
- Reinforce actions to protect watersheds in order to improve food security.
- Diversify income-generating activities in rural areas.
- Invest strongly in environmentally sustainable production techniques.
- Use varieties and species that are adaptable to changing climatic conditions.
- Diversify activities and measures to support the populations that live off the exploitation of coastal resources.
- Stimulate production and establishment of endemic plants.
- Conserve and sustainably use medicinal species.
- Promote research on species that are threatened and vulnerable to the climate change.

Na altura de preparação da ENAP, está em fase de implementação um Projecto de Adaptação às Alterações Climáticas, no âmbito do Fundo de Países Menos Avançados (FPMA), em que estão a ser desenvolvidos conhecimentos e ferramentas relevantes de avaliação dos riscos climáticos. Embora este projecto não se concentre sobre a biodiversidade, é evidente a necessidade de DGA/PCSAPCV, e eventualmente do OAAP, de colaborar com o mesmo na melhor forma de direccionar os outputs deste projecto para os assuntos inerentes à adaptação da RNAP (ver o parágrafo anterior).

**Medida 4 – Integração do planeamento e gestão das APs com outros programas e projectos de adaptação às mudanças climáticas**

Algumas indicações de medidas de adaptação no quadro nacional para os sectores de Turismo, Agropecuário e da Água, são fornecidos por ENDA et al. (2011). Consoante o caso, algumas das medidas indicadas pelo referido documento podem ser retomadas no âmbito do planeamento e gestão das APs.

Aconselha-se também o OAAP/DGA a usar comoreferencia o trabalho da WWF, que implementou e produziu um conjunto de iniciativas e documentos internacionais bastante exaustivo, para suportar a constituição de sistemas naturais resistentes às mudanças climáticas

(HYPERLINK <http://worldwildlife.org/threats/climate-change> <http://worldwildlife.org/threats/climate-change> e HYPERLINK [http://worldwildlife.org/publications?threat\\_id=climate-change](http://worldwildlife.org/publications?threat_id=climate-change)).

Mais uma referência importante, cujas APs cabo-verdianas devem aproveitar, é o definido da Vulnerability and Adaptation To Climate Change in Small Island Developing States (UNFCCC, 2006).

**Medida 5 – Integração das APs nas linhas de investigação para responder às mudanças climáticas**

Em termos de investigação para uma melhor preparação às mudanças climáticas, é fundamental começar (ou contribuir para a implementação se houver iniciativas começadas por outras Instituições externas ao sector do ambiente) uma colaboração com Institutos de pesquisa, para elaborar modelos avançados de mudança climática para o território cabo-verdiano. Trata-se de uma prioridade nacional, em que não é só a OAAP/DGA a ter interesse. Trata-se também de uma iniciativa que tem custos relativamente elevados, porque inevitavelmente será necessário envolver Institutos de pesquisa especializados nos assuntos climáticos Norte - Americanos, Europeus, ou Australianos.

**Uma forma mais económica poderia ser, sempre através de uma colaboração internacional, identificar entre os modelos climáticos globais que já existem, aqueles que têm o melhor desempenho para a região geográfica a que Cabo Verde pertence. Esta medida forneceria um instrumento de análise de menor precisão, mas certamente iria reduzir os custos dessa iniciativa. As mudanças nas comunidades biológicas podem ser previstas com modelos consequentes aos anteriores. Identificando as áreas em que, com maior probabilidade, se irão verificar mudanças nas comunidades biológicas (mas também mudanças climáticas para a execução de muitas práticas produtivas, incluindo a agricultura, pesca, pecuária, etc.), será possível preparar estratégias de longo prazo, para aumentar a resiliência dos ecossistemas às referidas mudanças. Adicionalmente, a ENAP identifica as seguintes ferramentas no caminho para o reforço do papel das APs no combate às mudanças climáticas:**

- Métodos rápidos de estimativa do sequestro actual e potencial, do carbono por diferentes tipologias de vegetação existentes no interior da RNAP e a estimativa rápida das oportunidades adicionais de sequestro através da recuperação de territórios degradados.
- Integrar na GAP análise da RNAP métodos e/ou critérios/parâmetros especificamente concebidos para incorporar a adaptação às mudanças climáticas, na definição da estrutura territorial da RNAP.
- Incorporar como elemento constituinte o sistema de avaliação da eficiência de gestão da RNAP, ou incremento líquido na quantidade de carbono sequestrado e armazenado pelo sistema de APs.
- A adopção a nível nacional de mecanismos de financiamento relacionados com os “mercados” internacionais do carbono.

**Compromissos****Aichi Biodiversity Target 15**

By 2020, ecosystem resilience and the contribution of biodiversity to carbon stocks has been enhanced, through conservation and restoration, including restoration of at least 15 per cent of degraded ecosystems, thereby contributing to climate change mitigation and adaptation and to combating desertification.

**COP-10 Decisão X/31 – Áreas Protegidas.****2. Mudanças climáticas: “Invites Parties to:**

- (a) Achieve target 1.2 of the programme of work on protected Areas by 2015, through concerted efforts to integrate protected Areas into wider landscapes and seascapes and sectors, including through the use of connectivity measures such as the development of ecological networks and ecological corridors, and the restoration of degraded habitats and landscapes in order to address climate change impacts and increase resilience to climate change;
- (b) Enhance scientific knowledge and the use of the ecosystem approach as well as traditional and indigenous knowledge to support the development of adaptive management plans and to improve management effectiveness of protected Areas for addressing impacts from climate change on biodiversity;
- (c) Evaluate, recognize and communicate the value and the benefits of comprehensive, effectively managed and ecologically representative protected area systems in climate-change adaptation and mitigation;
- (d) Identify Areas that are important for both biodiversity conservation and for climate change mitigation and/or adaptation, including carbon sequestration and maintenance of carbon stocks, and where appropriate protect, restore and effectively manage and/or include them in the protected Areas systems with the aim to increase co-benefits for biodiversity, for addressing climate change and human well-being, while recognizing that biodiversity conservation remains the primary objective of protected areas;
- (e) Support and finance the conservation and management of naturally functioning ecosystems and in particular, protected area systems in contributing to carbon sequestration and maintenance of carbon stocks as well as to ecosystem-based approaches to adaptation to climate change, while recognizing that biodiversity conservation remains the primary objective, and to link improved design and management approaches for comprehensive and integrated protected area systems (including buffer zones, corridors and restored landscapes) into national strategies and action plans for addressing climate change, including through existing national adaptation strategies and plans;

- (f) Further develop tools applicable for use by relevant national authorities and stakeholders for the planning of protected-area networks and climate-change mitigation and adaptation measures, that combine among other issues, biodiversity, natural carbon storage and other ecosystem services and as appropriate, vulnerability assessments for terrestrial as well as marine and coastal protected areas;

Invites Parties to explore how funding opportunities under climate change adaptation and mitigation strategies could contribute to the implementation of the programme of work on protected areas, while enhancing co-benefits for biodiversity and climate change adaptation and mitigation;

**7. Restoration of ecosystems and habitats of protected areas Urges Parties to:**

- (a) Increase the effectiveness of protected area systems in biodiversity conservation and enhance their resilience to climate change and other stressors, through increased efforts in restoration of ecosystems and habitats and including, as appropriate, connectivity tools such as ecological corridors and/or conservation measures in and between protected Areas and adjacent landscapes and seascapes;”

COP-8 Decision VIII/30 – Biodiversity and climate change: guidance to promote synergy among activities for biodiversity conservation, mitigating or adapting to climate change and combating land degradation

**“The Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, ...**

1. Encourages Parties and other Governments to integrate biodiversity considerations into all relevant national policies, programmes and plans in response to climate change; taking into account the maintenance and restoration of the resilience of ecosystems which are essential for sustaining the delivery of their goods and services;
2. Encourages Parties, other Governments, relevant organizations and research institutions to develop rapid assessment tools for the design and implementation of biodiversity conservation and sustainable use activities which contribute to adaptation to climate change, particularly in vulnerable countries and regions, including small island developing States;
3. Encourages Parties and other Governments, when addressing research needs and activities on the impacts of climate change on biodiversity, to involve indigenous and local communities and other relevant stakeholders, particularly on issues related to ecosystem health, human health, traditional knowledge, and livelihoods;
4. Encourages Parties and other Governments to cooperate regionally in activities aimed at enhancing habitat connectivity across ecological gradients, with the aim of enhancing ecosystem resilience and to facilitate the migration and dispersal of species with limited tolerance to altered climatic conditions;

5. Invites Parties, other Governments, relevant organizations and research institutions, to address, as appropriate, the research gaps outlined in the report of the Ad Hoc Technical Expert Group on Biodiversity and Adaptation to Climate Change and summarized in paragraph 3 of recommendation XI/14 of the Subsidiary Body on Scientific, Technical and Technological Advice and to promote research on climate change response activities related to biodiversity, in the context of the ecosystem approach and sustainable use, and in order to further facilitate the incorporation of biodiversity considerations into the design, implementation and monitoring of activities aimed at the mitigation and adaptation of the impacts of climate change, including on indigenous peoples and local communities;

6. Invites Parties, other Governments, relevant organizations and research institutions to develop, support, and review, as appropriate, pilot and/or ongoing projects involving joint actions within the objectives of the three Rio conventions, the Ramsar Convention on Wetlands, the World Heritage Convention, the Convention on Migratory Species, and other relevant multilateral environmental agreements in order to promote better understanding and functioning of synergy among these;

7. Invites Parties to consider the needs of the most vulnerable regions and ecosystems, and their indigenous and local communities, including the need to provide additional support to developing countries, particularly the least developed and small -island developing States among them, and countries with economies in transition, in order to enhance understanding, design and communication of synergies in the national implementation of the three Rio conventions, the Ramsar Convention on Wetlands, the World Heritage Convention, the Convention on Migratory Species, and other multilateral environmental agreements, and to support the preparation of adaptation activities and plans, including assistance in the Areas of financial resources, technology transfer, education and outreach, capacity-building, research and systemic observation, and harmonized reporting.”

As respostas às mudanças climáticas sobre os ecossistemas vulneráveis são também incluídas nos Aichi Biodiversity Targets nomeadamente o Target 10: “by 2015, the multiple anthropogenic pressures on coral reefs, and other vulnerable ecosystems impacted by climate change or ocean acidification are minimized, so as to maintain their integrity and functioning.”

Adicionalmente, a restauração dos ecossistemas para mitigar os efeitos das mudanças climáticas é considerada pelo Target 15: “by 2020, ecosystem resilience and the contribution of biodiversity to carbon stocks has been enhanced, through conservation and restoration, including restoration of at least 15 per cent of degraded ecosystems, thereby contributing to climate change mitigation and adaptation and to combating desertification”.

### COP 9 Decision IX/18 - Protected areas

23. Encourages Parties and invites relevant organizations to enhance research and awareness of the role that protected areas and the connectivity of networks of protected areas play in addressing climate change;

### Acção 1.4.6

#### Período 2015 -2024 – Prioridade Alta

Garantir que as áreas protegidas são geridas de forma eficaz, ou supervisionadas, por técnicos e funcionários bem qualificados e capacitados, devidamente equipados e suportados pelas instituições.

#### Medida 1 - Operacionalização do OAAP

Concordar a nível institucional, de forma completa (e transformar o acordo em prática) as funções, composição, status institucional, nível de autonomia, responsabilidades e mecanismos administrativo - financeiros do OAAP.

A estrutura do OAAP, autoridade unificada estatutária para as APs com uma forte componente técnica e clara autonomia financeira, deveria ser incluída nos Serviços Nacionais de Áreas Protegidas de estilo anglo-saxónico ou, para citar um caso muito mais próximo da realidade cabo-verdiana, no Instituto da Biodiversidade e das Áreas Protegidas (IBAP), da Guiné Bissau. Portanto, uma Agência do Estado, com clara orientação para a gestão, na medida do possível fora do controle político, enquanto as “funções políticas” ficariam com a DGA. De acordo com o PRODOC: “Essa entidade deverá possuir capacidades organizacionais e humanas suficientes para implementar políticas que promovam a conservação, através de acordos de colaboração (por exemplo, com as pescas, turismo, proprietários de terrenos privados, promotores imobiliários, o governo local).”; deverá também ter “autonomia orçamental, permitindo-lhe directamente procurar, obter e gerir fundos de várias fontes diferentes, e estar institucionalmente ligada à DGA no que toca às decisões políticas mais amplas.”

Trata-se de uma reforma radical e os detalhes sobre a sua estruturação, na altura da preparação da ENAP, permanecem incertos, sendo alvo de debate e de preparação de uma proposta que resultará de uma específica missão de consultoria. Na Figura 3, apresenta-se um esquema da possível estrutura de gestão, com base nas directivas do DL 3/2003. Nesta proposta, mudou-se o nome de “Conselhos Assessores das APs” para “Conselhos das APs” porque mais adaptado às atribuições aconselhadas pela ENAP para este Organismo, no âmbito da Acção 2.2.2. As equipas insulares poderão ser activadas progressivamente consoante os recursos disponíveis.

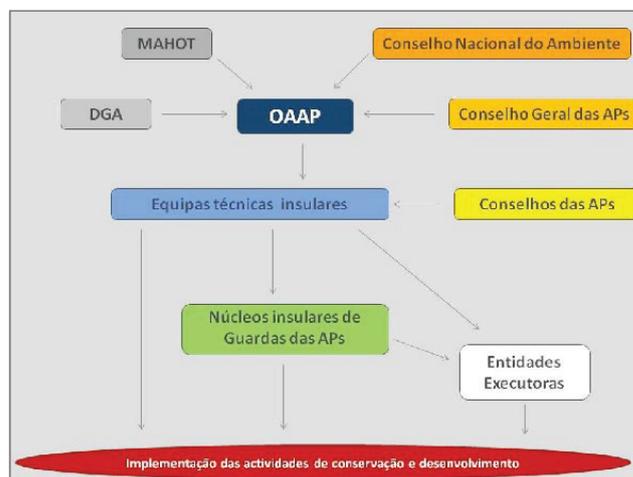


Figura 3: Esquema da estrutura de gestão da RNAP aconselhado pela ENAP.

## Medida 2 – Estruturação da componente técnica do OAAP

A orientação técnica fornecida às equipas insulares pelo staff do OAAP deve ser um dos pilares do seu trabalho. Para que o núcleo técnico do OAAP tenha todas as competências para guiar e apoiar, consoante os casos, os processos de planeamento e gestão ao nível de sítio, aconselha-se que o seu staff mínimo inclua as seguintes competências técnicas:

- Planeamento de APs
- SIG
- Ecólogo marinho
- Ecólogo terrestre
- Sócio-economista/desenvolvimento local
- Ecoturismo
- Comunicação/Educação
- Jurista (part-time)

O OAAP deve-se dotar de meios técnicos para o aconselhamento jurídico em questões relativas à gestão dos sítios, aos direitos, às obrigações e aos conflitos de interesses entre as partes interessadas. O objetivo é assegurar que as ações de gestão estejam garantidamente incorporadas na estrutura jurídica, para evitar lidar com conflitos ou reivindicações conflituosas. Um jurista com um bom conhecimento dos assuntos legais no domínio do ambiente que trabalhe em part-time para o OAAP poderá ser a solução para este assunto. O especialista legal do OAAP deverá preparar linhas orientadoras para minimizar as ameaças legais para a RNAP (e.g. “indemnity forms” para os visitantes, acordos com validade legal com as partes interessadas, etc.).

É fundamental reforçar o apoio jurídico especializado a todos os níveis da gestão ambiental que assegure a defesa do interesse público e reforçar a capacidade dos técnicos e responsáveis pela gestão ambiental em matéria jurídica através de ações de formação (DGA, 2011).

É evidente que o OAAP deverá dimensionar as suas estruturas e actividades de forma a garantir a suas sustentabilidade, na base de uma análise detalhada de custos e perspectivas de financiamento.

## Medida 3 – Capacitação administrativa e em gestão financeira do OAAP

A capacidade de gestão financeira é uma questão-chave. A recomendação, então, é instituir no OAAP uma unidade de apoio administrativo, especializada na contabilidade, auditoria, elaboração de propostas, reunião de planeamento financeiro, gestão de planeamento e de relatórios, disponível para trabalhar com todas as equipas locais. A ideia é também aquela de reduzir a carga administrativa ao nível de cada equipa local, atingindo uma eficiência de escala no sistema. Uma atenção especial deve ser direccionada para a incorporação de competências no staff do OAAP e sua capacitação, bem como das equipas locais,

em termos de administração e planeamento financeiro e de negócios. Esta necessidade poderá ser acrescentada se, como se espera, for implementada uma política de gestão das APs orientada para a procura e optimização de oportunidades de negócio. Será necessário criar, ao nível central, um serviço de suporte à contabilidade, disponível para todas as equipas locais.

## Medida 4 – Estruturação de um sistema de gestão periférico baseado em núcleos “insulares” de gestão

Este esquema de organização, introduzido pelo PCSAPCV, está a revelar-se no terreno como a forma mais eficiente para o contexto de APs cabo-verdiano. Cada ilha terá a sua própria equipa de gestão das APs. Trata-se de um pequeno núcleo técnico-gerente que, através de uma abordagem que reúne unidades territoriais dispersas, trabalhará ao nível da ilha inteira e ilhéus associados (só no caso de Santiago são aconselhadas duas equipas), quer para a sua componente terrestre, quer para a sua componente marinha. A Tabela 3 propõe um esquema para a composição dessas equipas locais em cada ilha, que poderá ser adoptado em função dos recursos disponíveis pelo OAAP.

**Tabela nº 3:** Competências técnicas (mínimas) aconselhadas para cada equipa insular de gestão das APs. A proposta aqui apresentada baseia-se nas necessidades para o horizonte temporal da ENAP e para a estrutura territorial da RNAP, apresentada por MAHOT (2012).

| Equipa local                            | Ecólogo | Sócio-economista | Turismo | Educador ambiental | Total |
|---|---------|------------------|---------|--------------------|-------|
| Santo Antão                             | 1/2     | 1                | 1       | 1                  | 4/5   |
| São Vicente, Santa Luzia, Raso e Branco | 1/2*    | 1                | 0       | 1                  | 3/4   |
| São Nicolau                             | 1       | 1                | 0/1     | 0/1                | 2/4   |
| Sal                                     | 1/2*    | 1                | 0/1     | 0/1                | 2/5   |
| Boavista                                | 1/2*    | 1                | 1       | 0/1                | 3/5   |
| Maió                                    | 1/2*    | 1                | 0       | 0/1                | 2/4   |
| Santiago norte                          | 1       | 1                | 0/1     | 1                  | 3/4   |
| Santiago sul                            | 1       | 1                | 0/1     | 1                  | 3/4   |
| Fogo                                    | 1       | 1                | 1       | 1                  | 4     |
| Brava                                   | 1       | 1                | 0       | 0                  | 2     |
| Equipas locais da RNAP                  | 10/15   | 10               | 3/7     | 5/9                | 28/41 |

\* - um técnico para a componente terrestre e um para a componente marinha.

## Medida 5 - Estruturação do organograma e das possibilidades de carreira no âmbito do OAAP

Deve ser preparado um documento oficial que defina para o OAAP a estrutura do staff central e das equipas periféricas, os termos de referência e as responsabilidades de todos os managers, técnicos e funcionários.

## Medida 6 – Capacitação da DGA

A DGA precisa de um reforço que prescinda do processo de operacionalização do OAAP. A DGA “necessita de um reforço considerável, a fim de ser capaz de desempenhar as inúmeras funções que lhe são atribuídas no seu mandato. O fortalecimento da DGA... é fundamental uma vez que deve constituir uma estrutura suficientemente forte para a implementação das políticas ambientais

nacionais e para estabelecer, de forma eficaz, relações de cooperação internacional,... em especial para questões ligadas à criação de áreas protegidas, conservação e gestão da Biodiversidade.” (Benchimol et al., 2003).

#### **Medida 7 – D escentra liza ção dos processos de tomada das decisões na gestão da RNAP**

A RNAP deve ter o correcto equilíbrio entre decisões tomadas ao nível de OAAP/DGA e decisões tomadas ao nível local.

#### **Pendendo actualmente o poder de decisão para o lado da administração central (DGA), deve-se trabalhar de forma a que:**

- O staff local se sinta claramente que tem a possibilidade de influenciar as decisões inerentes às actividades que deve executar.
- O staff seja unido por um sentido comum de filiação à RNAP. Embora as equipas estejam localizadas em diferentes ilhas, deve ser evidente para todas que trabalham num único sistema (mesmos salários, mesmas oportunidades de formação, mesmas sinalizações, mesmo standard de trabalho, mesmo apoio ao nível central, os sítios com menores possibilidades de geração de receitas suportados pelas receitas dos sítios com maiores potencialidades, trocas de visitas entre as equipas, reuniões nacionais anuais dos coordenadores/directores, etc.).
- Haja uma transparente gestão dos fluxos de informação entre o OAAP/DGA e as equipas insulares.

#### **Medida 8 - Consolidação no longo prazo do staff de gestão da RNAP**

É papel do OAAP/DGA assegurar a continuidade dos staffs locais, e do staff nacional e estabelecer mecanismos de passagem dos conhecimentos. A sustentabilidade financeira é certamente a chave para que os OAAP/DGA consigam enfrentar com sucesso este assunto. Trabalhar para uma AP, evidentemente, é diferente de trabalhar num banco, ou nos correios. Trabalhar para uma AP requer uma disponibilidade maior em termos de horários de trabalho, de mobilidade no terreno, de abordagem, de compreensão, etc. O staff das APs deve estar consciente disto e, dentro do razoável, aceitá-lo. Por outro lado, as Instituições competentes devem também reconhecer isto e encontrar medidas homogéneas para todo o sistema, para compensar este esforço adicional (gratificações económicas, férias dinâmicas, mecanismos de consolidação das carreiras na função pública para os funcionários, etc.), se isto não for assegurado, inevitavelmente a RNAP terá uma contínua “hemorragia” de técnicos e funcionários para outros sectores da Administração Pública.

O assunto da continuidade de gestão é crucial. É preciso que o país consiga investir na sua “memória” Institucional, baseada na aprendizagem através da experiência e na sua partilha. Uma eficiente gestão da RNAP e das APs não pode prescindir da estabilidade do staff do OAAP e das equipas locais. Por isso, o ambiente institucional deve encorajar os elementos meritórios do staff a ficar nos lugares certos.

#### **Medida 9 – Adopção do Manual de Identidade Visual da RNAP**

No âmbito do PAPFI foi elaborado um Manual de Identidade Visual da RNAP (Oceanográfica, 2008) que define padrões para a sinalização e a infra-estruturação menor dos sítios da RNAP. Trata-se de um documento de alta qualidade e rico de informações práticas, para ser utilizado por qualquer artesão de nível profissional satisfatório. Para além disso, os referidos padrões foram utilizados para a infra-estruturação menor dos PNs de Monte Gordo e Serra Malagueta, com resultados de óptimo nível qualitativo. É necessário que o OAAP/DGA adopte o referido documento, ou uma sua versão actualizada, como referência nacional para as infraestruturas relacionadas e que o mesmo documento seja distribuído a todos os Coordenadores/Directores das APs, de forma a ser utilizado quando ou se surgir essa necessidade.

#### **Factores externos**

- Necessidade que os programas e conteúdos programáticos das instituições de investigação e ensino superior incluam assuntos relacionados com a biodiversidade e com as APs.
- Necessidade de técnicos da área ambiental formados em institutos de ensino superior, no estrangeiro.
- Instituição do curso de Direito do Ambiente nas Universidades nacionais.
- Considerando que em algumas ilhas há probabilidade de os visitantes sofrerem acidentes de vários tipos, devido à tipologia de actividades turístico-recreativas a serem desenvolvidas, bem como à natureza do território (por exemplo, em Santo Antão e Fogo), a médio prazo seria o caso de dotar essas ilhas de equipas de pronto socorro, devidamente equipadas e treinadas para executar rápidas e eficazes intervenções de emergência.

#### **Compromissos**

#### **COP 9 Decision IX/18 - Protected areas**

#### **4. Invites Parties to:**

(b) Give special attention to improving, in collaboration with partners and donors, the management-effectiveness of protected areas by enhancing human technical and financial resources, inter alia, through capacity-building measures, particularly for developing countries, small island developing States and countries with economies in transition, including for monitoring and evaluation of biodiversity at site-and system-level;

#### **COP 8 Decision VIII/24 - Protected areas**

#### **18. Invites Parties:**

(g) To support institutional strengthening and improved governance of protected -areas management authorities including those of indigenous and local communities and to build capacities of protected -area officials and members of community-based management initiatives, where appropriate to undertake sound financial planning and management;

**Ação 1.4.7****Período 2015 -2024 – Prioridade Media**

Compilar e divulgar através de mecanismos de clearing-house as abordagens relevantes, quadros de trabalho e ferramentas para o planeamento ao nível local, promovendo e facilitando o intercâmbio de experiências e lições aprendidas e a sua aplicação e adaptação em diferentes contextos ecológicos e sociais.

**Medida 1 – Partilha das experiências de boas práticas no interior da RNAP**

Seria de considerar, consoante as disponibilidades orçamentais do OAAP, que pelo menos um componente de cada equipa insular fosse envolvido numa visita anual (ou bienal) de formação num dos sítios de “excelência” da RNAP (Acção 1.4.8), com direito de preferência para os técnicos/funcionários há mais tempo ao serviço, no âmbito da RNAP.

**Medida 2 – Adopção de um ponto focal do SIA no OAAP**

É fundamental que haja um ponto focal do SIA no OAAP, com o papel de recolher e sistematizar as informações documentais, procedendo à organização interna do sistema, mas também para enviar todos os materiais relevantes para a gestão do SIA.

Também ao nível de cada equipa local, deve haver um responsável pela recolha, armazenamento e envio para o OAAP das informações recolhidas a nível local.

**Ação 1.4.8****Período 2023-2024 – Prioridade Alta**

Divulgar informações sobre modelos de gestão das áreas protegidas bem sucedidos que sirvam para alcançar os três objectivos da CBD e também possam contribuir para a redução da pobreza e na direcção de um desenvolvimento sustentável.

**Medida 1 - Construção e promoção de “modelos de excelência” da RNAP**

**ARNAP precisa da criação de “modelos de excelência” no seu interior. Com estes termos entendem-se os elementos do sistema que por um conjunto de razões são:**

1. De referência para o trabalho das outras ilhas/APs;
2. A primeira imagem a ser proposta e “vendida” do sistema;
3. Os centros de geração de receitas que contribuem para sustentar toda a RNAP.

Normalmente, mas não necessariamente, são também sítios de máximo valor para os recursos naturais. Em termos de investimentos, podem ser também os sítios que produzem mais receitas, em comparação com os investimentos efectuados.

**A ENAP identifica os três sítios da RNAP que têm as melhores características intrínsecas para se transformarem em modelos de excelência, trata-se nomeadamente de:**

- O PN Chã das Caldeiras , na ilha do Fogo;
- A ilha de Santo Antão;
- A ilha da Boavista.

**Medida 2 – Adopção de mecanismos de sinérgia entre os sítios da RNAP para potenciar as possibilidades de visita**

Ao contrário do turista balnear que na maioria dos casos visita exclusivamente uma ilha, o ecoturista é muito mais “móvel”, e apenas numa minoria dos casos visita uma só ilha de Cabo Verde. A primeira tipologia de turismo tem tendência a criar competição interna (por exemplo, entre as ilhas de Sal e Boavista), enquanto o cenário “ecoturístico” premia muito mais as sinergias entre diferentes ilhas e, no caso da RNAP, entre diferentes sítios. A tipologia de turista interessado nas atracções da ilha de Santo Antão, com certeza estará interessado na ilha do Fogo e vice-versa. Um turista europeu que conhece e quer visitar Santo Antão, ou Fogo, tem uma boa razão para visitar Cabo Verde; se ficar a conhecer os dois, terá duas boas razões para visitar o país. Também outras ilhas com menor potencial cénico, mas com valores naturais e culturais para oferecer a esta tipologia de turistas (nomeadamente: Santiago, Brava, São Nicolau) têm mais possibilidades de ser visitadas por turistas estrangeiros devido à presença de dois “atractivos” maiores , como é o caso das duas ilhas referidas. O turismo rural/ecoturismo é accionado e funciona através de sinergias de sistema. O papel do OAAP será o de potenciar ao máximo as possíveis sinergias entre os diferentes sítios da RNAP . Para os gerentes da RNAP deve ser inadmissível o Centro de Visitas do PN do Vulcão do Fogo não disponibilizar as brochuras das APs de Santo Antão, ou de Santiago e vice-versa.

**Objectivo 1.5**

Prevenir e mitigar os impactos negativos das principais ameaças às áreas protegidas.

**Meta**

Em 2020, funcionamento de mecanismos eficazes para identificar e prevenir e/ou mitigar os impactos negativos das principais ameaças nas áreas protegidas.

**Aichi Biodiversity Target 1**

By 2020, at the latest, people are aware of the values of biodiversity and the steps they can take to conserve and use it sustainably.

**Aichi Biodiversity Target 4**

By 2020, at the latest, Governments, business and stakeholders at all levels have taken steps to achieve or have implemented plans for sustainable production and consumption and have kept the impacts of use of natural resources well within safe ecological limits.

**Aichi Biodiversity Target 5**

By 2020, the rate of loss of all natural habitats, including forests, is at least halved and where feasible brought close to zero, and degradation and fragmentation is significantly reduced.

**Ação 1.5.1****Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Aplicar, conforme o caso, oportunas avaliações de impacto ambiental a qualquer plano ou projecto com potencial para ter efeitos sobre as áreas protegidas, e garantir o fluxo de informações oportunas entre todas

as partes interessadas para o efeito, tendo em conta a decisão VI/7A da COP -CBD sobre as diretrizes para a integração das questões relacionadas com a biodiversidade na legislação sobre a avaliação de impacto ambiental e/ou os processos e as avaliações ambientais estratégicas.

“O acelerado crescimento empresarial dos últimos anos exige do contexto legal o estabelecimento de sistemas de gestão a esse nível (SGA), de momento inexistentes” (Merino, 2006).

#### **Ação 1.5.2**

##### **Período 2015-2017 – Prioridade Media**

Desenvolver medidas de reparação, incorporando o princípio do poluidor pagador, ou outros mecanismos apropriados em relação aos danos que ocorram nas áreas protegidas.

#### **Ação 1.5.3**

##### **Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Estabelecer e implementar medidas para a reabilitação e restauração da integridade ecológica nas áreas protegidas.

Iniciativas de restauração são necessárias em todas as APs que têm tido uma forte degradação com a transformação do território devido à actividade antrópica.

#### **Medida 1 – Implementar programas de reflorestação com plantas nativas de Cabo Verde**

Um assunto fundamental a ser direccionado pela ENAP é o da reflorestação “exclusiva” com plantas nativas de Cabo Verde, no interior das APs. É evidente que, no longo prazo, esta deve ser a política de gestão em cuja direcção as APs devem convergir. É igualmente evidente e impossível pensar que, “de um dia para o outro” uma instituição como a DGADR possa mudar completamente as actuações que implementa desde há décadas. Através do PdG da AP, que é um Plano Especial de Ordenamento do Território segundo a legislação vigente (ver a discussão na Secção 2.2.3), em cada AP poderão ser concertadas, pelo OAAP/DGA, as equipas insulares de gestão destas Áreas, pela DGADR e as delegações do MDRAP, as áreas mais produtivas para a lenha e as mais importantes para a protecção dos recursos de solo/água. Nestas áreas, a DGADR poderá continuar a gerir os recursos madeireiros através das bem conhecidas técnicas de silvicultura. Sempre de forma conjunta pelas duas instituições, deverão ser definidas para estas áreas algumas regras e limiares que deverão constar dos PdGs, para assegurar a conservação da biodiversidade e a contribuição das florestas na adaptação do país às mudanças climáticas. Nas outras áreas, começará progressivamente o processo de reconversão da vegetação introduzida e invasora, em vegetação constituída por espécies autóctones. Neste caso, a Direcção de Serviço de Silvicultura poderá disponibilizar as suas infraestruturas para este amplo trabalho de reconversão, enquanto o OAAP/DGA poderá ser o parceiro ideal para encontrar os recursos financeiros (da cooperação, de outros doadores, das receitas, etc.) necessários para implementar esta reconversão (como já aconteceu no âmbito dos projectos PAPFI e PCSAPCV).

#### **Medida 2 - Instituir “no-take zones” no interior das componentes marinhas das APs com o apoio das associações de pescadores**

A maioria da superfície marinha das APs cabo-verdianas pode ser gerida através de um regime de uso moderado e reservado para a pesca artesanal e eventualmente desportivo-recreativa. Algumas áreas de reconhecida importância para os processos de reprodução dos recursos haliêuticos, ou de importância substanciada pelos conhecimentos técnico-científicos, ou pelos conhecimentos tradicionais dos pescadores, devem ser consideradas de protecção integral, no interesse dos pescadores. Em cada caso específico de planeamento será necessário ver se há a necessidade e a oportunidade de identificar estas “no-take zones”.

#### **Medida 3 – Implementar programas de incremento da biodiversidade em áreas rurais com o envolvimento dos agricultores**

Avaliar de forma particular a possibilidade de implementar programas de apoio aos agricultores (por exemplo para práticas agropecuárias de alta rentabilidade; videiras, queixos elaborados, etc.), com a replantação voluntária nos terrenos dos agricultores de plantas endémicas e ameaçadas.

#### **Compromissos**

##### **Aichi Biodiversity Target 15**

By 2020, ecosystem resilience and the contribution of biodiversity to carbon stocks has been enhanced, through conservation and restoration, including restoration of at least 15 per cent of degraded ecosystems, thereby contributing to climate change mitigation and adaptation and to combating desertification.

#### **Ação 1.5.4**

##### **Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Tomar medidas para controlar os riscos associados com as espécies exóticas invasoras nas áreas protegidas.

#### **Medida 1 - Implementar um programa para o controlo das populações de *Lantana camara* e *Furcraea foetida* em todas as APs da RNAP que o necessitem**

O controlo das invasoras no contexto da RNAP é e será no horizonte temporal de implementação da ENAP uma prioridade de intervenção, que se deve reflectir no planeamento e actuação ao nível periférico. A colaboração com outros órgãos governamentais, em especial a DGADR, bem como a procura de recursos financeiros para o combate sustentado às espécies exóticas invasoras, será prioritária para realizar progressos neste domínio.

#### **Medida 2 – Implementar um programa em nível nacional para o controlo das populações de *Corvus ruficollis*. Um assunto que não está a ser encarado com a devida atenção pelas autoridades ambientais é o dos corvos (*Corvus ruficollis*) cujo incremento populacional e consequente predação**

dos ninhos de outras espécies de aves é uma das razões principais para a perda de biodiversidade aviária no país. Medidas urgentes para o controlo deste factor de ameaça são necessárias, sobretudo no interior das APs.

### Compromissos

#### Aichi Biodiversity Target 9

By 2020, invasive alien species and pathways are identified and prioritized, priority species are controlled or eradicated, and measures are in place to manage pathways to prevent their introduction and establishment.

#### COP-10 Decisão X/31 – Áreas Protegidas.

#### 4. Invasive alien species management

20. Noting the role of invasive alien species as a key driver of biodiversity loss invites Parties to consider the role of invasive alien species management as a cost effective tool for the restoration and maintenance of protected areas and the ecosystem services they provide, and thus to include management of invasive alien species in the action plans for implementation of the programme of work on protected areas, taking into account decision X/38, on invasive alien species;

#### Acção 1.5.5

#### Período 2015 -2024 – Prioridade Alta

Avaliar as principais ameaças às áreas protegidas desenvolvendo e implementando estratégias para prevenir e/ou atenuar essas ameaças.

#### Medida 1 – Integração da ENAP com o PAIS -BD sobre as actividades de conservação direcionadas para as “Espécies e ecossistemas ameaçados”

No âmbito da conservação de espécies e ecossistemas da biodiversidade terrestre, a ENAP seleciona um conjunto de actividades identificadas como prioritárias pelo PAIS -BD (Benchimol et al., 2003) e integra -as entre as suas prioridades de acção, na gestão da componente terrestre da RNAP. Trata -se nomeadamente de todas as actividades de conservação direcionadas para “Espécies e ecossistemas ameaçados, sobretudo as espécies de reconhecida importância sócio-económica, ecológica e científica”. As medidas a ser implementadas mudarão, caso a caso, consoante o elemento selecionado e as condições específicas a nível local. A ENAP, adicionalmente, estabelece que o indicador para avaliar a prioridade de intervenção para as espécies acima referidas é aquele definido metodologicamente por MAHOT (2012) , e que será periodicamente actualizado pelo OAAP/DGA consoante os novos conhecimentos disponíveis.

#### Medida 2 – Controlo da expansão de culturas agrícolas de alto rendimento

Consoante as necessidades específicas a o nível de cada AP, apoiar a DGADR, no quadro do PANA II e do Plano Intersectorial de Ambiente e Agricultura com processos de melhoramento de raças, produção forrageira e transformação de produtos agro -alimentares através da aquisição e reprodução de raças melhoradas de gado caprino e bovino e de variedades vegetais no interior e nos arredores das APs.

#### Acção 1.5.6

#### Período 2015-2017 – Prioridade Alta

Desenvolver políticas, melhorar a governação, assegurar a aplicação de medidas urgentes que podem parar a exploração ilegal de recursos de áreas protegidas e fortalecer a cooperação internacional e regional para eliminar o comércio ilegal de tais recursos, tendo em conta o habitual uso sustentável dos recursos pelas comunidades locais, de acordo com o artigo 10 (c) da CBD.

#### Medida 1 – Instituição do Corpo de Guardas das Áreas Protegidas

A instituição do Corpo de Guardas das Áreas Protegidas é uma prioridade absoluta para a RNAP. Os primeiros fundos disponíveis do sistema devem ser investidos com este propósito.

O DL 3/2003 indicou que “transitoriamente”, até que fosse criado o CGAP, os Guardas Florestais podiam exercer as suas funções. Isto gerou uma incompreensão ao nível institucional, que ainda permanece. Os Guardas Florestais em Cabo Verde têm um papel consolidado no tempo, que vai para além das suas funções na gestão dos Perímetros Florestais do Estado; abrange também assuntos de amortização social nas áreas rurais. Trata-se de grupos muito numerosos e de baixo nível médio de formação. Para gerir uma AP, é suficiente um guarda em cada centenas de hectares de AP, de acordo com o caso. Por exemplo, num país como o Vietnam, com indicadores de desenvolvimento humano parecidos com os de Cabo Verde, a Lei define 500 hectares como área territorial mínima a ser controlada por cada Guarda do Parque, atribuído a uma AP.

Também em Cabo Verde, não é preciso ter dezenas de Guardas de APs para gerir uma área de 1.000 hectares, são suficientes 2 ou 3 guardas bem treinados e organizados para este trabalho, para alcançar um controlo do território mais que adequado.

A ENAP não aconselha a medida da “absorção” dos guardas florestais nas orgânicas do MAHOT como solução à questão da criação do Corpo dos Guardas das APs porque, para além de ser de duvidosa sustentabilidade, e para além de motivar discrasias institucionais, não parece ser a solução para ter uma concreta e homogénea redução das infracções no interior das APs. Os guardas florestais continuarão a desenvolver o seu papel na gestão dos recursos florestais do país, no quadro institucional que lhes pertence, colaborando, agora e futuramente, com os Órgãos de gestão das APs, assim como definido pelo DL 3/2003. Diversamente, o OAAP/DGA deverá definir uma linha orçamental para estruturar o CGAP, lançar concursos para assumir o pessoal; concursos que evidentemente poderão participar também os actuais guardas florestais, mas as duas funções de guarda não podem ser assumidas simultaneamente para a mesma pessoa.

#### Medida 2 - Reforçar os mecanismos de colaboração com as outras Instituições com competências no controlo do território

Reforçar os mecanismos de colaboração com a Defesa Nacional, a Polícia Marítima e, sobretudo com os núcleos

“florestais” da Polícia Nacional para que tenham um estatuto definido e uma relação estruturada com o OAAP, as equipas locais e o CGAP. A Polícia Nacional deveria ser também envolvida na formação dos guardas do CGAP.

### **Acção 1.5.7**

#### **Período 2015-2017 – Prioridade Media**

Abordar questões específicas das áreas protegidas nas diretrizes, para a incorporação de considerações inerentes à biodiversidade na avaliação de impacto ambiental e nos procedimentos e regulamentos de avaliação ambiental estratégica.

### **Acção 1.5.8**

#### **Período 2015-2017 – Prioridade Media**

Colaborar com a Associação Internacional para a Avaliação de Impacto e outras organizações relevantes para o desenvolvimento e o aperfeiçoamento das diretrizes de avaliação de impacto particularmente para incorporar todas as fases dos processos de avaliação de impacto ambiental no âmbito das áreas protegidas.

### **Acção 1.5.9**

#### **Período 2015-2024 – Prioridade Media**

Compilar e difundir através de mecanismos de clearing-house e outros meios, casos exemplares, as melhores práticas e as lições aprendidas na mitigação dos impactos negativos das principais ameaças e facilitar a troca de experiências.

## **5.2 Acções inerentes à governação, participação, equidade e repartição de benefícios**

### **Compromissos**

#### **COP-10 Decisão X/31 – Áreas Protegidas: “Encourages Parties to:**

(a) Enhance coordination at the national level between the programme of work on protected areas and other related processes under the Convention on Biological Diversity, including, inter alia, the programmes of work on forest biological diversity and marine and coastal biological diversity, the work on access and benefit-sharing and Article 8(j) and related provisions of the Convention, and the processes related to the Addis Ababa Principles and Guidelines for the Sustainable Use of Biological Diversity and the Akwé: Kon Voluntary Guidelines for the Conduct of Cultural, Environmental and Social Impact Assessment regarding Developments Proposed to Take Place on, or which are Likely to Impact on, Sacred Sites and on Lands and Waters Traditionally Occupied or Used by Indigenous and Local Communities for exchange of information on implementation of these programmes and recommendations on possible joint actions for enhanced implementation;

(b) Promote integration of the provisions of access and benefit-sharing in regard to the third objective of the Convention in the governance of protected areas and support initiatives on the role of protected areas in poverty alleviation as well as for indigenous and local community livelihoods;

#### **Invites Parties to:**

- (a) Establish clear mechanisms and processes for equitable cost and benefit-sharing and for full and effective participation of indigenous and local communities, related to protected areas, in accordance with national laws and applicable international obligations;
- (b) Recognize the role of indigenous and local community conserved areas and conserved areas of other stakeholders in biodiversity conservation, collaborative management and diversification of governance types; Recalling paragraph 6 of decision IX/18 A, further invites Parties to:
  - (a) Improve and, where necessary, diversify and strengthen protected-area governance types, leading to or in accordance with appropriate national legislation including recognizing and taking into account, where appropriate, indigenous, local and other community-based organizations;
  - (b) Recognize the contribution of, where appropriate, co-managed protected areas, private protected areas and indigenous and local community conserved areas within the national protected area system through acknowledgement in national legislation or other effective means;
  - (c) Establish effective processes for the full and effective participation of indigenous and local communities, in full respect of their rights and recognition of their responsibilities, in the governance of protected areas, consistent with national law and applicable international obligations;
  - (d) Further develop and implement measures for the equitable sharing of both costs and benefits arising from the establishment and management of protected areas and make protected areas an important component of local and global sustainable development consistent with national legislations and applicable international obligations;
  - (e) Include indigenous and local communities in multi-stakeholder advisory committees, in consultations for national reporting on the programme of work on protected areas, and in national reviews of the effectiveness of protected area system;
  - (f) Conduct, where appropriate, assessments of governance of protected areas using toolkits prepared by the Secretariat and other organizations, and conduct capacity-building activities for protected area institutions and relevant stakeholders, with support from international organizations, non governmental organizations and donor organizations, on the implementation of element 2, and especially on governance aspects of protected areas, including issues such as environmental conflicts;”

**COP 9 Decision IX/18 - Protected areas****4. Invites Parties to:**

- (c) Give special attention to the implementation of programme element 2 of the programme of work on protected areas;

**COP-10 Decisão X/29 - X/29. Biodiversidade costeira e marinha:**

- “(b) Further efforts on promoting full and effective participation of indigenous and local communities, in line with programme element 2 of the programme of work on protected areas (decision VII/28), ensuring that the establishment and management of marine and coastal protected areas aims to make a direct contribution, where appropriate, to poverty alleviation (decision VII/5, annex I, paragraph 8);”

**Objectivo 2.1**

Promover a equidade e a repartição dos benefícios das áreas protegidas.

**Meta**

Até 2022, estabelecer mecanismos para a partilha equitativa dos custos e dos benefícios resultantes da criação e gestão das áreas protegidas.

**Aichi Biodiversity Target 2**

By 2020, at the latest, biodiversity values have been integrated into national and local development and poverty reduction strategies and planning processes and are being incorporated into national accounting, as appropriate, and reporting systems.

**Aichi Biodiversity Target 16**

By 2015, the Nagoya Protocol on Access to Genetic Resources and the Fair and Equitable Sharing of

Benefits Arising from their Utilization is in force and operational, consistent with national legislation.

**Acção 2.1.1.****Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Avaliar os custos económicos e sócio-culturais, os benefícios e os impactos decorrentes da implantação e implementação das áreas protegidas, especialmente para as comunidades locais, e ajustar as políticas para evitar, ou mitigar os impactos negativos e, quando apropriado, compensar custos e benefícios de forma equitativa entre todas as partes.

**Medida 1 – Incluir no Programa de comunicação da RNAP uma componente específica baseada nos benefícios para ela trazidos ao Povo caboverdiano**

Trata-se de divulgar, com base em dados científicos credíveis, os serviços prestados pelos ecossistemas à população e ao Estado Caboverdiano. O OAAP/DGA deverá delinear uma estratégia simples mas eficaz, cuidadosamente planeada e com objectivos bem definidos, para vulgarizar, junto dos decisores, dos quadros técnicos, das autoridades e das populações urbanas, a RNAP e a importância, para o país, dos ecossistemas e da

biodiversidade que elas contêm. Nesta visão, é preciso realizar produtos (televisão, rádio, debates, folhetos, livros, calendários, etc.) de conteúdo técnico rigoroso e claro, cientificamente fundamentados.

**Medida 2 – Relacionamento das concessões estatais de terrenos agrícolas com a atuação de medidas de conservação da biodiversidade**

Em várias APs, o Estado fornece a “concessão” dos terrenos aos agricultores para que os cultivem em troca de uma relativamente pequena taxa (e.g. no PNSM é uma situação muito comum). Medidas de conservação da biodiversidade nas APs e nas zonas de amortecimento (e.g. reflorestação nos limites do cultivo com plantas endémicas e ameaçadas fornecidas pelos viveiros das APs, remoção das invasoras nos terrenos concedidos, etc.), podem ser associadas à renovação das “concessões”, ou à isenção das referidas taxas (Cesarini & Furtado, 2006). A fiscalização pode ser efectuada pelas equipas das APs em colaboração com as Delegações do MDR.

**Acção 2.1.2.****Período 2023-2024 – Prioridade Alta**

Reconhecer e promover um amplo conjunto de tipologias de governação para as áreas protegidas, relacionadas com o seu potencial para atingir os objectivos de conservação da biodiversidade. A promoção destas áreas deve ser sustentada por mecanismos legais e/ou políticas orientadoras e, possivelmente, por instrumentos financeiros ad hoc.

**Medida 1 - Adequação da legislação nacional em termos de diversificação das formas de governação das APs**

Antes do fim do horizonte temporal da ENAP, o OAAP/DGA deverá preparar instrumentos legislativos que admitam pelo menos as seguintes formas de gestão das APs:

- Gestão do Estado, com amplo uso de mecanismos de licenciamento de actividades e serviços, como descrito na Acção 1.4.6.
- Co-gestão ou gestão colaborativa, particularmente direccionada às comunidades (o conjunto de possibilidades intermédias entre a modalidade de gestão pelo Estado e a gestão directa pelas ONGs).
- Gestão directa por ONGs conservacionistas e/ou comunitárias.
- Áreas de Conservação Comunitárias, tratar-se-ia de áreas externas à RNAP, mas em que as comunidades contribuem voluntariamente para a conservação através de medidas acordadas e, quando possível, através de incentivos (Objectivo 3.1).
- Áreas Protegidas Privadas, geridas por privados, companhias ou fundações, em terrenos de propriedade privada. Podem ser incluídas na RNAP (como acontece no Brasil), ou ser consideradas externas (como na África do Sul).

As últimas duas categorias podem ser consideradas como um nível de potencial ingresso de algumas áreas no âmbito mais amplo da conservação, para eventualmente, após um período de avaliação, serem efectivamente incluídas na RNAP.

**Compromissos****COP 9 Decision IX/18 - Protected areas****6. Invites Parties to:**

- (a) Improve and, where necessary, diversify and strengthen protected -area governance types, leading to or in accordance with appropriate national legislation including recognizing and taking into account, where appropriate, indigenous, local and other community-based organizations;
- (b) Recognize the contribution of, where appropriate, co-managed protected areas, private protected areas and indigenous and local community conserved areas within the national protected area system through acknowledgement in national legislation or other effective means;

**Acção 2. 1. 3.****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Estabelecer políticas e mecanismos institucionais, para facilitar o reconhecimento legal e a gestão eficaz de áreas conservadas pelas comunidades locais de forma coerente com os objetivos de conservação da biodiversidade, também através dos conhecimentos e das práticas tradicionais.

Deve ter-se em conta que ainda não foram experimentados no terreno os Convénios de Gestão Concertada previstos pelo DL 3/2003. Seria importante que, com base na experiência maturada, se identificassem as vias mais adequadas para a sua adopção em Cabo Verde, e se realizasse a regulamentação detalhada através de ferramentas legais (Medida 1, Acção 2.1.2).

**Acção 2.1.4.****Período 2015 -2024 – Prioridade Alta**

Utilização dos benefícios sociais e económicos gerados pelas áreas protegidas para a luta contra a pobreza, de acordo com os objetivos de conservação da área protegida em questão.

**Medida 1 - Envolvimento das comunidades locais como executoras de programas de restauração dos habitats nas APs**

O envolvimento das comunidades locais como executoras de programas de restauração dos habitats nas APs e nas áreas de amortecimento, através de incentivos económicos e não económicos, deve ser uma prioridade nas intervenções definidas pelos PdGs das APs. As diversas experiências têm demonstrado que os trabalhos de conservação de solos e água, de melhoramento da disponibilidade de água para o consumo doméstico ou para a rega e a reflorestação são mais bem executados pelas associações locais. Efectivamente, esta estratégia encoraja o investimento nos recursos humanos e desenvolve o sentimento de posse necessário à sustentabilidade das acções.

**Medida 2 – Nas APs direccionar o trabalho para actividades que visam a conservação dos recursos naturais**

No interior das APs, seria o caso de, quando existir essa possibilidade, direccionar 100% dos dias de trabalho das comunidades locais a actividades que visam a conservação dos recursos naturais.

**Medida 3 – Prioridade de reinvestimento das receitas geradas pelas APs em actividades de que beneficiem as comunidades locais**

Quando não for possível envolver directamente as comunidades na execução das actividades e serviços das APs, e, portanto, nos benefícios directos gerados pela gestão dos recursos naturais nas APs, é fundamental endereçar para a implementação das actividades de desenvolvimento local indicadas pelos PdGs (e definidas através de processos participativos em que as comunidades foram protagonistas) as verbas que as APs recebem com o licenciamento das actividades e serviços a outras entidades não relacionadas com as comunidades locais.

**Medida 4 – Capacitação das com unidades para aproveitar das oportunidades de geração de rendimento relacionadas com o ecoturismo**

As políticas e as actuações para suportar o desenvolvimento ecoturístico nos arredores e no interior das APs deve ter o enfoque no envolvimento das comunidades através da implementação de processos de capacitação e formação para maximizar as suas possibilidades de aproveitar as oportunidades criadas. Este processo de capacitação deve disponibilizar às comunidades os instrumentos para lidar com as necessidades de turistas e visitantes. Os temas abordados pelas formações deveriam incluir, sem nesses se esgotarem:

- Acolhimento em casas rurais;
- Conversão de edifícios rurais para o ecoturismo;
- Ecolodges comunitários;
- Preparação de áreas para camping;
- Serviços de guia;
- Valorização comercial dos produtos tradicionais e artesanais sustentáveis; e
- Formas de comercialização dos produtos e serviços oferecidos.

**Compromissos**

O assunto é considerado pelos Aichi Biodiversity Targets, nomeadamente Target 2: “By 2020, at the latest, biodiversity values have been integrated into national and local development and poverty reduction strategies and planning processes and are being incorporated into national accounting, as appropriate, and reporting systems.” e Target 14: “ By 2020, ecosystems that provide essential services, including services related to water, and contribute to health, livelihoods and well-being, are restored and safeguarded, taking into account the needs of women, indigenous and local communities, and the poor and vulnerable ”.

**COP 9 Decision IX/18 - Protected areas**

19. Encourages Parties to ensure that conservation and development activities in the context of protected areas contribute to the eradication of poverty and sustainable

development and ensure that benefits arising from the establishment and management of protected areas are fairly and equitably shared in accordance with national legislations and circumstances, and do so with the full and effective participation of indigenous and local communities and where applicable taking into account indigenous and local communities' own management systems and customary use;

#### **COP 8 Decision VIII/24 - Protected areas**

26. Urges Parties to give due consideration to conservation of biodiversity in their national development strategies, including Poverty Reduction Strategies, with a view to maximizing the mobilization of funding for the implementation of the programme of work on protected areas;

##### **Ação 2.1.5.**

#### **Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Envolver as comunidades locais e as partes interessadas no planeamento participativo.

As medidas específicas para a implementação desta ação devem ser definidas após avaliação das propostas por MAHOT (2012).

##### **Ação 2.1.6.**

#### **Período 2018-2022 – Prioridade Baixa**

Estabelecer ou reforçar as políticas nacionais para lidar com o acesso aos recursos genéticos dentro das áreas protegidas e partilhar de forma justa e equitativa os benefícios resultantes da sua utilização, valendo-se das Directrizes de Bona sobre Acesso a Recursos Genéticos e Repartição Justa e Equitativa dos Benefícios Resultantes da sua Utilização, quando apropriado.

As APs devem tornar-se em sítios elegíveis para a conservação dos recursos fitogenéticos de interesse para a agricultura. Deve ser um dos papéis das APs o de contribuir para a conservação da diversidade do material genético contido nas variedades tradicionais e de cultivo moderno utilizadas pelos agricultores, bem como nas variedades selvagens e outras espécies susceptíveis de serem utilizadas para a alimentação, forragem, fibras, lenha, madeira, etc. Estes recursos podem ser vitais para o desenvolvimento futuro da agricultura e da segurança alimentar.

Particularmente subavaliado até o momento, parece o potencial fitoquímico das plantas endémicas. A RNAP é o conjunto de sítios elegíveis para a inventariação das populações das espécies utilizadas na medicina tradicional e para a descrição das condições edafo-climáticas que as influenciam.

#### **Compromissos**

##### **Aichi Biodiversity Target 13**

By 2020, the genetic diversity of cultivated plants and farmed and domesticated animals and of wild relatives, including other socio-economically as well as culturally

valuable species, is maintained, and strategies have been developed and implemented for minimizing genetic erosion and safeguarding their genetic diversity.

#### **Objectivo 2.2**

##### **Melhorar e garantir a participação das comunidades locais e das partes interessadas.**

#### **Meta**

Até 2020, plena e efectiva participação das comunidades locais, com pleno respeito dos seus direitos e reconhecimento das suas responsabilidades, de acordo com a legislação nacional e as obrigações internacionais aplicáveis, bem como participação de todas as partes interessadas na gestão das áreas protegidas existentes e das que se venham a instituir.

#### **Aichi Biodiversity Target 18**

By 2020, the traditional knowledge, innovations and practices of indigenous and local communities relevant for the conservation and sustainable use of biodiversity, and their customary use of biological resources, are respected, subject to national legislation and relevant international obligations, and fully integrated and reflected in the implementation of the Convention with the full and effective participation of indigenous and local communities, at all relevant levels.

##### **Ação 2.2.1.**

#### **Período 2016-2020 – Prioridade Media**

Realizar avaliações participativas a nível nacional sobre o estado, as necessidades e os mecanismos específicos, para envolver as partes interessadas, garantindo a inclusão das mulheres e a equidade social nas políticas inerentes à gestão das áreas protegidas, seja ao nível de RNAP que ao nível de sítios.

##### **Ação 2.2.2.**

#### **Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Implementar planos e iniciativas específicas para envolver efectivamente as comunidades locais, com respeito dos seus direitos, coerentemente com a legislação nacional e as obrigações internacionais aplicáveis, bem como as partes interessadas em todos os níveis de planeamento, criação, administração e gestão das áreas protegidas, com particular ênfase na identificação e remoção das barreiras que impedem uma participação adequada.

#### **Medida 1 – Potenciar o papel e as atribuições previstas pelos Conselhos Assessores de Áreas Protegidas**

Os Conselhos Assessores de Áreas Protegidas (CAAP, assim como chamados pelo DL 3/2003) deve ser estruturados de forma abrangente, envolvendo todos os sectores da sociedade cabo-verdiana que têm relevância para as APs ao nível local. A sociedade civil, as associações e organizações de camponeses, de criadores de gado e de pescadores devem ser devidamente representadas no seio destes Conselhos, que representam as plataformas de concertação entre as equipas locais de gestão das APs representativas do OAAP/DGA, a sociedade civil, as ONGs, os serviços desconcentrados da administração

pública, os investidores privados e os proprietários de terras. Os representantes das entidades externas deverão reportar o progresso da equipa da AP dentro da entidade a que pertencem.

**Os CAAP deverão reunir-se, no mínimo, duas vezes por ano e aconselha-se fortemente que as suas resoluções sejam identificadas como vinculativas para o planeamento e gestão da/s respectiva/s AP/s. Esta medida poderá ser introduzida através da revisão do DL 3/2003. Embora necessite de uma acurada definição dos seus mecanismos de funcionamento, esta medida aumentaria consistentemente o poder de decisão dos parceiros e das comunidades locais na gestão das APs, reforçando os processos de gestão participativa. Por exemplo, podem-se definir estas resoluções como vinculativas no caso de alcançarem o consenso de 2/3 dos membros. Evidentemente, é fundamental que haja um equilíbrio de representação no âmbito dos Conselhos dos diferentes sectores da sociedade. Aconselha-se um número de representantes entre 11 e 15, consoante o tamanho das áreas e a população residente na AP e na zona de amortecimento, e que haja uma proveniência por sectores semelhante à seguinte:**

- 30-40% representantes de instituições públicas (equipa da AP, Câmaras Municipais, Delegações do MDR, etc.).
- 20-35% representantes das comunidades locais, de associações de agricultores, de pescadores, etc.
- 20-30% representantes dos proprietários de terras.
- 10-25% representantes das ONGs ambientalistas e do sector privado.

Em cada ilha os diferentes grupos podem ter sobreposições (e.g. a mesma entidade pode ser classificada em mais de um grupo) e a cada contexto insular pode corresponder um diferente equilíbrio de representação entre as partes. Por isso, aconselha-se uma abordagem elástica.

Os Conselhos deveriam permitir o desenvolvimento de discussões relevantes relativas às APs e facilitar a resolução de conflitos. As reuniões também terão uma função de partilha de informações.

Cada CAAP deve corresponder a uma equipa local de gestão das APs.

Finalmente, no caso em que seja adoptado o poder vinculativo das resoluções destes Conselhos, como fortemente aconselhado, aconselha-se também que o seu nome mude para Conselhos das Áreas Protegidas (CAP).

#### **Medida 2 – Adopção de um “framework” de referencia nacional para o planeamento participativo das APs**

O OAAP/DGA deve preparar, adoptar e aplicar, em todas as circunstâncias em que tal seja possível, um padrão standard para o envolvimento dos grupos de interesse e das comunidades locais nas diferentes etapas do processo de planeamento das APs (incluída a difusão do documento final entre todos os participantes no processo). Nesta

sentido, MAHOT (2012) apresenta para o zonamento das APs um quadro de referência nacional, conforme à legislação vigente no país, a ser adoptado pela RNAP após avaliação das Autoridades competentes.

#### **Medida 3 – Potenciar o papel das APs como “Instituição de proximidade” do Estado para as Instituições e as comunidades rurais**

Os escritórios das APs devem ser considerados pelas comunidades como “pontes abertas” entre as Instituições ambientais e a sua terra. Para isto é necessário um contínuo empenho das equipas locais na consolidação da sua relação com as comunidades.

As equipas das APs devem convidar cada entidade cujas actividades estejam relacionadas com as APs (Instituição, empreendimento turístico, associação comunitária, associação ambientalista, institutos de ensino, etc.) a indicar um ponto focal de referência para a AP. As equipas locais das APs terão o papel de actualizar periodicamente um registo com os contactos de todas estas entidades e os respectivos pontos focais. Será possível organizar para/com estes pontos focais formações ad hoc sobre as APs, executadas pelo staff do OAAP/DGA e das equipas locais ou, mais simplesmente, uma partilha contínua de informações relevantes. As formações terão o objectivo principal de fornecer conhecimentos e capacidades essenciais que permitirão aos pontos focais contribuir de forma a que as entidades a que pertencem adoptem critérios de sustentabilidade na planificação e na execução das suas actividades.

Aconselha-se também o OAAP/DGA a apoiar-se reciprocamente na rede de pontos focais criada no âmbito do PANA II.

#### **Medida 4 – Definição de um quadro certo de atribuição de prioridade para as colaborações com entidades externas à RNAP**

**No envolvimento de parceiros externos é possível que as APs (OAAP ou equipas locais) devam fazer escolhas de prioridades. Para além dos princípios orientadores adoptados (Secção 3.1), a ENAP indica alguns critérios de referência, para definir as prioridades no caso em que diferentes partes estejam interessadas no uso dos mesmos recursos, ou na execução das mesmas actividades e não haja suficiente disponibilidade para todos os interessados. As partes interessadas deverão ter prioridade quando existe(m):**

- Direitos legais ou consuetudinários sobre a terra e/ou os recursos naturais incluídos na AP;
- Uma comprovada continuidade de relacionamento com as terras e os recursos (por exemplo, os moradores perante os visitantes e turistas);
- Uma dependência direta dos recursos naturais em questão para a subsistência e sobrevivência (por exemplo, alimentos, água, medicina, habitação, etc.);
- Relações históricas e culturais com a terra e os recursos;

- Conhecimentos únicos, habilidades e formas estruturadas de gestão dos recursos;
- Um grau de dependência económica e social dos recursos considerados;
- Perdas e danos sofridos no processo de gestão (por exemplo, ligados a conflitos entre homens e fauna selvagem);
- Um grau de interesse demonstrado na gestão, através de esforços concretos anteriores;
- A compatibilidade dos interesses e das actividades das partes interessadas com as políticas nacionais em matéria de conservação e desenvolvimento socioeconómico (por exemplo, organizações de conservação, ou comunitárias, perante companhias que respondem a interesses privados);
- A compatibilidade dos interesses e actividades das partes interessadas, com Convenções e acordos internacionais ratificados por Cabo Verde.

O OAAP/DGA, mas sobretudo as equipas de gestão insulares devem apostar fortemente no trabalho com as ONGs e outras organizações locais. Esses são os organismos ideais para criar pontes entre os interesses das comunidades e os das instituições públicas, facilitando a mobilização e o endereço mais eficaz dos recursos. Apoiar as ONGs locais para desenvolver as suas capacidades, para representar os próprios interesses, deve ser considerado como um elemento constituinte do trabalho das equipas das APs.

#### **Medida 5 – Adopção de instrumentos e recolha de conhecimentos prévios para a gestão de conflitos que podem surgir no interior das APs**

**As equipas locais devem trabalhar de forma a, possivelmente, ter:**

- Uma visão clara da posse de terra nas APs que gerem;
- Uma lista dos proprietários das terras;
- Acordos com os proprietários sobre as actividades a ser desenvolvidas nas suas terras;
- Mecanismos definidos para a gestão de conflitos, que facilitem respostas rápidas pela administração das APs em caso de surgimento de conflitos.

Sobretudo, sobre todas as áreas em que é prevista a realização de infraestruturas, deve ser extremamente clara a situação inerente aos direitos de propriedade.

#### **Compromissos**

#### **COP 9 Decision IX/18 - Protected areas**

#### **5. Encourages Parties to:**

**(b) Establish, as appropriate, multisectoral advisory committees which may consist of representatives from, inter alia, relevant government agencies and departments, indigenous and local communities, land and resource managers, non-governmental**

**organizations (NGOs), the private sector, experts, academia and research institutions in support of the implementation of the programme of work on protected areas at national and subnational levels by providing advice on how to:**

- Better coordinate and communicate among various organizations and agencies involved with protected areas;
- Help develop national targets and action plans for implementing the programme of work on protected areas in both terrestrial and marine environments, in the context of national biodiversity strategies and action plans and in accordance with national legislation;
- Increase public awareness and develop a communication strategy for the programme of work on protected areas for both terrestrial and marine protected areas;
- Monitor implementation and support reporting on progress in implementing the programme of work on protected areas;
- Support coordinated implementation of the programme of work on protected areas with other programmes under the Convention on Biological Diversity and other biodiversity-related conventions;
- Support technical capacity-building and fund programmes to improve efficiency and effectiveness in the implementation of the programme of work on protected areas;
- Identify policy and legislative barriers and knowledge gaps, and improve enabling conditions for implementation, including the development of innovative financial mechanisms, guidance, tools and implementation strategies;

#### **Acção 2.2.3**

#### **Período 2016-2020 – Prioridade Media**

Suportar exercícios de avaliação participativa entre todas as partes interessadas, para identificar e aproveitar a riqueza disponível na sociedade em termos de conhecimentos, competências e recursos para a conservação.

#### **Acção 2.2.4**

#### **Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Promover um ambiente propício (legislação, políticas orientadoras, capacitar cidadãos e recursos) para o envolvimento das comunidades locais e das partes interessadas na tomada de decisões, no desenvolvimento das suas capacidades e das oportunidades para estabelecer e gerir totalmente ou parcialmente os serviços das áreas protegidas.

**Medida 1 - Adotar standards para os processos de avaliação transparentes das candidaturas de novas APs apresentadas pela sociedade civil e pelo sector privado (referenciar a MAHOT, 2012)**

## **Medida 2 – Adoptar mecanismos eficientes de licenciamento para a execução de actividades e serviços das APs**

A ENAP sugere o licenciamento de actividades e serviços das APs como o instrumento de base para delegar a entidades externas algumas funções das APs. A proposta de base da ENAP é que, no prazo do horizonte temporal de vigência da mesma (sucessivamente será preciso reavaliar a situação) haja um único gerente das APs que é o OAAP/DGA, através também das equipas insulares. O OAAP/

DGA poderá ser ao mesmo tempo a entidade executora, por exemplo, em todas as APs que não sejam interessantes para a geração de receitas, ou para as actividades comunitárias.

Ao mesmo tempo a ENAP sugere que haja a máxima abertura do OAAP/DGA para ter actividades e serviços licenciados a entidades executoras externas à RNAP. Ainda mais aconselhado é o licenciamento integral de actividades e serviços de uma ou mais APs. Neste caso a entidade externa executa todas as actividades e os serviços da AP (excluindo a actividade de controlo do território que tem outros vínculos legais e que será em qualquer caso executada pelos núcleos de Guardas das APs, ou alternativamente por outras Forças Públicas), gere as receitas e cumpre com os acordos de licenciamento assinados; a equipa local da AP limita a sua função de ente gerente à fiscalização, à verificação que os acordos são cumpridos e ao suporte técnico na execução das actividades. É provável que hajam mais frequentemente licenciamentos de um ou poucos serviços, como por exemplo as visitas a tartarugas, a baleias, os guias de trekking, o uso de infraestruturas, etc. Como definido pelo DL 3/2003, as comunidades locais, através das suas organizações, terão a preferência para receber o licenciamento de serviços e actividades das APs.

É importante sublinhar que, nenhum licenciamento, concessão, ou outro instrumento parecido poderá ser aplicado pelo OAAP/DGA antes que seja aprovado o PdG da AP em questão e que os acordos deverão ser vinculados a este documento/plano. Similarmente, a vigência dos acordos com as entidades executoras, não deveriam ultrapassar o prazo de vigência do PdG da AP em questão.

É necessário preparar códigos de conduta para todas as licenças previstas.

O OAAP/DGA pode aproveitar as propostas externas para o licenciamento “integral” dos serviços de uma AP, para reduzir uns custos de planeamento ao nível de sitio envolvendo directamente associações e investidores privados interessados. O documento de plano poderá ser preparado por uma entidade externa ao OAAP/DGA, mas é importante que seja adoptado um padrão standard (MAHOT, 2012) e que o OAAP/DGA seja a Instituição que lidera o processo participativo de aprovação do plano.

## **Medida 3 – Adopção de Acordos Quadro Nacionais para a Gestão dos Recursos das APs**

Aconselha-se também o OAAP/DGA a assinar acordos de escala nacional para a execução de algumas actividades de gestão no interior das APs, por exemplo com a DGASP para a gestão dos recursos florestais nas áreas

de sobreposição entre Perímetros Florestais do Estado e APs. Da mesma forma, é necessário que OAAP/DGA e DGASP assinem um acordo quadro nacional para a gestão dos recursos florestais dos Perímetros Florestais quando esses são incluídos nas APs.

### **Acção 2.2.5**

#### **Período 2015-2017 – Prioridade Baixa**

Garantir que qualquer reassentamento de comunidades locais, como consequência do estabelecimento ou da gestão das áreas protegidas só ocorrerá com o seu consentimento prévio e informado de que pode acontecer de acordo com a legislação nacional e as obrigações internacionais aplicáveis.

Embora em Cabo Verde seja uma medida extrema, que é difícil imaginar, ou prever que seja necessária, é o caso de definir este assunto no âmbito do diploma legal que substituirá o DL 3/2003.

### **Acção 2.2.6**

#### **Período 2015 -2024 – Prioridade Media**

Disponibilizar estudos de casos, aconselhando as melhores práticas, aproveitando as diferentes fontes de informação sobre a participação de todas as partes interessadas na gestão das áreas protegidas.

### **Acção 2.2.7**

#### **Período 2015 -2024 – Prioridade Media**

Promover, através de mecanismos de clearing-house, de publicações técnicas e outros meios, a partilha internacional de experiências sobre mecanismos eficazes para o envolvimento das partes interessadas e de diferentes tipos de governação na conservação, em particular em matéria de áreas protegidas co-geridas.

## **5.3 Acções que possibilitam**

### **Objectivo 3.1**

Fornecer um ambiente propício à política ambiental, institucional e sócio-económica para as áreas protegidas.

#### **Meta**

Até 2020, analisar e rever, conforme o caso, as políticas para as áreas protegidas, incluindo o uso da valorização social e económica e dos incentivos, para proporcionar um ambiente de apoio que permita o mais efectivo estabelecimento e gestão das áreas protegidas e da RNAP.

#### **Aichi Biodiversity Target 3**

By 2020, at the latest, incentives, including subsidies, harmful to biodiversity are eliminated, phased out or reformed in order to minimize or avoid negative impacts, and positive incentives for the conservation and sustainable use of biodiversity are developed and applied, consistent and in harmony with the Convention and other relevant international obligations, taking into account national socio economic conditions.

#### **Aichi Biodiversity Target 4**

By 2020, at the latest, Governments, business and stakeholders at all levels have taken steps to achieve or have implemented plans for sustainable production and consumption and have kept the impacts of use of natural resources well within safe ecological limits.

**Ação 3.1.1****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Identificar as lacunas legislativas e institucionais e as barreiras que impedem o estabelecimento efectivo e a eficácia na gestão das áreas protegidas.

Período 2015-2022 – Prioridade Alta

Tratar eficazmente essas lacunas e barreiras identificadas.

**Medida 1 - Revisão do D L 3/2003**

Instituição de um Comité Técnico para a revisão do DL 3/2003, eventualmente suportado por juristas internacionais expertos em matéria de Áreas Protegidas e de Ordenamento do Território. Essa medida pode ser possibilitada rapidamente pelo PCSAPCV e a estrutura de avaliação técnica com essa relacionada (e.g. o Comité Técnico do PCSAPCV).

O diploma legal de revisão do DL 3/2003 deve inevitavelmente ser harmonizado com as directrizes estabelecidas pela ENAP, mas também, na medida do possível, com as outras propostas apresentadas por MAHOT (2012).

No âmbito da revisão do DL 3/2003 deve ser fornecida, de uma forma mais detalhada que a actual, a tipologia e os ranges das coimas e as taxas a ser aplicadas (Artigo 30 – Contra-ordenações).

**Medida 2 – Obrigação legal de inclusão da delimitação geográfica de uma AP no diploma legal que a institui**

Na base da experiência do passado (de momento quase 10 anos com 27,7% das APs declaradas sem limites com aprovação legal), na revisão do DL 3/2003, será necessário incluir a obrigatoriedade de um croqui cartográfico da localização, fisionomia e limites certos no diploma legal de aprovação de uma nova AP.

**Medida 3 - Revisão do DL 44/2006**

Para uma real harmonização da RNAP no âmbito dos processos de Ordenamento do Território e no que diz respeito ao reequilíbrio dos “poderes” entre as políticas e os planos do sector do turismo e aquelas do sector do ambiente, as determinações do DL 44/2006 devem ser revistas. Cabe unicamente às competentes Autoridades do Estado, na sua plena soberania, dar resposta no que diz respeito a este assunto.

**Ação 3.1.2****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Conduzir a nível nacional uma avaliação da contribuição da RNAP, incluindo a consideração dos serviços ambientais, a economia e a cultura do país, bem como à realização dos Objectivos nacionais de Desenvolvimento do Milénio, e integrar nos processos de planeamento nacionais o uso da avaliação de direitos económicos e de ferramentas de contabilidade dos recursos naturais, com objectivo de identificar os benefícios económicos ocultos ou não, proporcionados pelas áreas protegidas e identificar quem que apropriar -se desses benefícios.

**Compromissos****COP 8 Decision VIII/24 - Protected areas****18. Invites Parties:**

(b) To consider prioritizing the need to undertake immediately a national protected-area values and benefits initiative, in accordance with activities 3.1.2 and 3.4.6 of the programme of work;

(c) To assess, document and communicate the socio-economic values of protected-area systems, focusing in particular on the critical contribution to poverty alleviation and achievement of the Millennium Development Goals (MDGs), including specific evaluations of the impacts of the existing variety of funding mechanisms and protected area programmes on indigenous and local communities;

(d) To effectively address protected-areas financing in the outcomes of the Millennium Review Summit in September 2005, including clear recognition of the critical role of protected areas in achieving the Millennium Development Goals;

**Ação 3.1.3****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Harmonizar as políticas sectoriais e as leis para garantir que apoiem a conservação e a gestão eficaz da RNAP.

**Medida 1 - Criação de uma Parceria Nacional de Apoio à Implementação do POWPA**

O POWPA-CBD apela à criação de uma “National Implementation Support Partnership” (Parceria Nacional de Apoio à Implementação do POWPA). Alguns países têm já criado este organismo que inclui Agências públicas, ONGs e outras partes interessadas relevantes a nível nacional para a gestão das APs. Estes organismos têm como principal característica a de relacionar num fórum único seja Instituições públicas e privadas.

No enquadramento institucional de Cabo Verde já existe um Conselho Nacional do Ambiente com papel de seguimento e avaliação da RNAP (Secção 2.3); mas este organismo tem uma abrangência de assuntos a tratar mais ampla que as APs e um carácter de Organismo Público. O DL 3/2003 prevê também os Conselhos Assessores das APs (Secção 2.3), com uma estrutura de uma certa forma parecida com a National Implementation Support Partnership, mas a nível local. A ENAP apoia a criação de um Conselho Geral das Áreas Protegidas, ou um organismo com outro nome, mas sem criar uma versão “reduzida” e um pouco repetitiva do Conselho Nacional do Ambiente. É necessário incluir no Conselho a ser criado não só entidades públicas, mas também representantes do mundo do empreendedorismo e das ONGs. Praticamente, aconselha-se equacionar a figura do Conselho Geral das Áreas Protegidas como aquela prevista pelo POWPA-CBD de National Implementation Support Partnership. Essa poderia ser a ocasião para ter um Organismo de alto nível, uma “comissão intersectorial” com uma ampla representação, para suportar a integração das APs nas agendas dos sectores não ambientais.

### **Medida 2 – Preparação e adopção pelo OAAP/DGA de uma Estratégia de Parcerias da RNAP**

Este instrumento deve identificar claramente os parceiros chave e as partes interessadas, o seu papel no âmbito das APs, que tipo de parceria deve ser construída e como, quem tem a responsabilidade de fazer o seguimento da parceria, como devem ser programadas as actividades implementadas de forma conjunta, que recursos são necessários (staff, formações, orçamento, logística, etc.) e as formas de comunicação entre OAAP e parceiros (portanto relacionado com a Estratégia de Comunicação da RNAP).

Cada conjunto insular de APs deveria desenvolver a sua própria Estratégia de Parcerias que define os parceiros chave e as partes interessadas, os processos de participação e todos os outros assuntos citados anteriormente à escala local.

De forma geral, como justamente identificado pela DGA (2011), em vez de aumentar o número de programas na esfera da competência do ambiente, deve-se conseguir que a componente ambiental acompanhe a formulação e a execução de todos os programas sectoriais. Neste sentido, na elaboração da ENAP tentou-se valorizar ao máximo, os elementos presentes nos documentos estratégicos de outros sectores, que têm uma sobreposição total, ou parcial, com os objectivos prefixados da RNAP.

### **Medida 3 – Integração da ENAP com a Estratégia Nacional e Plano de Acção sobre a Biodiversidade**

**A ENAP integra no planeamento da RNAP e das APs os objectivos da Estratégia Nacional e Plano de Acção sobre a Biodiversidade, nomeadamente:**

- Identificar e desenvolver sistemas de produção mais produtivos e sustentáveis.
- Intensificar a diversificação das produções agrícolas alternativas que favoreçam a diversidade biológica para uma melhor gestão dos solos, da água, dos elementos fertilizantes, dos pesticidas e das sementes.
- Intensificar e melhorar a produção e a produtividade animal e promover sistemas de exploração ecologicamente são e menos predadores do ambiente.
- Encorajar a integração agricultura-florestas-pecuária.
- Melhorar a gestão dos perímetros florestais e criar condições de conservação dos seus recursos genéticos.
- Encorajar a integração da agricultura –florestas-pecuária.
- Avaliar o estado de exploração dos stocks, principalmente das espécies de interesse comercial.
- Elaborar um plano de gestão das principais pescarias.
- Reforçar a fiscalização da zona económica exclusiva (ZEE).

- Conservar amostras representativas dos diferentes ecossistemas terrestres, costeiros e marinhos in situ, em áreas protegidas.
- Conservar as espécies ameaçadas ex situ.
- Promover a aprendizagem social e a apropriação do conceito global de Biodiversidade nos diferentes sectores da sociedade.
- Sensibilização, informação e formação de toda a sociedade sobre os conceitos da biodiversidade e sua conservação e preservação.
- Promover e incentivar a pesquisa para a melhoria dos conhecimentos sobre os diferentes ecossistemas do país assim como das espécies animais e vegetais.
- Promover a especialização de investigadores e formadores em biodiversidade.
- Divulgar os resultados da pesquisa.
- Aperfeiçoar a lei-quadro sobre o ambiente integrando aspectos sobre a biodiversidade contidos na estratégia nacional e acelerar a regulamentação das Leis já existentes sobre a matéria.
- Integrar os objectivos de participação das populações locais na conservação e utilização sustentável dos recursos na legislação sobre o ambiente.
- Reafirmar o poder das colectividades locais no que respeita a Conservação da Biodiversidade e utilização sustentável dos seus elementos.

### **Medida 4 – Integração da ENAP com as políticas orientadoras do sector do turismo e o Plano e Estratégia de Desenvolvimento Turístico**

**A ENAP indica um conjunto de medidas que foram identificadas por uma iniciativa conjunta da DGT e do WWF em Cabo Verde (DGT e WWF, 2010) que visam otimizar a harmonização dos objectivos de conservação do país com aqueles do desenvolvimento turístico através da convergência dos instrumentos legais e de orientação das respectivas políticas sectoriais. Entre essas medidas, no âmbito da ENAP consideram-se de alto significado para o desenvolvimento da RNAP as seguintes:**

- Constituir uma plataforma de diálogo entre as várias autoridades através da dinamização de um fórum nacional que assegure a integração das políticas do turismo e ambiente.
- Integração de preocupações com a conservação da biodiversidade na legislação turística (em revisão no presente momento) e na criação de um quadro legal para o ecoturismo e turismo de natureza” e aprovação de uma “legislação de turismo que integre critérios de sustentabilidade.
- Elaborar e implementar um quadro legal para o ecoturismo e turismo de natureza.
- Desenvolver e incorporar na legislação do turismo, incentivos económicos que privilegiem investimentos turísticos que sigam determinados critérios de sustentabilidade.

- Promover uma política de financiamento para incentivar o investimento nos domínios do ecoturismo e do turismo de natureza e a restauração (com critérios ambientais e sociais) das infra-estruturas e serviços existentes, no domínio do turismo.
- Elaborar um código de conduta ambiental para as indústrias hoteleiras, adaptado às ilhas de Cabo Verde (adaptando por exemplo os GSTC às ilhas de Cabo Verde).
- Identificar tipos de certificação existentes para as actividades turísticas; seleccionar os tipos de certificação mais adaptados ao contexto das empresas nacionais; realizar acções de formação dos agentes turísticos visando a certificação; apoiar empresas seleccionadas na obtenção de certificação e reconhecimento pelas suas boas práticas.

**O Plano e Estratégia de Desenvolvimento Turístico inclui um Programa de Intervenção de “SUSTENTABILIDADE” que visa à “Integração das necessidades de desenvolvimento turístico sustentável nos Planos Nacionais para o Ambiente”. A ENAP incorpora e define como prioritárias na gestão das APs e da RNAP a execução, ou o suporte à execução, consoante o caso, e no respeito das competências assinadas, as seguintes actividades:**

- avaliar o impacto da actividade turística sobre o meio ambiente;
- definir objectivos estratégicos de sustentabilidade ambiental da actividade turística, e mecanismos de avaliação;
- adequar a legislação ambiental para minimizar o impacto do turismo sobre o meio ambiente sem pôr em causa o seu desenvolvimento;
- promoção e gestão das áreas protegidas como produtos turísticos potenciais;
- plano de formação e sensibilização das comunidades para a preservação dos recursos naturais como produto turístico em si;
- Implementação de mecanismos formais de coordenação entre as entidades gestoras do ambiente (Direcção Geral do Ambiente, Câmaras Municipais, ONGs) e do turismo (Direcção Geral do Turismo, operadores privados, ONGs, etc.);
- Reduzir o impacto do desenvolvimento do turismo sobre o meio ambiente em Cabo Verde;
- Promover o meio ambiente enquanto produto turístico em si.
- Plano de identificação/cadastro de produtos culturais de interesse turístico em todas as ilhas, e sistematização para fins de promoção e marketing;
- Criação e implementação do Fundo de Sustentabilidade Social do Turismo, alimentado com parte das receitas de Turismo, com o objectivo de minimizar os efeitos do turismo a nível da procura por habitação de baixo custo, formação profissional, preservação do meio ambiente, segurança pública, saúde e saneamento.

Este conjunto de medidas representam uma oportunidade fundamental para ser desfrutada na óptica de sustentabilizar também a RNAP. Para salientar que o referido documento identifica o Ministério com a tutela do meio ambiente como o responsável principal da execução deste programa.

#### **Medida 5 – Integração da ENAP com o Programa Nacional de Investimento Agrícola (PNIA)**

**A ENAP retoma um conjunto de medidas que foram identificadas pelo MADRRM (2009) no Programa Nacional de Investimento Agrícola (PNIA), visando harmonizar as políticas de gestão dos recursos florestais. Trata-se nomeadamente de:**

**Objectivos específicos 1** - Elaborar instrumentos essenciais de planeamento e gestão assim como implementar medidas necessárias à gestão sustentável dos recursos florestais e de mitigação dos efeitos da desertificação, degradação das terras e mudanças climáticas;

**Resultado 1** - PdGs das áreas florestadas elaborados e implementados neste caso a forma natural, e também a única forma legal de chegar ao resultado pretendido é a integração dos PdGs das áreas florestadas nos PdGs das APs onde estas se sobrepõem aos Perímetros Florestais.

**Resultado 2** - Diminuição da erosão nas terras das zonas florestais e adjacentes através da construção de infra-estruturas de conservação de solo e água e reflorestação.

**Resultado 3** - Plano de adaptação das florestas às mudanças climáticas elaborado e implementado.

No caso dos resultados 2 e 3 a convergência entre os objectivos dos Perímetros Florestais e os das APs são praticamente totais.

**Objectivos específicos 2 - Proteger os valores ambientais e paisagísticos das áreas florestais das ilhas de Cabo Verde e valorizar a multifuncionalidade das áreas florestadas para aumentar a contribuição dos produtos florestais na economia nacional e contribuir para a luta contra a pobreza, em especial nas zonas rurais.**

**Resultado 1** - Pelo menos duas espécies endémicas florestais com planos de recuperação.

**Resultado 2** - Potencialidades dos produtos lenhosos e não lenhosos das áreas florestadas inventariadas e promovidas.

**Objectivos específicos 3 - Reforçar as capacidades das instituições e actores assim como desenvolver uma consciência da multifuncionalidade das florestas através da educação, comunicação e informação (ECI).**

**Resultado 1** - As instituições públicas, privadas e ONGs ligadas ao sector florestal no domínio da gestão, conservação e valorização dos recursos florestais reforçada s.

**Resultado 2** - Conhecimento dos actores no domínio da conservação, gestão e utilização dos recursos florestais melhorados, com recurso a campanha de sensibilização.

Neste âmbito o know-how adquirido durante o ano, pelas equipas locais das APs, poderá ser de grande utilidade para a implementação destas actividades.

### **Medida 6 – Integração da ENAP com o Plano de Acção Florestal Nacional**

No âmbito da gestão sustentável das áreas florestadas e da protecção e valorização dos recursos florestais, a ENAP selecciona um conjunto de actividades identificadas como prioritárias pelo Plano de Acção Florestal Nacional (PAFN) e integra-as entre as prioridades de acção na gestão das APs que se sobrepõem aos Perímetros Florestais do Estado. Trata-se nomeadamente de:

- Apoiar as comunidades na implementação de actividades de gestão das áreas florestadas seleccionadas;
- Realizar acções de florestação;
- Construir infra-estruturas mecânicas e biológicas de conservação do solo e água;
- Restaurar áreas degradadas com espécies forrageiras (arbóreas e herbáceas) fruteiras e florestais;
- Elaborar e implementar uma estratégia de adaptação das florestas aos efeitos das mudanças climáticas;
- Criar um sistema de vigilância de prevenção e combate a incêndios florestais;
- Realizar acções de sensibilização e formação ligadas à prevenção e combate a incêndios florestais;
- Realizar inventário de fauna e flora nas áreas florestadas e zonas adjacentes;
- Elaborar, divulgar e implementar o plano de conservação das espécies seleccionadas e dos seus habitats;
- Realizar inventário das paisagens, árvores e infra-estruturas ligado ao sector agro-silvo-pastoril com valor ambiental, cultural e económico;
- Realizar acções de conservação das paisagens, árvores e infra-estruturas ligadas ao sector agro-silvo-pastoril com valor ambiental, cultural e económico.

### **Medida 7 – Integração da ENAP com o Plano de Acção Intersectorial para a Biodiversidade**

No âmbito da conservação de espécies e ecossistemas da biodiversidade marinha, a ENAP selecciona um conjunto de actividades identificadas como prioritárias pelo PAIS-BD (Benchimol et al., 2003) e integra-as entre as suas prioridades de acção na gestão da componente marinhada RNAP. Trata-se nomeadamente de todas as actividades de conservação estarem direccionadas para:

- As Tartarugas marinhas
- Os Cetáceos
- Os Recifes de corais, especialmente aqueles da Baía de Sal Rei
- Sistemas de dunas

- A Biodiversidade dos picos submarinos
- As Lagostas costeiras e de profundidade
- Os Recursos pesqueiros, nomeadamente pequenos pelágicos, demersais (???) e búzios
- As Aves marinhas, especialmente a Fragata magnificens (ainda que se acredite que não há mais nada a fazer para “recuperar” a população desta ave que pode considerar -se tecnicamente extinta do país)
- O Guincho (*Pandion haliaetus*) e o Rabo de Junco (*Phaethon aethereus*), especialmente a implementação de medidas de controlo dos predadores naturais destas duas espécies

### **Medida 8 – Integração da ENAP com o Plano de Gestão das Pescarias**

A ENAP relaciona-se com o PdG das Pescarias tendo em conta o contexto legal em questões ambientais que afectam a pesca, o impacto da pesca no ambiente e as medidas imediatas, de médio e de longo prazo que, no seu âmbito, são requeridas para mitigar esses efeitos. A ENAP valoriza a escolha definida pelo PdG das Pescarias de “substituir uma gestão baseada numa espécie haliêutica, por uma pescaria por formas de gestão ecossistémicas.” Esta abordagem reconhece a necessidade de se preservar a integridade dos ecossistemas e ambiente que suportam as pescarias, onde o recurso haliêutico é uma das componentes. Em situações de interacção entre estes factores que provoquem desequilíbrios, a simples gestão de uma espécie haliêutica ou de uma pescaria pelos processos tradicionais não serão suficientes. Será necessário recorrer a formas de gestão ecossistémicas nas quais a avaliação e os modelos mono específicos incluem as interacções tróficas entre as espécies, o impacto dos engenhos de pesca no habitat e ecossistema e outras variáveis ambientais.

#### **Factores externos**

- Os responsáveis de MDR e DGADR devem aproveitar as oportunidades que as APs representam para o sector que administram. Diversamente, haverá um forte risco de mau funcionamento e desperdício de recursos nas APs e nos Perímetros Florestais do Estado.
- Necessidade de um Plano Nacional de Ecoturismo que seja elaborado com a participação da DGA e do OAAP.
- O sector do turismo deve actuar de forma coerente com as suas ferramentas de plano.

#### **Compromissos**

##### **COP 10 Decision X/31 - Protected areas**

##### **A. Strategies for strengthening implementation**

##### **1. Invites Parties to:**

(e) Expedite establishment where appropriate of multisectoral advisory committees for strengthening intersectoral coordination and communication to facilitate the integration of protected areas in national and economic development plans, where they exist;

**Acção 3.1.4****Período 2015-2017 – Prioridade Media**

Considerar os princípios de governação, como o Estado de Direito, a descentralização, os mecanismos participativos de tomada de decisões e de procedimentos de resolução equitativa das disputas.

**Medida 1 – Apoio à descentralização**

De forma geral, a RNAP apoia a política de descentralização de Cabo Verde, na medida em que a ENAP apoia e facilita as decisões de planeamento e gestão a nível local.

**Acção 3.1.5****Período 2015-2022 – Prioridade Alta**

Identificar e eliminar os incentivos perversos e as inconsistências nas políticas sectoriais que aumentam a pressão sobre as áreas protegidas, ou tomar medidas para mitigar seus efeitos perversos.

**Medida 1 – Eliminação dos incentivos fiscais para a instalação de infraestruturas turísticas no interior das APs**

**Acção 3.1.6****Período 2015-2022 – Prioridade Media**

Identificar e estabelecer incentivos positivos que sustentam a integridade e a conservação das áreas protegidas, bem como a participação das comunidades locais e as partes interessadas nessa conservação.

**Medida 1 – Adopção de incentivos aos proprietários de terrenos para a sua adesão à RNAP**

Entre os incentivos que podem ser fornecidos aos proprietários das terras para estimular a sua adesão à RNAP ou formas diferenciadas de conservação do território, citam-se como exemplos:

- Acesso aos recursos de marketing;
- Ligação ao planeamento, desenvolvimento, restauração e financiamento de actividades;
- Controlo das plantas invasoras;
- Suporte técnico na gestão sustentável dos recursos naturais;
- Reconhecimento e apoio legal;
- Trocas de terras;
- Oportunidades de emprego;
- Suporte técnico-científico;
- Isenções ou facilitações fiscais inerentes à propriedade incluída na AP;
- Controlo dos recursos pelos Guardas das Áreas Protegidas;
- Fornecimento de materiais para construir currais.

- Concessão de regimes fiscais vantajosos em troca da implementação de medidas incluídas nos PdGs das APs. Evidentemente, o respeito dos acordos deve ser fiscalizado pelas equipas das APs.

- Redução dos custos de transição no caso de aquisição de terras para a expansão da RNAP.

**Factores externos**

Uma reforma da tributação no âmbito ambiental seria necessária através dos órgãos competentes do Estado, também para aumentar os incentivos fiscais disponíveis e para expandir e consolidar a RNAP.

**Acção 3.1.7****Período 2023-2024 – Prioridade Baixa**

Desenvolver mecanismos de incentivos, quadros institucionais e legislativos para apoiar a criação de toda a gama de áreas protegidas que permitam atingir os objectivos de conservação da biodiversidade em terras privadas, incluindo reservas privadas, se for caso disso.

**Acção 3.1.8****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Identificar e promover oportunidades económicas e de mercado a nível local, nacional e internacional de bens e serviços produzidos pelas áreas protegidas e/ou dependentes dos serviços dos ecossistemas que as áreas protegidas oferecem, coerente com os objetivos da área protegida e promovendo a partilha equitativa dos benefícios.

A definição de medidas específicas para a implementação desta acção será guiada através dos Planos de Negócios Nacional das APs.

**Acção 3.1.9****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Desenvolver mecanismos necessários para as instituições com responsabilidades na conservação dos recursos naturais a nível nacional e local, para alcançar a sustentabilidade institucional e financeira.

A definição de medidas específicas para a implementação desta acção será guiada através dos Planos de Negócios Nacional das APs.

**Acção 3.1.10****Período 2018-2022 – Prioridade Baixa**

Cooperar com os países vizinhos para estabelecer um ambiente propício para redes regionais de áreas protegidas.

**Acção 3.1.11****Período 2018-2024 – Prioridade Baixa**

Em colaboração com parceiros-chave, tais como a OCDE, IUCN, WWF e as Secretarias das Convenções internacionais, compilar informações sobre as orientações pertinentes, os “pacotes” de recursos e outras informações sobre medidas de incentivo.

**Acção 3.1.12****Período 2018-2024 – Prioridade Baixa**

Compilar e divulgar, através de mecanismos de clearing-house e outros meios de comunicação apropriados, estudos de casos sobre as melhores práticas e sobre o uso de medidas de incentivo para a gestão das áreas protegidas.

**Acção 3.1.13****Período 2018-2024 – Prioridade Baixa**

Compilar e divulgar através de mecanismos de clearing-house e outros meios as melhores práticas sobre as formas e os meios para integrar o uso de medidas de incentivo nos PdGs das áreas protegidas, nos programas e políticas orientadoras, incluindo as oportunidades para a remoção ou atenuação de incentivos perversos.

**Objectivo 3.2**

**Capacitar para o planeamento, estabelecimento e gestão de áreas protegidas.**

**Meta**

Até 2020, programas e iniciativas abrangentes de capacitação são implementados para desenvolver conhecimentos e competências a nível dos indivíduos, das comunidades e das instituições, e para elevar os standards profissionais no sistema das áreas protegidas.

Aichi Biodiversity Target 1

By 2020, at the latest, people are aware of the values of biodiversity and the steps they can take to conserve and use it sustainably.

**Acção 3.2.1****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Completar uma avaliação nacional das necessidades para a capacitação do pessoal da RNAP e estabelecer programas de capacitação com base nessas avaliações.

Medida 1 – Elaboração de um Programa nacional de capacitação para o staff da RNAP

Muitos programas de formação têm sido implementados ao longo dos anos para os staffs das APs. Geralmente, foram relacionados com os assuntos de cada projecto, iniciativa, ou organização, às vezes sem seguir avaliações. Seria o caso de desenvolver um Programa Nacional de Capacitação da RNAP, visando encaixar todas as diferentes iniciativas e oportunidades num quadro único. As iniciativas de formação ad hoc para as habilidades/oportunidades e a transferência de tecnologias são bem-vindas, mas a intenção é a de colocá-las dentro de um programa de formação estruturado e sustentado, com projecção nacional e atento às necessidades específicas locais.

Possivelmente, se deveria planear este programa para além do tradicional enfoque nos aspectos relacionados com os recursos, enfatizando a capacitação nas técnicas para o envolvimento das comunidades, na negociação e resolução das disputas, nas ferramentas informáticas, etc. O objectivo do Programa Nacional de Capacitação deveria ser o de fornecer todo o sistema de serviços que auxiliam e fortalecem a gestão, local e de sistema. Um factor comum poderia ser que as formações fossem

iniciadas a partir do centro (OAAP/DGA em Praia), e depois aplicadas de forma consistente por todo o sistema, assegurando assim custo -eficiência através da multiplicação pelos sítios.

O Programa não deve dirigir-se só ao staff das APs. É fundamental incluir iniciativas de formação e estágios regulares para os estudantes dos Instituídos de ensino superiores nacionais e internacionais; porque eles serão os gerentes da RNAP no futuro.

Uma eficiência de escala pode ser atingida também na formação dos guardas do CGAP, centralizando e coordenando as iniciativas de formação.

**Acção 3.2.2****Período 2015-2017 – Prioridade Media**

Estabelecer mecanismos eficazes para documentar conhecimentos e experiências sobre a gestão de áreas protegidas, incluindo os conhecimentos tradicionais, de acordo com o artigo 8 (j) e disposições conexas da CBD, e identificar os conhecimentos e as lacunas de competências.

**Acção 3.2.3****Período 2015-2024 – Prioridade Media**

Troca de lições aprendidas, informações e experiências de capacitação entre os países e as Organizações relevantes, através de mecanismos de clearing-house e outros meios.

**Acção 3.2.4****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Fortalecer as capacidades das instituições para estabelecer a colaboração intersectorial para a gestão da RNAP e os seus sítios a nível nacional e local.

**Medida 1 – Instituição de mecanismos para a otimização da comunicação e colaboração eficaz entre as diferentes Instituições à volta da RNAP**

Apostar em iniciativas e mecanismos para juntar responsáveis e quadros das Instituições públicas, nomeadamente:

Desenvolver mecanismos de comunicação entre os maiores grupos governamentais nacionais e locais, no âmbito das APs.

Estabelecer seminários e encontros onde o pessoal com diferentes backgrounds e de diferentes áreas do país possa discutir modelos e experiências reconhecidamente positivas e entender quais são os factores que levam a uma situação de sucesso ou insucesso na gestão das APs e o seu relacionamento com o território e as comunidades.

Promover fóruns de discussão (e.g. newsletter, ou outras ferramentas adequadas) para trocar de forma regular ideias entre as diferentes agências, níveis de governação e sectores.

**Medida 2 – Estabelecer uma parceria estratégica entre OAAP e DGT**

A criação de relações de parceria estáveis entre OAAP/DGA por um lado e a Direcção Geral do Turismo por outro, poderia ser facilitada através da implementação conjunta

de projectos que envolvam as APs e que tenham como tema fundamental o turismo de natureza. A inclusão da Escola de Hotelaria e Turismo nestes projectos poderia ser uma interessante mais valia. Particularmente nesta fase, qualquer actividade que aproxime os interesses dos dois sectores é fortemente bem-vinda.

### Factores externos

- Criação e capacitação do Corpo de Brigada Fiscal (DGT e WWF, 2010).
- Assegurar a qualificação e a certificação dos agentes do sector do turismo (DGT e WWF, 2010).

### Acção 3.2.5

#### Período 2015-2017 – Prioridade Alta

Melhorar a capacidade de DGA, OAAP e equipas insulares para o desenvolvimento sustentável do financiamento das áreas protegidas através de incentivos fiscais, serviços ambientais, e outros instrumentos.

#### Medida 1 - Elaborar e a doptar planos de negócios locais das APs

Cada conjunto insular de APs deve ter um plano de negócios que seja coordenado nos conteúdos e nos períodos de vigência com os respectivos PdGs.

### Acção 3.2.6

#### Período 2018-2024 – Prioridade Baixa

Cooperar com a IUCN e as outras organizações relevantes para compilar e divulgar a informação disponível.

#### Medida 1 – Criação de um mecanismo de gestão da informação interno a RNAP

Criar um mecanismo de gestão da informação inerente às APs a nível nacional, portanto gerido pelo OAAP/DGA, que tem o papel de recolher e disponibilizar a todos os interessados as informações recolhidas em nível periférico da RNAP.

É preciso assegurar para todo o sector ambiental e primariamente para quem se ocupa directamente de APs o acesso à crescente quantidade de informação disponível. Neste sentido, os meios informáticos contemporâneos oferecem oportunidades inimagináveis, desde há somente dez anos. Trata-se de estabelecer mecanismos de clearing house para a recolha, redistribuição e troca de informações.

### Acção 3.2.7

#### Período 2018-2024 – Prioridade Baixa

Cooperar com iniciativas como o Protected Areas Learning Network (PALNet-IUCN) e explorar as lições aprendidas com essas experiências, em colaboração com as organizações relevantes.

### Objectivo 3.3

Desenvolver, aplicar e transferir tecnologias apropriadas para as áreas protegidas.

#### Meta

Até 2024, o desenvolvimento, a validação e a transferência de tecnologias apropriadas e de abordagens inovadoras para a gestão eficaz das áreas protegidas será substancialmente melhorado.

#### Aichi Biodiversity Target 19

By 2020, knowledge, the science base and technologies relating to biodiversity, its values, functioning, status and trends, and the consequences of its loss, are improved, widely shared and transferred, and applied.

### Acção 3.3.1

#### Período 2015-2024 – Prioridade Media

Documentar as tecnologias apropriadas para a conservação, gestão e uso sustentável dos recursos naturais nas áreas protegidas.

#### Medida 1 - Criar no interior do Sistema de Informação Ambiental (SIA) uma componente dedicada às APs

#### Compromissos

#### COP 9 Decision IX/18 - Protected areas

#### 5. Encourages Parties to:

(c) Develop and facilitate the exchange and use of appropriate tools adapted, where appropriate and necessary, to local conditions including traditional natural resource management practices of indigenous and local communities and translate them into required languages, as appropriate, and identify the need for additional tools, including for assessing the status of biodiversity in protected areas;

### Acção 3.3.2

#### Período 2015-2024 – Prioridade Media

Avaliar as necessidades de tecnologias relevantes para a gestão das áreas protegidas, envolvendo as comunidades locais e as partes interessadas, tais como as Instituições de pesquisa, as organizações não governamentais e o sector privado.

### Acção 3.3.3

#### Período 2015-2024 – Prioridade Media

Incentivar o desenvolvimento e o uso de tecnologias adequadas, incluindo tecnologias utilizadas pelas comunidades locais, com a sua participação, aprovação e envolvimento de acordo com o Artigo 8 (j) e disposições conexas da CBD, para a reabilitação e recuperação de habitats, mapeamento de recursos, inventário biológico, avaliação rápida da biodiversidade, monitoramento in situ e ex situ, uso sustentável, etc.

#### Medida 1 – Colaboração com projectos de conservação ex situ

Devem ser exploradas e implementadas, segundo os casos, as possibilidades no âmbito da conservação ex situ. Há uma concreta possibilidade de sinergia entre APs e INIDA na vertente da multiplicação in vitro e reintrodução ou

conservação em bancos de sementes. O INIDA mantém um banco de sementes e um banco de germoplasma de árvores frutícolas, inclui ainda um banco de germoplasma de variedades de batata doce de variedades introduzidas de Gabão e da Nigéria. O INIDA também gere o “Jardim Botânico Grandvaux Barbosa”. Adicionalmente, existe um banco de espécies vasculares de plantas mantido pelo Jardim Botânico de Bona, Alemanha.

**Medida 2 – Avaliar a possibilidade de promover Rapid Ecological Assessments juntamente com as Instituições de pesquisa internacionais especializadas nisso**

Estas iniciativas estariam motivadas para adquirir no curto prazo as informações de base nas APs que ainda são pouco conhecidas (sobretudo com o objectivo de acelerar o processo de planeamento, que corre o risco de prosseguir muito devagar nas novas APs).

**Acção 3.3.4**

**Período 2015-2017 – Prioridade Media**

Promover um ambiente favorável para a transferência de tecnologias, de acordo com a decisão VII/29 da COP-CBD sobre a transferência de tecnologia e a cooperação para melhorar a gestão das áreas protegidas.

**Acção 3.3.5**

**Período 2018-2024 – Prioridade Alta**

Aumento da transferência de tecnologia e cooperação para melhorar a gestão das áreas protegidas.

**Acção 3.3.6**

**Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Compilar e disseminar informações fornecidas pelos parceiros internacionais sobre tecnologias e abordagens adequadas para uma gestão eficiente das áreas protegidas e de conservação e uso sustentável da diversidade biológica nas áreas protegidas.

**Compromissos**

**COP 9 Decision IX/18 - Protected areas**

**12. Also encourages Parties, other Governments, relevant intergovernmental organizations, and indigenous and local communities, with the support of national and international non-governmental organizations, research and academic institutions and agencies, to enhance activities and resources, towards organizing and forming regional technical support networks as appropriate, to assist countries in implementing the programme of work on protected areas by:**

- (a) Making available tools for example through innovative systems such as e-learning programmes;
- (b) Facilitating the sharing of public information and knowledge;
- (c) Supporting and/or coordinating subregional workshops;

(d) Convening regional/subregional technical training on key themes of the programme of work on protected areas;

(e) Enhancing partnerships and exchange programmes between agencies and protected areas of various countries; and

(f) Strengthening national and regional training institutions;

**Objectivo 3.4**

Garantir a sustentabilidade financeira da RNAP e dos seus sítios.

**Meta**

Até 2020, os recursos técnicos e financeiros necessários para implementar e gerir efectivamente a RNAP estão garantidos.

Aichi Biodiversity Target 20

By 2020, at the latest, the mobilization of financial resources for effectively implementing the Strategic Plan for Biodiversity 2011-2020 from all sources, and in accordance with the consolidated and agreed process in the Strategy for Resource Mobilization, should increase substantially from the current levels. This target will be subject to changes contingent to resource needs assessments to be developed and reported by Parties.

**Acção 3.4.1**

**Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Realizar um estudo nacional, da eficácia na utilização dos recursos financeiros existentes e das necessidades financeiras relacionadas com a RNAP e identificar opções para atender a essas necessidades através de uma mistura de recursos nacionais e internacionais e tendo em conta toda a gama de instrumentos de financiamento possíveis, seja públicos que privados.

De forma geral, a ENAP identifica os recursos provenientes do Orçamento do Estado como os que devem fornecer garantias de longo prazo para os custos correntes da RNAP como os salários do pessoal, a manutenção das infraestruturas, os combustíveis e a cobertura das actividades diárias de gestão. Ao mesmo tempo a ENAP identifica os recursos resultantes das outras receitas geradas por fontes internas e externas à RNAP, com carácter mais aleatório, como os recursos a serem redistribuídos entre todos os sítios para implementar as actividades previstas pelos respectivos PdGs das APs.

A prioridade imediata é assegurar a sobrevivência de todas as APs operacionalizadas, por isso é importante o esforço em termos de financiamento convencional (Orçamento do Estado). Numa segunda fase, a estratégia será a de aumentar progressivamente as fontes de financiamento auto-geradas. Um pequeno fluxo de financiamento sustentado para cada uma, ou a maioria das possíveis fontes de financiamento acima indicadas e as outras que os planos de negócios se encarregarão de identificar, poderiam assegurar a sustentabilidade financeira do sistema. Através de mecanismos sistémicos de redistribuição dos recursos financeiros, será possível operacionalizar um número sempre maior de APs.

### **Medida 1 – Asseguração dos mecanismos de financiamento públicos da RNAP**

Para além dos fundos orçamentais do Estado, entre outros mecanismos de financiamento público indicam-se algumas possíveis opções:

- Uma percentagem definida que anualmente é fornecida pelo Fundo do Ambiente (por sua vez alimentado pela bem sucedida “Taxa ecológica”).
- Fundos da cooperação internacional.
- Debt for nature swaps.
- Uma percentagem da taxa de ocupação do solo (conceptualmente não seria incoerente, pelo facto de vários empreendimentos turísticos ocuparem áreas que originalmente deviam ser declaradas como APs; e esta poderia ser uma medida de compensação concreta).
- Taxa de “impacto ambiental” de cada turista relacionada com a taxa do visto para o ingresso no país, ou medidas parecidas.
- Uma percentagem da taxa para as transações imobiliárias no interior das APs e das suas áreas de amortecimento.
- Uma percentagem do valor das transações imobiliárias geridas pela CI e pela SDTIBM (conceptualmente não seria incoerente, já que várias ZDTIs ocupam áreas que originalmente deviam ser declaradas como APs; e essa poderia ser uma medida de compensação concreta).
- Outras tipologias de taxas “verdes”.

### **Medida 2 – Garantia dos mecanismos de financiamento autónomos da RNAP As APs têm varias oportunidades para gerar receitas:**

- Taxas de ingresso nas APs.
- Fornecimento directo de serviços pelas APs (maioritariamente relacionados com o recreio e a educação ambiental).
- Licenciamento para entidades externas de serviços das APs (para fruições que requerem investimentos e um nível de acompanhamento técnico-logístico superior).
- Exploração de recursos (madeira, água, etc.).
- Aluguer de infraestruturas das APs.
- Direitos de imagem.
- Taxas e coimas.

### **Medida 3 – Garantia dos mecanismos de financiamento privado e por entidades estrangeiras da RNAP**

Finalmente, há também outras possibilidades de financiar a RNAP através das contribuições de privados:

- PES (Payments for Ecosystem Services), para o abastecimento de água, por exemplo.

- Créditos de carbono.
- Taxas para a compensação do impacto nas instalações eólicas no interior das áreas de amortecimento das APs.
- Taxas para a mitigação de riscos associados aos transportes marítimos (M. Ehrlich, pers. com.).
- Taxas sobre as produções agrícolas de alto rendimento (vinho de Fogo, queijo de Santo Antão, etc.) que desfrutam de recursos naturais localizados nas APs e desfrutam também do “carimbo” da sua ilha.
- Fundações (Trust Funds e fundos rotativos).
- Doações (pela cooperação internacional, por privados, companhias turísticas de grande tamanho que actuam em Cabo Verde, etc.).

### **Medida 4 – Melhorar a definição legal das características do Fundo do Ambiente**

O Diploma de revisão do DL3/2003 deverá absolutamente indicar de forma explícita uma percentagem mínima das verbas do Fundo do Ambiente que cada ano serão directamente utilizadas para o financiamento da RNAP. A actual incerteza que reina sobre estes fundos impede o desenvolvimento do sistema. Deve ser explicitada essa percentagem que será utilizada prioritariamente para a criação do CGAP e para a implementação das actividades de conservação e de suporte socio-económico contidas nos PdGs das APs.

### **Medida 5 – Criação de um Fundo Nacional para as Areas Protegidas**

Deve ser avaliada a necessidade/possibilidade de criar um Fundo Nacional para as Áreas Protegidas gerido directamente pelo OAAP em que conflua todas as movimentações inerentes às opções de financiamento. Se a criação do Fundo Nacional para as Áreas Protegidas não for possível, por uma eventual contradição com normativas legais, avaliar a possibilidade de criar um Trust fund, ou instrumentos parecidos.

### **Medida 6 – Inventariação do património da RNAP**

Considera-se a necessidade de inventariar:

- As infraestruturas e os serviços existentes das APs.
- As oportunidades de receitas relacionadas com o desenvolvimento do ecoturismo e do turismo de natureza nas APs.

Indica-se o Plano de Negócios da RNAP (Acção 3.4.2) como o documento complementar à ENAP que analisa e define, mais em detalhe, os assuntos de sustentabilidade financeira da RNAP, incluindo a revisão das medidas descritas acima.

### **Compromissos**

#### **COP 9 Decision IX/18 - Protected areas**

#### **3. Invites Parties to:**

(a) Undertake completion of, as a matter of priority, country -level financial needs assessments, and develop sustainable financing plans including, as appropriate,

a diversified financial portfolio, including innovative mechanisms, in accordance with Agenda 21, Article 20 of the Convention and relevant decisions of the Conference of the Parties, further exploring with full and effective participation of indigenous and local communities, and other relevant stakeholders and strengthened cross-sectoral linkages, as appropriate, the concept of payments for ecosystem services in accordance with applicable international law, taking into account the fair and equitable sharing of both costs and benefits of management of protected areas with indigenous and local communities, and other relevant stakeholders consistent with national legislations and applicable international obligations; and exploring the potential of biodiversity offsets as a financing mechanism;

### COP 8 Decision VIII/24 - Protected areas

#### 18. Invites Parties:

(h) To explore options where applicable, for linking protected area funding to potential regulatory and voluntary mechanisms for enhancing protected area funding;

#### Acção 3.4.2

#### Período 2015-2017 – Prioridade Alta

Estabelecer e implementar planos de financiamento sustentáveis que suportem a RNAP, incluindo medidas regulamentares, legislativas, de políticas, institucionais e outras.

#### Medida 1 – Adoção do Plano de Negócios da RNAP

O Plano de Negócios da RNAP, ou ainda melhor, o Plano de Sustentabilidade Financeira da RNAP (por M. Ehrlich), deve incidir ao nível do sistema e iluminar sobre como o OAAP pode ser reforçado do ponto de vista financeiro. O Plano de Negócios da RNAP deve servir como roadmap para implementar estratégias financeiras que tirem partido de produtos e serviços da natureza e identifiquem fontes e oportunidades financeiras oferecidas pelas APs, que potenciais consumidores estariam dispostos a adquirir. O Plano também se deve concentrar em como equilibrar os recursos e reforçar as parcerias, tendo em consideração tanto os aspectos dos custos e das receitas na equação de gestão das APs, como utilizando estratégias consolidadas de planeamento financeiro, contabilidade e geração de receitas.

#### O Plano de Negócios da RNAP deve conter:

- Uma análise das entradas financeiras e dos gastos actuais, as necessidades financeiras globais (os custos administrativos da RNAP devem ser inferiores a 15-20%).
- Definição e quantificação dos produtos e serviços das APs, a possível procura para estes produtos e serviços, as possíveis contribuições para a luta contra a pobreza e para alcançar Objectivos de Desenvolvimento do Milénio.

- Análise de viabilidade dos potenciais mecanismos financeiros, incluindo as medidas administrativas para a colecta, o desembolso e a contabilidade.
- Elaboração de um plano abrangente para assegurar a sustentabilidade financeira do sistema de APs. Algumas das ferramentas relacionadas com os aspectos financeiros do plano de acção da ENAP deveriam ser definidas e integradas no Plano de Negócios da RNAP.

#### Medida 2 – Adopção pelo OAAP/DGA de linhas técnicas orientadoras que incluem standards e modelos para a preparação dos planos de negócios

Adopção formal pelo OAAP/DGA de linhas técnicas orientadoras que incluem standards e modelos para a preparação dos planos de negócios e as diferentes tipologias de acordos, contratos, de gestão/ licenciamento previstos pela legislação vigente, seja ao nível de RNAP que de sítio.

Seria útil definir instrumentos de delegação e outros contratos de gestão, incluindo as directrizes para a sua negociação, a definição de taxas e modelos para a sua preparação; acordos de cooperação e memorandos de entendimento entre os parceiros de gestão, incluindo as orientações para a sua negociação e modelos para a sua preparação; acordos com os proprietários privados, incluindo as orientações para a negociação de acordos para a inclusão de terras privadas dentro das áreas protegidas.

#### Medida 3 – Facilitação da descentralização financeira da RNAP

A ENAP aconselha fortemente que sejam tomadas medidas legais e/ou administrativas de forma a que uma parte das receitas geradas ao nível de grupo insular de APs permaneçam neste nível, para ser reinvestida na implementação dos PdGs desses sítios (aconselha-se que uma percentagem variável entre 30 e 50% das receitas permaneça ao nível local). A parte restante deveria ser direccionada para o Fundo Nacional para as Áreas Protegidas, se for criado, ou em alternativa para o Fundo do Ambiente. O Fundo Nacional para as Áreas Protegidas terá sobretudo o papel de redistribuir os fundos disponíveis entre todas as APs, incluindo aquelas que têm menores possibilidades de geração de receitas.

Aconselha-se também, no respeito da legislação vigente na matéria, que uma parte das receitas que permanecem ao nível de sítio (parte não superior a 20% desses fundos), seja redistribuída de forma transparente entre todo o staff local. Essa medida poderia ter a tripla vantagem de incentivar o caminho para a sustentabilidade financeira da RNAP, de ajudar a fornecer uma maior estabilidade ao pessoal mais capacitado das equipas periféricas e de fornecer autonomia financeira às equipas locais como forma de facilitar as dinâmicas de gestão ao nível local.

Caso sejam adoptadas estas medidas, o OAAP/DGA deverá também adoptar um esquema nacional de recolha e redistribuição dos fundos das AP, a todos os níveis. Aconselha-se que a redistribuição das verbas do Fundo Nacional das Áreas Protegidas para os grupos insulares

de APs seja proporcional ao número de hectares incluídos nas APs e à população residente no interior das APs e nas suas zonas de amortecimento.

### Factores externos

É preciso o apoio político e institucional para a criação do OAAP. A criação deste Organismo vai requerer o apoio pleno do Governo, através do Ministério das Finanças, para assegurar os níveis de financiamento central e para sustentar a consolidação da RNAP.

### Compromissos

#### COP 9 Decision IX/18 - Protected areas

##### 3. Invites Parties to:

(b) Develop, in accordance with their specific circumstances, necessary measures to administer and implement the sustainable financing plan including by creating protected area management environments that encourage innovation in the development and use of financial mechanisms, including inter alia, public -private partnerships; and identifying and, as appropriate, removing barriers that may hinder the diversification of sources of income for protected areas;

(c) Enhance the effectiveness of financial -resource utilization by further improving the quality of protected area project proposals;

#### COP 8 Decision VIII/24 - Protected areas

##### 18. Invites Parties:

(e) To design and elaborate financial plans, incorporating a diversity of national, regional and international sources, to meet the costs to effectively and sustainably implement and manage national and regional protected-area systems and include:

- (i) Analysis of current financial income and expenditures, over all financial needs and gaps;
- (ii) Carry out an analysis of the administrative, legal and management -related barriers and address these in order to create an enabling environment and to facilitate financial plans;
- (iii) Concrete and comprehensive needs assessments to create better insight in the necessary resources for activities;
- (iv) Definition and quantification of protected area goods and services, and potential sources of investment to pay for such goods and services;
- (v) Screening and feasibility analysis of potential financial mechanisms; and
- (vi) National financial plans for protected areas;

**(f) To consider the following options, as appropriate, in designing financial plans for the system of protected areas:**

- (i) National trust funds that support protected -Areas systems should be used for channelling,

inter alia, multilateral and bilateral grants, tourism -based revenues, debt -for-nature swap proceeds, and contributions from non-governmental organizations;

- (ii) Funding mechanisms connected to socially and environmentally sustainable economic activities that have direct links to protected areas, while maintaining the integrity of the protected area and related ecosystems;
- (iii) Funding mechanisms that channel the economic values of ecosystem services at local, regional and global levels;
- (iv) Explore options for innovative international finance mechanisms to support the programme of work, taking into account the conclusion of national and international initiatives to combat hunger, reduce poverty and increase development funding;
- (v) Retention, by local or national protected -area management authorities, of visitor fees and other revenues generated from protected areas; and
- (vi) Increase, where possible, of national and local government budgets for protected -area management;
- (vii) Funding mechanisms to support indigenous and local communities conserved areas;

#### Acção 3.4.3

##### Período 2015-2022 – Prioridade Alta

Procurar e desenvolver programas de financiamento internacional para apoiar a implementação da RNAP.

### Compromissos

#### COP 9 Decision IX/18 - Protected areas

1. Urges Parties, in particular developed country Parties, and invites other Governments and international financial institutions including the Global Environment Facility, the regional development banks and other multilateral financial institutions to provide the adequate, predictable and timely financial support, to developing country Parties, in particular the least developed countries and small island developing states as well as countries with economies in transition to enable the full implementation of the programme of work on protected areas;

#### Acção 3.4.4

##### Período 2015-2022 – Prioridade Alta

Colaborar com outros países para desenvolver e implementar programas de financiamento sustentável para os sistemas nacionais de áreas protegidas.

### Factores externos

“Reforçar as capacidades de negociação dos acordos de pesca com a UE é fundamental” (Merino, 2006).

**Ação 3.4.5****Período 2015-2024 – Prioridade Media**

Fornecer informações regulares sobre o financiamento das áreas protegidas às instituições relevantes, incluindo através de futuros relatórios nacionais no âmbito da CBD, e para o Banco de Dados Mundial de Áreas Protegidas (WDPA).

**Ação 3.4.6****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Integrar as necessidades da RNAP nas estratégias de financiamento e nos programas de cooperação para o desenvolvimento.

**Ação 3.4.7****Período 2015-2017 – Prioridade Media**

Convocar uma reunião das Agências de doadores e outras Organizações relevantes para discutir as opções e coordenar a mobilização de novos e adicionais recursos financeiros para a implementação da ENAP.

**Compromissos****COP 8 Decision VIII/24 - Protected areas****18. Invites Parties:**

(a) To organize, as a matter of urgency, national—and as appropriate, regional—protected-area financing roundtables of donors and recipient Governments, for the purpose of advancing progress on national and regional-level sustainable finance strategies and the achievement of goal 3.4 in the programme of work on protected areas adopted by the Conference of the Parties at its seventh meeting;

**Ação 3.4.8****Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Compilar e divulgar estudos de casos e as melhores práticas relativas ao financiamento das áreas protegidas através de mecanismos de clearing-house e outras medidas.

**Ação 3.4.9****Período 2015-2022 – Prioridade Media**

Analisar e disseminar estudos sobre o valor dos serviços ambientais prestados pelas áreas protegidas.

**Medida 1 – Execução de um estudo de valorização económica dos recursos naturais nas APs**

Esta acção deve visar e justificar a contribuição real da RNAP para a economia nacional através da disseminação dos resultados do estudo no âmbito dos programas de comunicação e sensibilização (DGT e WWF, 2010). O estudo deveria também definir os serviços e os produtos fornecidos por cada AP aos operadores económicos. Esta informação é a base para o estabelecimento de receitas através de PES, ou outras taxas. Finalmente, o estudo deveria estabelecer os bens e serviços fornecidos pela RNAP, integralmente. Sendo que estes estudos têm um custo elevado, sobretudo se executados em nível sistémico,

é recomendável aproveitar o planeamento de cada AP (e.g. elaboração dos PdGs), ou conjunto insular de APs, para executar primeiro os estudos a nível local, e só depois os agregar, para obter a estimativa dos benefícios sistémicos a nível nacional.

**Compromissos**

Esta acção inspira-se à COP-10 Decision X/31 B. Issues that need greater attention: “ Increase understanding of and communicate the role, importance and costs and benefits of protected areas in sustaining local livelihoods, providing ecosystems services, reducing risks from natural disasters, adapting to and mitigating climate change, health, water and other sectors, at all levels; ”

**COP 9 Decision IX/18 - Protected areas****3. Invites Parties to:**

(d) Promote the valuation of ecosystem goods and services provided by protected areas, especially the socio-economic costs and benefits to indigenous and local communities and other relevant stakeholders, to achieve a better integration of conservation and development processes and to facilitate the contribution of protected areas to the eradication of poverty and the achievement of the Millennium Development Goals, to mobilize increased funding for protected areas;

**Objectivo 3.5**

Reforçar a comunicação, educação e consciencialização pública no tema das áreas protegidas.

**Meta**

Até 2020, a consciência pública, compreensão e apreciação da importância e dos benefícios das áreas protegidas no país será significativamente maior.

**Aichi Biodiversity Target 1**

By 2020, at the latest, people are aware of the values of biodiversity and the steps they can take to conserve and use it sustainably.

**Ação 3.5.1****Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Criar ou fortalecer estratégias e programas de educação e consciencialização pública para todos os interessados, sobre a importância das áreas protegidas em termos do seu papel na conservação da biodiversidade e do desenvolvimento sócio-económico sustentável.

**Medida 1 - Adoção de uma Estratégia de Comunicação da RNAP**

Estes programas são a chave para criar uma opinião pública informada. No âmbito do PAPFI e do PCSAPCV foram elaborados documentos estratégicos específicos para a comunicação (Cardoso e Oceanográfica, 2008; Magalhães, 2012). É possível, neste âmbito, ligar a RNAP a estas experiências para definir uma Estratégia de Comunicação de RNAP.

**Factores externos**

“Mecanismos de divulgação massiva da legislação ambiental seriam apropriados” (Merino, 2006).

**Compromissos****COP 10 Decision X/31 - Protected areas****A. Strategies for strengthening implementation****1. Invites Parties to:**

(f) Increase awareness of the programme of work on protected areas especially among decision makers, in the context of communication, education and public awareness;

(g) Carry out communication plans to promote information sharing on, and the understanding of, the importance of protected areas so as to increase support for them among decision makers and stakeholders of key sectors at all levels of government, community and non-governmental organizations on the benefits of protected areas to national and subnational economies, securing ecosystem services, public health, maintenance of cultural values, sustainable development and climate change adaptation and mitigation;

**29. Invites Parties to:**

(a) Increase understanding of and communicate the role, importance and costs and benefits of protected areas in sustaining local livelihoods, providing ecosystems services, reducing risks from natural disasters, adapting to and mitigating climate change, health, water and other sectors, at all levels;

(b) Advance innovative measures to instil in park visitors and the general public a deeper understanding of the values of biodiversity, and to inspire their support and commitment for its protection;

**Ação 3.5.2****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Identificar temas fundamentais para a sensibilização, educação e para os programas de comunicação sobre as áreas protegidas, incluindo a sua contribuição para a economia e para a cultura.

**Medida 1 – Publicitação de objectivos, limites geográficos, modos de funcionamento e regulamentos das APs a nível local**

Estas campanhas de informação e sensibilização situar-se-ão mais ao nível do interior das próprias APs e das regiões onde elas se implantam, ao nível das comunidades locais, mas também ao nível das autoridades locais. As temáticas prioritárias a ser enfrentadas através dessas campanhas incluem questões como os limites das AP e seu zonamento, os regulamentos específicos, modos de funcionamento e informações que sejam ao mesmo tempo de base e resultado dos debates no âmbito de processos de gestão participativa.

**Medida 2 – Publicitação de acções de fiscalização bem sucedidas**

Levar para a comunicação social casos fiscais e punições resultantes de infracções ambientais que tenham acontecido no interior das APs.

**Medida 3 – Organizar acções de mobilização locais**

Envolver os jovens em acções comunitárias com vista à solução de problemas ambientais da localidade onde residem.

**Ação 3.5.3****Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Reforçar e, se necessário, estabelecer mecanismos de informação dirigidos aos grupos-alvo, tais como o sector privado, os decisores políticos, as instituições de desenvolvimento, organizações comunitárias de base, organizações da juventude, os meios de comunicação e o público em geral.

**A ENAP identifica os seguintes grupos alvo para quem devem ser construídas estratégias de comunicação ad hoc:**

- Comunidades locais, cujo suporte é indispensável para a viabilidade das APs;
- Decisores e políticos de todos os níveis, cujo apoio é crítico e se reflecte no suporte financeiro e institucional. Na construção deste tipo de suporte é fundamental esclarecer os benefícios das APs e saber como promovê-los;
- Habitantes das áreas urbanas, representam um grupo alvo que pode aumentar em diferentes formas o suporte político e financeiro das APs (como visitantes, como bacias de votos que influenciam os níveis políticos, etc.);
- Comunicação social, nacional e local;
- Fontes de financiamento internacional;
- Convenções internacionais, para relacionar a RNAP e o seu planeamento com as oportunidades externas proporcionadas pela CBD, a Convenção sobre os Patrimónios Mundiais, a Convenção de Ramsar, etc.

**Medida 1 – Integração das estratégias de comunicação das APs com aquelas do sector agro-silvo-pastoril Através do PNIA (MADRRM, 2009), a ENAP identifica potenciais sinergias com o sector agro-silvo-pastoril no âmbito da educação e sensibilização ambiental, no que diz respeito à sua subcomponente 3 - Reforço das capacidades das instituições e actores:**

- Realizar acções de sensibilização e formação no domínio da gestão, conservação e valorização dos recursos florestais;
- Apoiar as actividades das instituições ligadas ao domínio da gestão, conservação e valorização dos recursos florestais;
- Realizar acções de sensibilização e de reforço da capacidade técnica, materiais e organizacional a ONGs;
- Apoiar as actividades das ONGs ligadas ao domínio da gestão, conservação e valorização dos recursos floresta.

**E, sobretudo, relativamente ao Objectivo específico 2 - Desenvolver uma consciência da multifuncionalidade das florestas através da educação, comunicação e informação, no Resultado 1 - Conhecimento dos actores no domínio da conservação, gestão e utilização dos recursos florestais melhorado:**

- Produzir e divulgar materiais de educação ambiental ligado à gestão, conservação e valorização dos recursos florestais;
- Elaborar e implementar um programa de educação ambiental ligado à gestão, conservação e valorização dos recursos florestais;
- Realizar campanha de sensibilização realizada no domínio da conservação, gestão e utilização sustentável dos recursos florestais.

#### **Acção 3.5.4**

##### **Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Desenvolver mecanismos de diálogo construtivo e de intercâmbio de informações e experiências entre os gerentes das áreas protegidas e entre gerentes de áreas protegidas e as comunidades locais e suas organizações, os educadores ambientais e outros actores.

É fundamental criar mecanismos e coordenação entre as diferentes linhas institucionais, as agências estatais e paraestatais, os níveis governamentais e sectoriais, que de uma forma ou de outra influenciam a gestão da RNAP. Qualquer medida neste sentido ajudaria, porque o quadro nacional de cooperação entre a DGA e a maioria das outras instituições é desconfortável. Possíveis actividades podem incluir seminários e workshops no terreno sobre as APs e as matérias relacionadas, em que pessoal proveniente de diferentes sectores e ilhas pode experimentar modelos funcionais para melhor entender os factores que criam um exemplo de sucesso, ou de insucesso. Uma iniciativa na direcção descrita pode ser a construção de um fórum gerido pelo OAAP (por exemplo, através de uma newsletter, ou ferramentas parecidas) para a troca de ideias entre os diferentes actores relevantes.

#### **Acção 3.5.5**

##### **Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Incorporar o tema das áreas protegidas como uma componente integrante do currículo escolar, bem como na educação informal.

**O OAAP pode contribuir com o seu staff técnico nas seguintes duas actividades previstas no âmbito do PAIS - BD:**

- Revisão e actualização dos programas curriculares do ensino a todos os níveis, para a elaboração de orientações pedagógicas de conservação ambiental, da biodiversidade e das APs.
- Formação e actualização de professores em matéria de ambiente, de conservação da Biodiversidade e de APs.

#### **Acção 3.5.6**

##### **Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Estabelecer mecanismos e avaliar os impactos da comunicação, educação e programas de conscientização pública sobre a conservação da biodiversidade, para garantir que melhorem a sensibilização pública, a mudança de comportamento e apoiem a realização dos objectivos da RNAP.

#### **Acção 3.5.7**

##### **Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Coletar e disseminar ferramentas e materiais educativos para a adaptação e utilização na promoção das áreas protegidas como um importante meio de alcançar a conservação e o uso sustentável dos recursos naturais.

#### **Acção 3.5.8**

##### **Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Estabelecer uma iniciativa para envolver a comunicação social e a indústria de entretenimento (cinema, televisão, música popular, internet, etc.) numa campanha contínua para aumentar a consciência das consequências da perda de biodiversidade e do importante papel das áreas protegidas na sua conservação.

#### **5.4 Acções para a adopção de standard, avaliação e monitoramento da RNAP e dos sítios que a compõem**

##### **Objectivo 4.1**

Desenvolver standards mínimos e adoptar as melhores práticas para a RNAP.

##### **Meta**

Até 2020, as normas, critérios e melhorias práticas para o planeamento, selecção, estabelecimento, gestão e governação da RNAP são desenvolvidos e adotados.

#### **Acção 4.1.1**

##### **Período 2015 -2024 – Prioridade Media**

Colaborar com outros países e Organizações pertinentes, no desenvolvimento, experimentação, revisão e promoção de normas para as áreas protegidas e melhores práticas no planeamento, gestão, governação e participação.

Muito interessante e para ser reforçada é a colaboração com o Instituto da Biodiversidade e das Áreas Protegidas (IBAP) de Guine Bissau, com vista à partilha de boas práticas em termos de conservação da biodiversidade e áreas protegidas dos dois países lusófonos.

#### **Compromissos**

##### **COP 10 Decision X/30 - Mountain biological diversity**

Programme element 1: Direct actions for conservation, sustainable use and benefit -sharing

#### **3. Invites Parties, other Governments, relevant organizations and indigenous and local communities to:**

(a) Enhance the effectiveness of management in existing mountain protected areas;

(b) Establish effectively and appropriately managed protected areas in line with the programme of work on protected areas to safeguard the highest priority key biodiversity areas in mountain ecosystems;

### Ação 4.1.2

#### Período 2015-2017 – Prioridade Alta

Desenvolver e implementar um sistema eficiente de monitorização a longo prazo, dos resultados e impactos a serem alcançados através da RNAP e dos seus sítios.

#### Medida 1 – Implementar um Sistema nacional de M&R da RNAP

O sistema deve ser simples, para monitorizar a evolução do status geral da conservação dos recursos naturais no interior das APs, bem como as acções e os impactos previstos pela implementação do POWPA.

#### O sistema de monitorização da RNAP deve também:

Estabelecer mecanismos de avaliação por parte das partes interessadas intervenientes na RNAP; Integrar-se com os mecanismos de M&R associados com os Aichi Biodiversity Targets e os indicadores relacionados;

Suportar a actualização periódica via web do “reporting framework” sobre a implementação do POWPA previsto pela COP-10, Decisão X/31;

**Conforme descrito, e bem, por Hockings et al. (2006), no ciclo de gestão de um projecto/AP as avaliações podem ser executadas em seis principais níveis (Figura 4):**

1. Contexto - Quando são avaliados os valores e as ameaças face às oportunidades disponíveis;
2. Planeamento - Quando se definem as visões, os objectivos e as estratégias para a conservação dos valores e redução das ameaças;
3. Definição dos recursos - Quando se deve estabelecer a entidade de recursos em termos de staff, orçamento e equipamento para atingir os objectivos;
4. Processos - Quando se avalia se as acções estão a ser implementadas de forma correcta;
5. Produtos - Quando se avalia se e como estão a ser realizados os produtos esperados (bens e serviços geralmente definidos pelos PdGs);
6. Impactos - Quando se avalia se foram atingidos os objectivos prefixados.

A escolha de base na elaboração dos planos de monitorização da RNAP, em todos os níveis (RNAP/ sítios) deve ser a de definir indicadores que se concentrem na avaliação, sobretudo do último destes níveis (a estimativa dos impactos) e só quando isso não for possível, ou extremamente complicado/ custoso utilizar indicadores nos outros níveis. A medição dos outputs (resultados), não indica se os planos são apropriados ou adequados, só diz se estão a ser implementados. Para mais detalhes sobre as estratégias e as práticas de monitorização das APs em Cabo Verde ver Cesarini (2008).

Um elemento chave do sistema de monitorização deve ser o banco de dados da RNAP, incluindo a sua componente SIG.

Para a monitorização da RNAP a nível nacional, deve ser criado um relacionamento forte entre o sistema de avaliação da RNAP (nível nacional da monitorização), os Institutos de ensino universitário Cabo-verdianos e internacionais, mas sobretudo com as Instituições de pesquisa nacionais, nomeadamente INIDA e INDP.

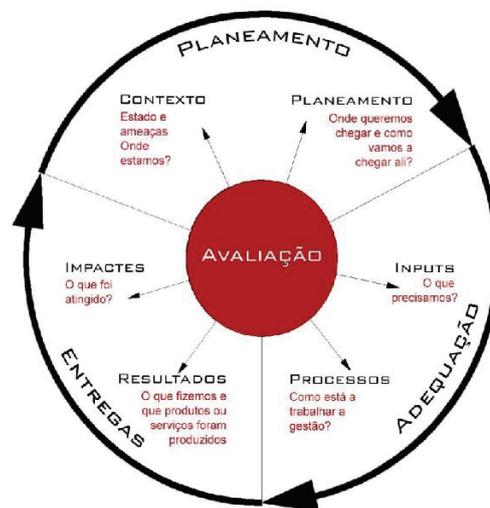


Figura 4: Níveis de avaliação num ciclo de projecto/AP.

Cesarini, 2008; adaptado de Hockings et al., 2006.

#### Medida 2 - Preparar e implementar planos de monitorização para cada AP, ou grupos insulares de APs.

Um elemento fundamental dos planos de monitorização nos sítios deve ser a sua integração no sistema nacional de avaliação e monitorização da RNAP (e se for possível também na GAP análise).

Através destas ferramentas, devem ser identificadas técnicas práticas para adquirir as informações mínimas necessárias para adaptar correctamente os processos de planeamento e gestão das APs. A monitorização deve incluir os recursos naturais, as comunidades locais interessadas pelas APs, mas também os âmbitos de gestão financeira e de recursos humanos, manutenção, comunicação e educação, gestão das visitas, fiscalização, pesquisa, etc. (Cesarini, 2008). Na elaboração dos planos de monitorização, na escolha dos elementos e dos indicadores do seu estado, uma grande atenção deve ser colocada na inclusão de indicadores socio-económicos, para que os gestores tenham feedback sobre os impactos da AP a nível de qualidade do desenvolvimento humano.

Um documento de orientação nacional sobre a monitorização das APs deve ser também adoptado pelo OAAP/DGA.

Para a monitorização em nível local, deve ser criado um relacionamento forte entre os planos de monitorização das APs (nível local da monitorização), as Instituições de pesquisa nacionais (INIDA e INDP), mas sobretudo com os Institutos de ensino universitário Cabo-verdianos e internacionais.

As equipas das APs, em colaboração com as instituições de pesquisa nacionais e internacionais, têm o papel de apoiar algumas actividades específicas de monitorização de elementos seleccionados da biodiversidade. Como actividade

piloto, identifica-se a monitorização das populações de *Ardea purpurea bournei*. Trata-se de um perfeito elemento piloto, devido à necessidade de incluir na RNAP todos os sítios de reprodução de *Ardea purpurea bournei*, portanto caberiam todos sob a jurisdição do OAAP; para uma relativa facilidade da actividade de monitorização; para a proximidade com as equipas locais da Instituição externa de referência (e.g. o INIDA).

Aconselha-se fortemente estruturar o sistema de monitorização a nível de sítio de forma “scalable”, portanto, através da recolha de dados provenientes de diferentes níveis. A estrutura “scalable” implica ir colecionando, armazenando e analisando um conjunto heterogêneo de dados. Diferentes actores dos sectores público e privado, bem como da sociedade civil, deverão contribuir em diferentes formas e com diferentes metodologias para colectar os dados necessários à avaliação de sistema.

### **Medida 3 – Envolvimento das Autarquias nos processos de monitorização em nível local**

Os relatórios anuais de monitorização de cada AP, para além de terem que ser entregues aos níveis Institucionais competentes (OAAP/DGA), devem ser entregues também às Administrações locais competentes para o território, incluído nas APs em questão. As Autarquias, por sua vez, devem passar a ser um actor do sistema de monitorização das APs, não simplesmente um “apreciador” externo (por exemplo, fornecendo uma parte dos dados utilizados pelo sistema de avaliação).

#### **Acção 4.1.3**

##### **Período 2018-2024 – Prioridade Alta**

A seguir aos resultados da actividade de monitorização, planear formas de adaptar e melhorar a gestão das áreas protegidas.

#### **Acção 4.1.4**

##### **Período 2015-2022 – Prioridade Alta**

Em colaboração com os parceiros-chave e com base nas melhores práticas disponíveis, promover standards mínimos para o planeamento, seleção, estabelecimento, gestão e governação da RNAP e dos seus sítios.

### **Medida 1 - Racionalização do sistema de classificação das APs da RNAP**

As categorias de APs estabelecidas pelo DL 3/2003 deveriam ser objecto de uma revisão, consoante a experiência adquirida em dez anos de implementação do Decreto-Lei. MAHOT (2012) fornece alguns possíveis cenários para executar esta revisão e fornece critérios orientadores para o staff do OAAP/DGA implementar de forma homogênea a nível nacional as classificações propostas. Qualquer que seja a Instituição, ONG, comunidade, etc. que apresente uma proposta para a instituição de uma AP, o OAAP/DGA deve ser a Instituição pública que define a categoria de AP proposta.

#### **Acção 4.1.5**

##### **Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Compilar informações sobre as melhores práticas e estudos de casos sobre a gestão eficaz das áreas protegidas e divulgá-las através de mecanismos de clearing-house e facilitar o intercâmbio de informações.

#### **Objectivo 4.2**

**Avaliar e melhorar a eficácia de gestão das áreas protegidas.**

##### **Meta**

Até 2024, os processos de monitorização, avaliação e informação sobre a gestão eficaz da RNAP e dos seus sítios são adoptados e implementados.

#### **Acção 4.2.1**

##### **Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Desenvolver e adotar métodos adequados, normas, critérios e indicadores para avaliar a eficácia da gestão das áreas protegidas e da sua governação.

Trata-se de criar e implementar sistemas institucionalizados de avaliação da eficiência de gestão, através de instrumentos nacionais e internacionais, que incluam também os impactos sociais, os benefícios, o contributo à adaptação às mudanças climáticas das APs.

Esta acção não pode prescindir da referência da IUCN -WCPA e das outras metodologias relevantes, que devem ser adaptadas às condições locais de Cabo Verde.

Medida 1 - Avaliar a possibilidade de adoptar um software de gestão de sistema (que incluam módulos de gestão administrativa, gestão dos riscos, monitorização, etc.)

**Aconselha-se o OAAP/DGA a avaliar entre um conjunto de ferramentas já elaboradas por entidades reconhecidas a nível mundial no âmbito da conservação, e adoptar o instrumento considerado mais idóneo para as necessidades específicas da RNAP. Citam-se entre estes instrumentos:**

- Rapid Assessment and Prioritization of Protected Areas Management (RAPPAM) elaborado pela WWF;
- World Bank / WWF tracking tool;
- Parks in Peril elaborado por TNC;
- Enhancing our Heritage elaborado pela UNESCO e IUCN;
- O Management Effectiveness System elaborado pelo WWF e CATIE;
- Measuring Conservation Impact elaborado pela FOS;
- Toolkit for Evaluating Marine Protected Areas elaborado pela US National Oceanographic and Atmospheric Administration e a IUCN.

Consequentemente, capacitar o staff do OAAP/DGA para a correcta utilização destas ferramentas. Há instrumentos open-source disponíveis na web especificamente idealizados para a gestão de programas ambientais, facilmente adaptáveis, quando não especificamente estruturados, para os sistemas de APs.

#### **Compromissos**

##### **COP 8 Decision VIII/24 - Protected areas**

29. Invites Parties and other Governments to use the toolkits for the identification, designation, management, monitoring and evaluation of national and regional systems of protected areas as appropriate in the implementation of the programme of work on protected areas;

**Ação 4.2.2****Período 2015-2017 (logo a seguir às actividades 4.1.2 e 4.2.1) – Prioridade Alta**

Implementar avaliações da eficácia de gestão de pelo menos 30% das áreas protegidas e da RNAP.

**Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Implementar avaliações da eficácia de gestão nas restantes áreas protegidas da RNAP.

A COP 10 Decisão X/31 alerta para a inclusão no sistema de avaliação da eficiência de gestão 60% da RNAP antes de 2015, para também actualizar os resultados da avaliação na base de dados específica do World Conservation Monitoring Centre (UNEP-WCMC). É um resultado que, de momento, Cabo Verde parece não estar nas condições de alcançar, por isso é preferível indicar um mais prudente de 30%, que, caso seja atingido a partir das condições actuais (praticamente 0%), seria um resultado mais que aceitável.

**Ação 4.2.3****Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Incluir a informação resultante da avaliação da eficácia de gestão das áreas protegidas nos relatórios nacionais no âmbito da CBD.

**Ação 4.2.4****Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Implementar as principais recomendações decorrentes das avaliações de eficácia de gestão a nível de sítio e de sistema (RNAP), como parte integrante das estratégias de gestão adaptativa.

**Ação 4.2.5****Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Compilar e divulgar informações sobre a eficácia da gestão, por meio de mecanismos de clearing-house, e considerar a possibilidade de organizar um seminário nacional sobre os métodos adequados, critérios e indicadores para avaliar a eficácia de gestão das áreas protegidas.

Medida 1 – Implementar um sistema anual de “reporting” das APs para as partes interessadas

Relatar anualmente sobre como a gestão de cada AP está a ser desenvolvida não deve ser um exercício direccionado exclusivamente para os níveis institucionais sectoriais e nacionais, mas sim deve ser direccionado também pelas Autarquias, bem como para todos os parceiros e as partes interessadas envolvidas no planeamento e gestão das APs. Esta medida será concretizada através a distribuição anual para o publico alvo de um breve relatório. Os comentários do mesmo publico alvo serão recolhidos, segundo o caso, em espaços públicos de discussão, como meeting, ou fóruns informáticos. Este sistema deve assegurar um adequado fluxo de informação que seja de base para as várias etapas de planeamento participativo integradas no ciclo de gestão das APs.

**Os argumentos alvo dos relatórios anuais para as partes interessadas deveriam incluir:**

- As acções implementadas no âmbito das estratégias chave;
- Os progressos obtidos para alcançar objectivos e metas definidas nos PdGs das APs;
- Sublinhar as prioridades para a implementação das actividades; e
- Chamar a atenção do publico para identificar as prioridades para as seguintes etapas de planeamento das APs.

**Ação 4.2.6****Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Em colaboração com a IUCN-WCPA e outras organizações pertinentes, compilar e disseminar informações sobre as melhores práticas na criação, design e gestão das áreas protegidas.

**Objectivo 4.3**

**Para avaliar e monitorizar o status de área protegida e tendências.**

**Meta**

Até 2024, é estabelecido um sistema nacional para permitir uma monitorização eficaz da cobertura, do estado e das tendências da RNAP, sobretudo para auxiliar a avaliação do progresso no cumprimento dos objectivos de conservação da biodiversidade global.

**Ação 4.3.1****Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Implementar um programa nacional para monitorizar e avaliar o estado e as tendências dos recursos naturais na RNAP e nos sítios que a compõem.

**Compromissos****COP 10 Decision X/31 - Protected areas****A. Strategies for strengthening implementation**

2. Invites Parties, other Governments and relevant organizations to develop and implement research and monitoring programmes for conservation and, in accordance with their management objectives, sustainable use within protected areas at any relevant scale as well as assess the efficiency and effectiveness of various kinds and categories of protected areas complying with the three objectives of the Convention;

**Ação 4.3.2****Período 2015 - 2024 – Prioridade Media**

Medir o progresso no alcance das metas das áreas protegidas, com base na monitorização periódica e relatar sobre o progresso em direcção a essas metas nos relatórios nacionais no âmbito da CBD.

**Ação 4.3.3****Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Criar um bancos de dados nacional sobre as áreas protegidas, como mecanismo de apoio fundamental na avaliação e monitorização do status e tendências da RNAP.

### **Medida 1 - Criação e actualização por parte do OAAP/D GA de um Registo Nacional das APs, com toda a s s informações de base para cada sítio**

Este Registo Nacional é, de facto, uma base de dados oficiais que inclui também uma componente SIG para a gestão de dados geográficos inerentes à RNAP. Seria o caso de, no âmbito da revisão do DL 3/2003, ser criada esta figura e definidos as suas funções e os papéis inerentes à sua actualização. O registo tem o papel de fazer o seguimento e manter a “memória” de todas as mudanças e do caminho de cada sítio da RNAP ao longo do tempo. Este registo será a fonte oficial das informações cruciais inerentes à RNAP para o País (estatuto de classificação, propostas de limites, limites oficiais, zonamento, PdGs, superfícies, etc.).

No âmbito dos diferentes projectos e iniciativas, nos últimos dez anos foi produzida uma importantíssima base documental sobre as APs, quer a nível nacional, quer local. Muitos desses documentos são de alto nível técnico. O OAAP/DGA deve-se empenhar na recolha e catalogação desta insubstituível base de informação.

#### **Acção 4.3.4**

##### **Período 2015 -2024 – Prioridade Media**

Participar na actualização do Banco de Dados Mundial de Áreas Protegidas (WDPA) mantido pela UNEP - WCMC e a da Lista de Áreas Protegidas das Nações Unidas.

É papel do OAAP/DGA actualizar as data bases internacionais inerentes às APs. Mais especificamente, é necessário que pelo menos uma vez por ano, o pessoal do OAAP se encarregue por esta tarefa e envie aos grupos de trabalho para as APs do UNEP -WCMC ou da IUCN as informações relativas aos sítios da RNAP necessárias para actualizar o World Database on Protected Areas (WDPA). Esta base de dados é praticamente a única no panorama internacional, estruturada para apresentar de forma homogênea e coerente dados provenientes de diferentes países e executar as estatísticas necessárias para monitorizar internacionalmente a evolução das APs; incluindo a verificação do alcance das metas previstas pelo POWPA da CBD.

#### **Compromissos**

##### **COP 10 Decision X/31 - Protected areas**

35. Encourages Parties to share and update relevant information on their protected areas system with the World Database on Protected Areas, which includes the United Nations List of Protected Areas;

#### **Acção 4.3.5**

##### **Período 2015 -2024 – Prioridade Alta**

Incentivar a utilização do estabelecimento e a criação de novas tecnologias, incluindo sistemas de informação geográfica e ferramentas de sensoriamento remoto, para a monitorização das áreas protegidas.

### **Medida 1 – Integração e reforço de competências SIG no OAAP e na DGA**

O OAAP deve incluir no seu staff técnico um elemento com alto nível de formação em SIG. Mais em geral, é necessário que sejam melhoradas as capacidades da DGA na gestão de sistemas de informação.

#### **Acção 4.3.6**

##### **Período 2015-2024 – Prioridade Baixa**

Desenvolver e consolidar parcerias de trabalho com organizações e instituições que tenham desenvolvido e mantido sistemas de monitorização e bancos de dados sobre as áreas protegidas, em particular com o UNEP -WCMC e a Comissão Mundial de Áreas Protegidas da IUCN (W CPA).

#### **Acção 4.3.7**

##### **Período 2015-2017 – Prioridade Media**

Avaliar o estabelecimento de um sistema harmonizado e cadenciado para a elaboração de relatórios sobre sítios designados ao abrigo das Convenções sobre Zonas Húmidas, o Património Mundial da UNESCO, o programa MAB e outros sistemas internacionais, conforme o caso.

MAHOT (2012) fornece um conjunto de propostas para implementar esta acção a ser avaliadas pelas Instituições competentes (Comité Nacional MAB, IIPC, etc.).

#### **Acção 4.3.8**

##### **Período 2015-2017 – Prioridade Alta**

Preparar um formato actualizado para o relatório temático sobre áreas protegidas que abranja, nomeadamente, a integração das áreas protegidas e da RNAP em sectores relevantes, primariamente o ordenamento do território.

#### **Objectivo 4.4**

**Garantir que o conhecimento científico contribui para o estabelecimento e a eficácia das áreas protegidas e da RNAP.**

#### **Meta**

O conhecimento científico relevante para áreas protegidas é desenvolvido como contribuição para o seu estabelecimento, eficácia e gestão.

Aichi Biodiversity Target 19

By 2020, knowledge, the science base and technologies relating to biodiversity, its values, functioning, status and trends, and the consequences of its loss, are improved, widely shared and transferred, and applied.

#### **Acção 4.4.1**

##### **Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Melhorar a investigação, a cooperação técnico-científica relacionada com as áreas protegidas a nível nacional, regional e internacional.

O OAAP/DGA é o Organismo de referência e coordenação para todas as iniciativas de pesquisa e investigação que se desenvolvem nas APs de duas ou mais ilhas, bem como de todas as colaborações com entidades externas, que surgiram como resultado das suas próprias iniciativas, mesmo que essas se desenvolvam no território de uma só ilha. O OAAP tem o papel de endereçar as actividades de pesquisa para os assuntos mais importantes, para eliminar a falta de conhecimento que limita o desenvolvimento de processos correctos de planeamento e gestão das APs.

Definição de autonomia de acção para os Directores/ Coordenadores das APs para criar parcerias com institutos nacionais e internacionais sobre assuntos de pesquisa relacionados com os sítios da sua competência. Para as pesquisas executadas numa só ilha, não é necessária a intervenção do OAAP/DGA para coordenar a actividade. O OAAP deve receber todos os feedbacks do caso pelas equipas locais, sobretudo a documentação de output para o sistema de gestão de informação, mas não é preciso a sua intervenção directa de gestão nestes casos.

### **Medida 1 – Definição de prioridades de pesquisa e investigação para a RNAP**

É necessária uma definição explícita dos elementos e dos processos prioritários que devem ser alvo de pesquisa e investigação para uma maior eficiência no planeamento e gestão das APs. Isso deve ser definido, quer a nível nacional, através da ENAP, quer a nível de cada AP, através dos PdGs.

**Todas as Instituições que irão propor pesquisas inerentes aos alvos acima referidos, terão o máximo suporte técnico-logístico possível pelas equipas locais (deslocação de técnicos no terreno, disponibilização de viaturas e infraestruturas das APs, isenção das eventuais taxas de acesso e outras contribuições previstas pelos PdG, etc.). Da mesma forma, será preciso fornecer apoio técnico/logístico, consoante os casos, aos estudantes universitários que queiram desenvolver a suas monografias nos âmbitos prioritários identificados nos PdGs. Para além das outras prioridades de pesquisa identificadas e indicadas em outras Secções da ENAP, ou em outras acções do Plano de Acção, indicam-se como elementos prioritários ao alvo de pesquisa na RNAP aquelas que investigam:**

- taxa biológicos na forma de possibilitar a sua inclusão na GAP análise da RNAP;
- a identificação de biomas ou associações vegetais com beta-diversidade maior e alta taxa de turnover das espécies;
- o papel das APs em suportar a adaptação às mudanças climáticas;
- os limiares ecológicos da biodiversidade aquática e terrestre;
- métodos de avaliação de custos/benefícios das APs;
- mecanismos e tendências de sustentabilidade financeira das APs e da sua expansão;
- métodos para a identificação do valor das terras nas APs e a avaliação dos mecanismos de expansão da RNAP;
- impactos socio-económicos das APs nas comunidades locais e nas economias das ilhas;
- mecanismos de criação de APs através de acordos com privados.

### **Factores externos**

Um rápido crescimento técnico-científico dos Institutos de ensino universitário em Cabo Verde facilitaria a possibilidade de encontrar localmente quadros técnicos capacitados para as funções requeridas no planeamento e gestão das APs.

#### **Acção 4.4.2**

##### **Período 2018-2024 – Prioridade Alta**

Promover a investigação interdisciplinar, para melhorar a compreensão dos aspectos ecológicos, sociais e económicos das áreas protegidas, incluindo métodos e técnicas de avaliação de bens e serviços.

#### **Acção 4.4.3**

##### **Período 2015 -2024 – Prioridade Alta**

Incentivar estudos para melhorar o conhecimento da distribuição, status e tendências dos recursos naturais.

#### **Acção 4.4.4**

##### **Período 2018-2024 – Prioridade Media**

Estimular a pesquisa colaborativa entre cientistas e comunidades locais, de acordo com o artigo 8 (j) da CBD.

#### **Acção 4.4.5**

##### **Período 2015 -2024 – Prioridade Media**

Promover a disseminação de informações científicas da e para as áreas protegidas, incluindo mecanismos de clearing-house.

#### **Acção 4.4.6**

##### **Período 2015-2024 – Prioridade Alta**

Promover a disseminação e facilitar o acesso à informação científica e técnica e de publicações específicas sobre áreas protegidas.

### **Medida 1 – Instituir Centros documentais das APs a nível periférico**

Cada escritório insular, ou centro de visitantes, segundo o caso, deve realizar um pequeno Centro Documental da AP/APs que gere, onde disponibiliza para a apreciação documentos e material informático, para qualquer cidadão que esteja interessado. De forma particular, esta ferramenta se deveria tornar útil para os estudantes que queiram executar pesquisas temáticas.

#### **Acção 4.4.7**

##### **Período 2015 -2024 – Prioridade Media**

Desenvolver e fortalecer parcerias de trabalho com organizações e instituições que realizam estudos de investigação que levam a uma melhor compreensão dos recursos naturais nas áreas protegidas.

### **Compromissos**

#### **COP 8 Decision VIII/24 - Protected areas**

45. Urges Parties and other Governments to undertake and actively promote scientific research and information exchange

**Tabela nº 4:** Cronograma de implementação do Plano de Acção da ENAP. Os três períodos indicados correspondem às três fases do horizonte temporal definidas na Secção 3.

Cor verde escuro – actividade cuja elaboração da ENAP contribui directamente de forma determinante (e.g. implementação da actividade total, ou superior de 80%).

Cor verde claro – actividade cuja elaboração da ENAP contribui directamente de forma parcial (e.g. implementação da actividade entre 20 e 80%).

| Objectivo   | Cod.   | Acção   | PRIOR.         | 2015/<br>2017 | 2018/<br>2022 | 2023/<br>2024 |
|---|--|---|----------------|---------------|---------------|---------------|
| Objectivo 1.1<br>Estabelecer e fortalecer a RNAP integrando-a numa rede global de áreas protegidas.   | 1.1.1  | Estabelecer para a RNAP objectivos e indicadores que sejam adequados, realísticos e mensuráveis.  | Alta           |               |               |               |
|   | 1.1.2  | Tomar medidas para estabelecer ou expandir a componente terrestre da RNAP em todas as áreas naturais de tamanho maior, que estejam relativamente intactas, ou não fragmentadas, ou altamente insubstituíveis, ou áreas sob ameaças relevantes, bem como as áreas utilizadas pelas espécies consideradas prioritárias no contexto nacional, e tendo em conta as necessidades de conservação das espécies migratórias e dos ecossistemas das águas interiores.  | Alta           |               |               |               |
|   | 1.1.3  | Tomar medidas para lidar com a sub-representação dos ecossistemas marinhos na RNAP, tendo em conta também os ecossistemas, além das águas de jurisdição nacional, em conformidade com o direito internacional aplicável.  | Alta           |               |               |               |
|   | 1.1.4  | Conduzir, com a participação plena e efectiva de todas as partes interessadas, uma revisão nacional das formas existentes e potenciais de conservação do território, e sua adequação para atingir as metas de conservação da biodiversidade, incluindo as tipologias avançadas de governação das APs que precisam de ser reconhecidas e promovidas através de meios legais, de políticas orientadoras, de mecanismos financeiros e institucionais, tais como as APs administradas directamente pelo OAAP, as APs cogeridas, as APs privadas, as áreas de conservação comunitárias, etc. | Alta           |               |               |               |
|   | 1.1.5  | Executar a primeira GAP análise da componente terrestre da RNAP.  | Alta           |               |               |               |
|   | 1.1.5  | Executar a primeira GAP análise da componente marinha da RNAP.  | Alta           |               |               |               |
|   | 1.1.5  | Actualizar a GAP análise da componente terrestre da RNAP.   | Alta           |               |               |               |
|   | 1.1.6  | Definir no terreno: (a) todos os limites das APs propostas pelo DL 3/2003 que faltam; (b) as áreas para a expansão das APs que já têm limites aprovados; (c) as APs propostas que têm esboços avançados a serem finalizados; e (d) das novas APs sem esboços de limites. Aprovar estes limites através de um diploma legal após validação de um processo participativo.   | Alta           |               |               |               |
|   | 1.1.7  | Incentivar a criação de áreas protegidas que beneficiem as comunidades locais, incluindo, respeitando, preservando e mantendo os seus conhecimentos tradicionais.   | Alta           |               |               |               |
|   | 1.1.8  | Identificar as opções para definir as metas quantitativas e qualitativas para as APs e os indicadores que devem ser usados a nível global, que podem contribuir para os Objectivos de Desenvolvimento do Milénio.   | Media          |               |               |               |
| 1.1.9   | Convidar as Organizações internacionais para oferecer a sua assistência na realização das GAP análises.  | Alta  |                |               |               |               |
| 1.1.10  | Compilar e divulgar, através de mecanismos de clearing-house e outros meios de comunicação relevantes, quadros de trabalho e ferramentas para o planeamento da RNAP e promover e facilitar o intercâmbio de experiências e lições aprendidas na sua aplicação e adaptá-las às diferentes situações ecológicas e sociais. | Alta  |                |               |               |               |
| Objectivo 1.2<br>Integrar as áreas protegidas num contexto terrestre/ marinho mais amplo e nas políticas sectoriais relevantes, de modo a manter a estrutura e as funções ecológicas. | 1.2.1  | Avaliar as experiências nacionais e sub-nacionais e as lições aprendidas em esforços específicos, para integrar as áreas protegidas em contextos paisagísticos mais amplos e nos planos e estratégias sectoriais.   | Alta           |               |               |               |
|   | 1.2.2  | Identificar e implementar, medidas práticas para melhorar a integração das áreas protegidas no contexto paisagístico mais amplo, incluindo as medidas de planeamento, políticas, jurídicas e outras consoante o caso.   | Alta           |               |               |               |
|   | 1.2.3  | Integrar a RNAP e os sistemas de áreas protegidas de cada ilha no contexto paisagístico mais amplo, nomeadamente através do estabelecimento e gestão de redes ecológicas, corredores ecológicos e/ou zonas-tampão/amortecimento, quando necessário, para manter os processos ecológicos e tendo também em conta as necessidades das espécies migratórias.   | Alta/<br>Media |               |               |               |
|   | 1.2.4  | Desenvolver ferramentas de conectividade ecológica, tais como corredores ecológicos, interligando áreas protegidas, como determinado pelas prioridades nacionais para a conservação da biodiversidade.  | Media          |               |               |               |
|   | 1.2.5  | Recuperar e reabilitar os habitats e os ecossistemas degradados de forma apropriada, também como contribuição para a construção de redes ecológicas, corredores ecológicos e/ou zonas de amortecimento.   | Media          |               |               |               |
|   | 1.2.6  | Incentivar a organização de workshops regionais e sub-regionais para a troca de experiências sobre a integração da biodiversidade e das áreas protegidas nos planos setoriais e espaciais.  | Media          |               |               |               |
|   | 1.2.7  | Elaborar e divulgar, usando mecanismos de clearing-house e outros meios de comunicação, estudos de casos de boas práticas sobre a aplicação da abordagem ecossistémica, em relação às áreas protegidas, a nível internacional, regional, nacional e insular.  | Media          |               |               |               |
| Objectivo 1.3<br>Estabelecer e fortalecer redes regionais de áreas protegidas.  | 1.3.1  | Colaborar com outros países e parceiros relevantes para estabelecer redes regionais de áreas protegidas, especialmente em áreas identificadas como prioritárias para a conservação (por exemplo, sistemas de montanhas submarinas), e estabelecer mecanismos de coordenação multi-país, conforme apropriado para apoiar a criação e gestão a longo prazo efetivo de tais redes.   | Baixa          |               |               |               |
|   | 1.3.2  | Colaborar com outros países e parceiros relevantes através do Processo Consultivo Informal das Nações Unidas sobre o Direito do Mar (UNICPOLOS) para estabelecer e gerenciar áreas de zonas marinhas protegidas para além dos limites da jurisdição nacional, em conformidade com o direito internacional, incluindo a Convenção das Nações Unidas sobre o Direito do Mar, e com base em informações científicas.   | Baixa          |               |               |               |
|   | 1.3.3  | Rever o potencial para a cooperação regional no âmbito da Convenção sobre as Espécies Migratórias, através da criação de corredores migratórios para as espécies.   | Baixa          |               |               |               |

|   |       |   |       |  |
|---|-------|---|-------|--|
| Objectivo 1.4<br>Melhorar substancialmente o planeamento e a gestão das áreas protegidas da RNAP.     | 1.4.1 | Consolidar standard para um processo de planeamento das APs altamente participativo, envolvendo as comunidades locais e as partes interessadas, como componente essencial de tal processo, baseando-o em informações ecológicas e sócio-económicas relevantes, necessárias para desenvolver processos de planeamento eficazes.  | Alta  |  |
|   | 1.4.2 | Identificar objectivos apropriados e mensuráveis para a conservação dos recursos naturais a nível de sítio, com base em critérios estabelecidos no Anexo I da CBD e outros critérios relevantes.  | Alta  |  |
|   | 1.4.3 | Incluir no processo local de planeamento da área protegida uma análise das oportunidades para contribuir para a conservação e uso sustentável dos recursos naturais à escala insular e nacional, bem como uma análise das ameaças e dos meios de enfrentá-los.  | Alta  |  |
|   | 1.4.4 | Elaborar e actualizar os PdGs para todas as áreas protegidas adoptando standard de trabalho nacionais.  | Alta  |  |
|   | 1.4.5 | Integrar as medidas de adaptação às mudanças climáticas no planeamento das áreas protegidas, nas estratégias de gestão, e na implementação da RNAP.   | Alta  |  |
|   | 1.4.6 | Garantir que as áreas protegidas sejam geridas de forma eficaz, ou supervisionadas, por técnicos e funcionários bem qualificados e capacitados, devidamente equipados e suportados pelas instituições.  | Alta  |  |
|   | 1.4.7 | Compilar e divulgar através de mecanismos de clearing-house as abordagens relevantes, quadros de trabalho e ferramentas para o planeamento a nível local, promovendo e facilitando o intercâmbio de experiências e lições aprendidas e a sua aplicação e adaptação em diferentes contextos ecológicos e sociais.  | Media |  |
|   | 1.4.8 | Divulgar informações sobre modelos de gestão das áreas protegidas bem sucedidos, que sirvam para alcançar os três objectivos da CBD e também possam contribuir para a redução da pobreza e estejam no caminho para o desenvolvimento sustentável.   | Alta  |  |
| Objectivo 1.5<br>Prevenir e mitigar os impactos negativos das principais ameaças às áreas protegidas. | 1.5.1 | Aplicar, conforme o caso, oportunas avaliações de impacto ambiental para qualquer plano ou projecto com o potencial para ter efeitos sobre as áreas protegidas e garantir o fluxo de informações oportunas entre todas as partes interessadas, para o efeito, tendo em conta a decisão VI/7A da COP-CBD sobre as diretrizes para a integração das questões relacionadas com a biodiversidade, na legislação sobre a avaliação de impacto ambiental e/ou os processos e as avaliações ambientais estratégicas. | Alta  |  |
|   | 1.5.2 | Desenvolver medidas de reparação, incorporando o princípio do poluidor pagador, ou outros mecanismos apropriados em relação aos danos que ocorram nas áreas protegidas.   | Media |  |
|   | 1.5.3 | Estabelecer e implementar medidas para a reabilitação e restauração da integridade ecológica nas áreas protegidas.  | Alta  |  |
|   | 1.5.4 | Tomar medidas para controlar os riscos associados às espécies exóticas invasoras nas áreas protegidas.  | Alta  |  |
|   | 1.5.5 | Avaliar as principais ameaças às áreas protegidas, desenvolvendo e implementando estratégias para prevenir e/ou atenuar essas ameaças.  | Alta  |  |
|   | 1.5.6 | Desenvolver políticas, melhorar a governação e assegurar a aplicação de medidas urgentes que possam parar a exploração ilegal de recursos de áreas protegidas, e fortalecer a cooperação internacional e regional, para eliminar o comércio ilegal de tais recursos, tendo em conta o habitual uso sustentável dos recursos pelas comunidades locais, de acordo com o artigo 10 (c) da CBD.   | Alta  |  |
|   | 1.5.7 | Abordar questões específicas para as áreas protegidas nas diretrizes para a incorporação de considerações inerentes à biodiversidade, na avaliação de impacto ambiental e nos procedimentos e regulamentos de avaliação ambiental estratégica.  | Media |  |
|   | 1.5.8 | Colaborar com a Associação Internacional para a Avaliação de Impacto e outras organizações relevantes para o desenvolvimento e aperfeiçoamento das diretrizes de avaliação de impacto, particularmente para incorporar todas as fases dos processos de avaliação de impacto ambiental no âmbito das áreas protegidas.   | Media |  |
|   | 1.5.9 | Compilar e difundir, através de mecanismos de clearing-house e outros meios, estudos de caso, as melhores práticas e as lições aprendidas na mitigação dos impactos negativos das principais ameaças e facilitar a troca de experiências.   | Media |  |
| Objectivo 2.1<br>Promover a equidade e a repartição dos benefícios das áreas protegidas               | 2.1.1 | Avaliar os custos económicos e sócio-culturais, os benefícios e os impactos decorrentes da implantação e implementação das áreas protegidas, especialmente para as comunidades locais, e ajustar as políticas para evitar, ou mitigar os impactos negativos e, quando apropriado, compensar custos e benefícios de forma equitativa entre todas as partes.  | Alta  |  |
|   | 2.1.2 | Reconhecer e promover um amplo conjunto de tipologias de governação para as áreas protegidas, relacionadas com o seu potencial para atingir os objetivos de conservação da biodiversidade. A promoção destas áreas deve ser sustentada por mecanismos legais e/ou políticas orientadoras, e possivelmente por instrumentos financeiros ad hoc.  | Alta  |  |
|   | 2.1.3 | Estabelecer políticas e mecanismos institucionais, para facilitar o reconhecimento legal e gestão eficaz de áreas conservadas pelas comunidades locais, de forma coerente com os objetivos de conservação da biodiversidade, também através dos conhecimentos e das práticas tradicionais.  | Alta  |  |
|   | 2.1.4 | Utilização dos benefícios sociais e económicos gerados pelas áreas protegidas para a luta contra a pobreza, de acordo com os objetivos de conservação da área protegida em questão.   | Alta  |  |
|   | 2.1.5 | Envolver as comunidades locais e as partes interessadas no planeamento participativo.   | Alta  |  |
|   | 2.1.6 | Estabelecer ou reforçar as políticas nacionais para lidar com o acesso aos recursos genéticos dentro das áreas protegidas e partilhar de forma justa e equitativa os benefícios resultantes da sua utilização, valendo-se das Diretrizes de Bonn sobre Acesso a Recursos Genéticos e Repartição Justa e Equitativa dos Benefícios Resultantes da sua Utilização, quando apropriado.   | Baixa |  |
| Objectivo 2.2<br>Melhorar e garantir a participação das comunidades locais e das partes interessadas. | 2.2.1 | Realizar avaliações participativas a nível nacional sobre o estado, as necessidades e os mecanismos específicos para envolver as partes interessadas, garantindo a inclusão das mulheres e a equidade social nas políticas inerentes à gestão das áreas protegidas, quer a nível de RNAP, quer de sítios.   | Media |  |
|   | 2.2.2 | Implementar planos e iniciativas específicas para envolver efectivamente as comunidades locais, no respeito dos seus direitos, coerentemente com a legislação nacional e as obrigações internacionais aplicáveis, bem como das partes interessadas em todos os níveis de planeamento, criação, governação e gestão das áreas protegidas, com ênfase particular na identificação e remoção das barreiras que impedem uma participação adequada.  | Alta  |  |
|   | 2.2.3 | Suportar exercícios de avaliação participativa entre todas as partes interessadas, para identificar e aproveitar a riqueza disponível na sociedade, em termos de conhecimentos, competências, recursos para a conservação.  | Media |  |
|   | 2.2.4 | Promover um ambiente propício (legislação, políticas orientadoras, capacidades e recursos) para o envolvimento das comunidades locais e das partes interessadas na tomada de decisões, no desenvolvimento das suas capacidades e das oportunidades para estabelecer e gerir totalmente ou parcialmente os serviços das áreas protegidas.  | Alta  |  |
|   | 2.2.5 | Garantir que qualquer reassentamento de comunidades locais, como consequência do estabelecimento ou da gestão das áreas protegidas, só ocorrerá com o seu consentimento prévio e informado de que pode ser dada de acordo com a legislação nacional e as obrigações internacionais aplicáveis.  | Baixa |  |
|   | 2.2.6 | Disponibilizar estudos de casos, aconselhando as melhores práticas, aproveitando as diferentes fontes de informação sobre a participação de todas as partes interessadas na gestão das áreas protegidas.  | Media |  |
|   | 2.2.7 | Promover, através de mecanismos de clearing-house, de publicações técnicas e outros meios, a partilha internacional de experiências sobre mecanismos eficazes para o envolvimento das partes interessadas e de diferentes tipos de governação na conservação, em particular em matéria de áreas protegidas cogeridas.   | Media |  |

|   |   |   |       |  |
|---|---|---|-------|--|
| Objectivo 3.1<br>Fornecer um ambiente propício à política ambiental, institucional e sócio-económica para as áreas protegidas | 3.1.1   | Identificar as lacunas legislativas e institucionais e as barreiras que impedem o estabelecimento efectivo e a eficácia na gestão das áreas protegidas.   | Alta  |  |
|   |   | Tratar eficazmente essas lacunas e barreiras identificadas.   | Alta  |  |
|   | 3.1.2   | Conduzir, a nível nacional, uma avaliação da contribuição da RNAP, incluindo a consideração dos serviços ambientais, à economia e à cultura do País, bem como à realização dos Objectivos nacionais de Desenvolvimento do Milénio, e integrar nos processos de planeamento nacional o uso da avaliação de direitos económicos e de ferramentas de contabilidade dos recursos naturais, com o objectivo de identificar os benefícios económicos ocultos ou não, proporcionados pelas áreas protegidas e identificar quem que apropriar-se desses benefícios. | Alta  |  |
|   | 3.1.3   | Harmonizar as políticas sectoriais e as leis para garantir que apoiam a conservação e a gestão eficaz da RNAP.  | Alta  |  |
|   | 3.1.4   | Considerar os princípios de governação, como o Estado de direito, a descentralização, os mecanismos participativos de tomada de decisões e de procedimentos de resolução equitativa das disputas.   | Media |  |
|   | 3.1.5   | Identificar e eliminar os incentivos perversos e as inconsistências nas políticas sectoriais que aumentam a pressão sobre as áreas protegidas, ou tomar medidas para mitigar os seus efeitos perversos.   | Alta  |  |
|   | 3.1.6   | Identificar e estabelecer incentivos positivos que sustentam a integridade e a conservação das áreas protegidas, bem como a participação das comunidades locais e as partes interessadas nessa conservação.   | Media |  |
|   | 3.1.7   | Desenvolver mecanismos de incentivo, quadros institucionais e legislativos para apoiar a criação de toda a gama de áreas protegidas, que permitam atingir os objectivos de conservação da biodiversidade em terras privadas, incluindo as reservas privadas, se for caso disso.   | Baixa |  |
|   | 3.1.8   | Identificar e promover oportunidades económicas e de mercado a nível local, nacional e internacional, de bens e serviços produzidos pelas áreas protegidas e/ou dependentes dos serviços dos ecosistemas que as áreas protegidas oferecem, coerente com os objetivos da área protegida e promover a partilha equitativa dos benefícios.   | Alta  |  |
|   | 3.1.9   | Desenvolver mecanismos necessários para as instituições com responsabilidades na conservação dos recursos naturais a nível nacional e local, para alcançar a sustentabilidade institucional e financeira.   | Alta  |  |
|   | 3.1.10  | Cooperar com os Países vizinhos para estabelecer um ambiente propício às redes regionais de áreas protegidas.   | Baixa |  |
|   | 3.1.11  | Em colaboração com parceiros-chave, tais como a OCDE, IUCN, WWF e as Secretarias das Convenções internacionais, compilar informações sobre as orientações pertinentes, os “pacotes” de recursos e outras informações sobre medidas de incentivo.  | Baixa |  |
|   | 3.1.12  | Compilar e divulgar, através de mecanismos de clearing-house e outros meios de comunicação apropriados, estudos de casos sobre as melhores práticas e sobre o uso de medidas de incentivo para a gestão das áreas protegidas.   | Baixa |  |
| 3.1.13  | Compilar e divulgar, através de mecanismos de clearing-house e outros meios, as melhores práticas sobre as formas e os meios para integrar o uso de medidas de incentivo nos PdGs das áreas protegidas, nos programas e políticas orientadoras, incluindo as oportunidades para a remoção ou atenuação de incentivos perversos. | Baixa   |       |  |
| Objectivo 3.2<br>Capacitar para o planeamento, estabelecimento e gestão de áreas protegidas                                   | 3.2.1   | Completar uma avaliação nacional das necessidades para a capacitação do pessoal da RNAP e estabelecer programas de capacitação com base nessas avaliações.  | Alta  |  |
|   | 3.2.2   | Estabelecer mecanismos eficazes para documentar conhecimentos e experiências sobre a gestão de áreas protegidas, incluindo os conhecimentos tradicionais, de acordo com o artigo 8 (j) e disposições conexas da CBD, e identificar os conhecimentos e as lacunas de competências.   | Media |  |
|   | 3.2.3   | Troca de lições aprendidas, informações e experiências de capacitação entre os países e as Organizações relevantes, através de mecanismos de clearing-house e outros meios.   | Media |  |
|   | 3.2.4   | Fortalecer as capacidades das instituições para estabelecer a colaboração intersectorial para a gestão da RNAP e os seus sítios a nível nacional e local.   | Alta  |  |
|   | 3.2.5   | Melhorar a capacidade de DGA, OAAP e equipas insulares para o desenvolvimento sustentável do financiamento das áreas protegidas através de incentivos fiscais, serviços ambientais, e outros instrumentos.  | Alta  |  |
|   | 3.2.6   | Cooperar com a IUCN e as outras organizações relevantes para compilar e divulgar a informação disponível.   | Baixa |  |
|   | 3.2.7   | Cooperar com iniciativas como o Protected Areas Learning Network (PALNet-IUCN) e explorar as lições aprendidas com essas experiências, em colaboração com as organizações relevantes.   | Baixa |  |
| Objectivo 3.3<br>Desenvolver, aplicar e transferir tecnologias apropriadas para as áreas protegidas                           | 3.3.1   | Documentar as tecnologias apropriadas para a conservação, gestão e uso sustentável dos recursos naturais nas áreas protegidas.  | Media |  |
|   | 3.3.2   | Avaliar as necessidades de tecnologias relevantes para a gestão das áreas protegidas, envolvendo as comunidades locais e as partes interessadas, tais como as Instituições de pesquisa, as organizações não governamentais e o sector privado.  | Media |  |
|   | 3.3.3   | Incentivar o desenvolvimento e o uso de tecnologias adequadas, incluindo tecnologias utilizadas pelas comunidades locais, com a sua participação, aprovação e envolvimento de acordo com o Artigo 8 (j) e disposições conexas da CBD, para a reabilitação e recuperação de habitats, mapeamento de recursos, inventário biológico, avaliação rápida da biodiversidade, monitorização in situ e ex situ, uso sustentável, etc.   | Media |  |
|   | 3.3.4   | Promover um ambiente favorável para a transferência de tecnologias, de acordo com a decisão VII/29 da COP-CBD sobre a transferência de tecnologia e a cooperação para melhorar a gestão das áreas protegidas.   | Media |  |
|   | 3.3.5   | Aumento da transferência de tecnologia e cooperação para melhorar a gestão das áreas protegidas.  | Media |  |
|   | 3.3.6   | Compilar e disseminar informações fornecidas pelos parceiros internacionais sobre tecnologias e abordagens adequadas a uma gestão eficiente das áreas protegidas e de conservação e uso sustentável da diversidade biológica nas áreas protegidas.  | Media |  |

|  |       |  |               |
|--|-------|--|---------------|
| Objectivo 3.4<br>Garantir a sustentabilidade financeira da RNAP e dos seus sítios                        | 3.4.1 | Realizar um estudo nacional, da eficácia na utilização dos recursos financeiros existentes e das necessidades financeiras relacionadas com a RNAP e identificar opções para atender a essas necessidades, através de uma mistura de recursos nacionais e internacionais e tendo em conta toda a gama de instrumentos de financiamento possíveis, sejam públicos ou privados. | Alta          |
|  | 3.4.2 | Estabelecer e implementar planos de financiamento sustentáveis que suportem a RNAP, incluindo medidas regulamentares, legislativas, de políticas, institucionais e outros.   | Alta          |
|  | 3.4.3 | Procurar e desenvolver programas de financiamento internacional para apoiar a implementação da RNAP.   | Alta          |
|  | 3.4.4 | Colaborar com outros Países para desenvolver e implementar programas de financiamento sustentável aos sistemas nacionais de áreas protegidas.  | Alta          |
|  | 3.4.5 | Fornecer informações regulares sobre o financiamento das áreas protegidas às instituições relevantes, incluindo através de futuros relatórios nacionais no âmbito da CBD, e para o Banco de Dados Mundial de Áreas Protegidas (WDPA).  | Media         |
|  | 3.4.6 | Integrar as necessidades da RNAP nas estratégias de financiamento e nos programas de cooperação para o desenvolvimento.  | Alta          |
|  | 3.4.7 | Convocar uma reunião das Agências de doadores e outras Organizações relevantes para discutir as opções e coordenar a mobilização de novos e adicionais recursos financeiros para a implementação da ENAP.  | Media         |
|  | 3.4.8 | Compilar e divulgar estudos de casos e as melhores práticas relativas ao financiamento das áreas protegidas através de mecanismos de clearing-house e outras medidas.  | Media         |
|  | 3.4.9 | Analisar e disseminar estudos sobre o valor dos serviços ambientais prestados pelas áreas protegidas   | Media         |
| Objectivo 3.5<br>Reforçar a comunicação, educação e conscientização pública no tema das áreas protegidas | 3.5.1 | Criar ou fortalecer estratégias e programas de educação e conscientização pública para todos os interessados, sobre a importância das áreas protegidas, ao nível do seu papel na conservação da biodiversidade e do desenvolvimento sócio-económico sustentável.   | Alta          |
|  | 3.5.2 | Identificar temas fundamentais para a sensibilização, educação e os programas de comunicação sobre as áreas protegidas, incluindo a sua contribuição para a economia e cultura.  | Alta          |
|  | 3.5.3 | Reforçar e, se necessário, estabelecer mecanismos de informação dirigidos aos grupos-alvo, tais como o sector privado, os decisores políticos, as instituições de desenvolvimento, organizações comunitárias de base, organizações da juventude, os meios de comunicação e o público em geral.   | Alta          |
|  | 3.5.4 | Desenvolver mecanismos de diálogo construtivo e de intercâmbio de informações e experiências entre os gerentes das áreas protegidas, e entre gerentes de áreas protegidas, as comunidades locais e suas organizações, os educadores ambientais e outros actores.   | Alta          |
|  | 3.5.5 | Incorporar o tema das áreas protegidas como uma componente integrante do currículo escolar, bem como na educação informal.   | Alta          |
|  | 3.5.6 | Estabelecer mecanismos e avaliar os impactos da comunicação, educação e programas de conscientização pública sobre a conservação da biodiversidade, para garantir que melhorem a sensibilização pública, a mudança de comportamento e apoiem a realização dos objectivos da RNAP.  | Media         |
|  | 3.5.7 | Coletar e disseminar ferramentas e materiais educativos para a adaptação e utilização na promoção das áreas protegidas como um importante meio de alcançar a conservação e o uso sustentável dos recursos naturais.  | Media         |
|  | 3.5.8 | Estabelecer uma iniciativa para envolver a comunicação social e a indústria de entretenimento (cinema, televisão, música popular, internet, etc.) numa campanha contínua para aumentar a consciência das consequências da perda de biodiversidade e do importante papel das áreas protegidas na sua conservação.   | Media         |
| Objectivo 4.1<br>Desenvolver standard mínimos e adoptar as melhores práticas para a RNAP.                | 4.1.1 | Colaborar com outros países e Organizações pertinentes, no desenvolvimento, experimentação, revisão e promoção de normas para as áreas protegidas e melhores práticas no planeamento, gestão, governação e participação.   | Media         |
|  | 4.1.2 | Desenvolver e implementar um sistema eficiente de monitorização de longo prazo dos resultados e impactos a serem alcançados através da RNAP e dos seus sítios.   | Alta          |
|  | 4.1.3 | Depois dos resultados da actividade de monitorização, planear formas para adaptar e melhorar a gestão das áreas protegidas.  | Alta          |
|  | 4.1.4 | Em colaboração com os parceiros-chave e com base nas melhores práticas disponíveis, promover standard mínimos para o planeamento, seleção, estabelecimento, gestão e governação da RNAP e dos seus sítios.   | Alta          |
|  | 4.1.5 | Compilar informações sobre as melhores práticas e estudos de casos sobre a gestão eficaz das áreas protegidas e divulgá-las através de mecanismos de clearing-house e facilitar o intercâmbio de informações.  | Media         |
| Objectivo 4.2<br>Avaliar e melhorar a eficácia de gestão das áreas protegidas                            | 4.2.1 | Desenvolver e adotar métodos adequados, normas, critérios e indicadores para avaliar a eficácia da gestão das áreas protegidas e de sua governação.  | Alta          |
|  | 4.2.2 | Implementar avaliações da eficácia de gestão de pelo menos 30% das áreas protegidas e da RNAP.<br>Implementar avaliações da eficácia de gestão nas restantes áreas protegidas da RNAP.   | Alta<br>Media |
|  | 4.2.3 | Incluir a informação resultante da avaliação da eficácia de gestão das áreas protegidas nos relatórios nacionais no âmbito da CBD.   | Media         |
|  | 4.2.4 | Implementar as principais recomendações decorrentes das avaliações de eficácia de gestão a nível de sítio e de sistema (RNAP), como parte integrante das estratégias de gestão adaptativa.   | Media         |
|  | 4.2.5 | Compilar e divulgar informações sobre a eficácia da gestão por meio de mecanismos de clearing-house e considerar a possibilidade de organizar um seminário nacional sobre os métodos adequados, critérios e indicadores para avaliar a eficácia gestão das áreas protegidas.   | Media         |
|  | 4.2.6 | Em colaboração com a IUCN-WCPA e outras organizações pertinentes, compilar e disseminar informações sobre as melhores práticas na criação, design e gestão das áreas protegidas.   | Media         |
|  | 4.3.1 | Implementar um programa nacional para monitorizar e avaliar o estado e as tendências dos recursos naturais na RNAP e nos sítios que a compõem.   | Alta          |
| Objectivo 4.3<br>Para avaliar e monitorizar o status de área protegida e tendências                      | 4.3.2 | Medir o progresso para alcançar as metas das áreas protegidas com base na monitorização periódica e relatar sobre o progresso para essas metas nos relatórios nacionais no âmbito da CBD.  | Media         |
|  | 4.3.3 | Criar um banco de dados nacional sobre áreas protegidas, como mecanismo de apoio fundamental na avaliação e monitorização do status e tendências da RNAP.  | Alta          |
|  | 4.3.4 | Participar na actualização do Banco de Dados Mundial de Áreas Protegidas (WDPA) mantido pela UNEP-WCMC e a da Lista de Áreas Protegidas das Nações Unidas.   | Media         |
|  | 4.3.5 | Incentivar a utilização, o estabelecimento e a criação de novas tecnologias, incluindo sistemas de informação geográfica e ferramentas de sensoriamento remoto para a monitorização das áreas protegidas.  | Alta          |
|  | 4.3.6 | Desenvolver e consolidar parcerias de trabalho com organizações e instituições que tenham desenvolvido e mantido sistemas de monitorização e bancos de dados sobre as áreas protegidas, em particular com o UNEP-WCMC e a Comissão Mundial de Áreas Protegidas da IUCN (WCPA).   | Baixa         |
|  | 4.3.7 | Avaliar o estabelecimento de um sistema harmonizado e cadenciado para a elaboração de relatórios sobre sítios designados ao abrigo das Convenções sobre Zonas Húmidas, o Património Mundial da UNESCO, o programa MAB e outros sistemas internacionais, conforme o caso.   | Media         |
|  | 4.3.8 | Preparar um formato actualizado para o relatório temático sobre áreas protegidas que abranja, nomeadamente, a integração das áreas protegidas e da RNAP em sectores relevantes, primariamente ao ordenamento do território.  | Alta          |

|   |       |   |       |  |
|---|-------|---|-------|--|
| Objectivo 4.4<br>Garantir que o conhecimento científico contribui para o estabelecimento e a eficácia das áreas protegidas e da RNAP. | 4.4.1 | Melhorar a investigação, a cooperação técnico -científica relacionada com áreas protegidas a nível nacional, regional e internacional.  | Alta  |  |
|   | 4.4.2 | Promover a investigação interdisciplinar, para melhorar a compreensão dos aspectos ecológicos, sociais e económicos das áreas protegidas, incluindo métodos e técnicas de avaliação de bens e serviços. | Alta  |  |
|   | 4.4.3 | Incentivar estudos para melhorar o conhecimento da distribuição, status e tendências dos recursos naturais.   | Alta  |  |
|   | 4.4.4 | Estimular a pesquisa colaborativa entre cientistas e comunidades locais, de acordo com o artigo 8 (j) da CBD.   | Media |  |
|   | 4.4.5 | Promover a disseminação de informações científicas da e para as áreas protegidas, incluindo mecanismos de clearing-house.   | Media |  |
|   | 4.4.6 | Promover a disseminação e facilitar o acesso à informação científica e técnica e de publicações específicas sobre áreas protegidas.   | Alta  |  |
|   | 4.4.7 | Desenvolver e fortalecer parcerias de trabalho com organizações e instituições que realizam estudos de investigação, que levam a uma melhor compreensão dos recursos naturais nas áreas protegidas.     | Media |  |

## Anexo I - Bibliografia

Albuquerque C., Cesarini D., 2008. Plano de Gestão do Parque Nacional Obô de São Tomé . ECOFAC IV, São Tomé, São Tomé e Príncipe, 102 pp.

Albuquerque C., Cesarini D., 2009. Plano de Gestão do Parque Natural do Príncipe . ECOFAC IV, São Tomé, São Tomé e Príncipe, 85 pp.

Almeida de J. T., Correia M. A., Tavares M. M., Pastor O. T., de Barros T. P. L., 2003. Plano de Gestão dos Recursos da Pesca. Ministério do Ambiente, Agricultura e Pescas, Gabinete de Estudos e Planeamento, Praia, Cabo Verde, 219pp.

Appleton M. R., 2002. Protected Area Management Planning in Romania - A Manual and Toolkit. Fauna and Flora International, 83pp.

Arechavaleta, M., Zurita, N., Marrero, M. C. and Martin, J. L., 2005. Lista preliminar de especies silvestres de Cabo Verde (hongos, plantas y animales silvestres) . Consejera de Medio Ambiente y Ordenación Territorial, Gobierno de Canarias.

Benchimol C., Gomes S., Merino S. E. e Gominho V., 2003. Plano Intersectorial: Ambiente e Gestão Sustentável da Biodiversidade. Ministério do Ambiente, Agricultura e Pescas Gabinete de Estudos e Planeamento, Equipa de Coordenação para a Elaboração do Segundo Plano de Acção Nacional para o Ambiente (PANA II). 78pp.

Bernasconi L., 2006. Monte Gordo – Relatório florestal. Gestão da Participação Integrada dos Ecossistemas dentro e à volta das Áreas Protegidas, (Fase I), Governo de Cabo Verde/GEF/UNDP, Serra Malagueta, Cabo Verde.

Bernasconi L., 2007. Serra Malagueta – Relatório florestal. Gestão da Participação Integrada dos Ecossistemas dentro e à volta das Áreas Protegidas, (Fase I), Governo de Cabo Verde/GEF/UNDP, Serra Malagueta, Cabo Verde, 85 pp.

Bernasconi L., 2009. Inventário florestal nacional – relatório das actividades. República de Cabo Verde, Ministério do Ambiente, Desenvolvimento Rural e dos Recursos Marinhos Direcção Geral de Agricultura, Silvicultura e Pecuária Direcção de Serviços de Silvicultura, 117pp.

Biosfera I, 2012. Resultados preliminares monitorização tartarugas. DGA, 4pp.

BirdLife International, 2012. Endemic Bird Area factsheet: Cape Verde Islands . HYPERLINK <http://www.birdlife.org>

Borrini-Feyerabend, G., A. Kothair, and G. Oviedo, 2004. Indigenous and Local Communities and Protected Areas: Towards Equity and Enhanced Conservation. IUCN Gland (Switzerland) and Cambridge (UK).

Borrini-Feyerabend, G., Farvar, M. T., Nguinguiri, J. C. & Ndangang, V. A. (2000) Co-management of Natural Resources: Organising, Negotiating and Learning by-Doing. Heidelberg (Germany): GTZ and IUCN.

Borrini-Feyerabend, M. Pimbert, M.T. Farvar, A. Kothari and Y. Renard, 2004. Sharing Power: Learning by Doing in Co-management on Natural Resources throughout the World , IIED and IUCN/CEESP, Cenesta pub., Teheran, 2004.

Brochmann, C., Rustan, O. H., Lobin, W. & Kilian, N., 1997. The endemic vascular plants of the Cape Verde Islands, W Africa. - Sommerfeltia 24: 1-356. Oslo.

Brooks, T. M., M. I. Bakarr, T. Boucher, G. A. B. Da Fonseca, C. Hilton-Taylor, J. M. Hoekstra , T. Moritz, S.

Olivieri, J. Parrish, R. L. Pressey, A. S. L. Rodrigues, W. Sechrest, A. Stattersfield, W. Strahm, and S. N. Stuart. 2004. Coverage provided by the global protected area system: is it enough? BioScience 54:1081- 1091.

Câmara Municipal de São Vicente, 2011. Plano Director Municipal - Proposta de Ordenamento. 55pp.

Cardoso J. & Oceanográfica, 2008. Estratégia de comunicação para as Áreas Protegidas de Cabo Verde. PAFPI, GEF/UNDP/MAADR, 49pp.

Carqueijeiro E., 2012. 1º Relatório de acompanhamento ao plano de gestão e ecoturismo para 6 áreas protegidas e ao plano de ecoturismo para o PN Fogo. PCSAPCV GEF/UNDP/DGA, 36pp.

Carqueijeiro E., 2012. Metodologia para a elaboração de 6 PdGs e plano de ecoturismo . Governo de Cabo Verde, GEF/UNDP, Projecto: Consolidação Do Sistema De Áreas Protegidas De Cabo Verde, 7pp. Carrol, C., R. F. Noss, P. C. Paquet, and N. H. Schumaker. 2003. Use of population viability analysis and reserve selection algorithms in regional conservation plans. Ecological Applications 13: 1773–1789.

CBD, 2012. Programme of Work on Protected Areas. HYPERLINK <http://www.cbd.int/protected/>

Cesarini D. & Furtado A., 2006. Preliminary ecological report –Serra Malagueta Natural Park. Gestão da

Participação Integrada dos Ecossistemas dentro e à volta das Áreas Protegidas, (Fase I), Governo de Cabo Verde/GEF/UNDP, Serra Malagueta, Cabo Verde, 108 pp.

Cesarini D., 2008. Plano de Monitorização – Parque Natural Serra Malagueta. Gestão Integrada e Participativa dos Ecossistemas nas Áreas Protegidas e Envolventes (Fase I), MAA/GEF/UNDP, Praia, Cabo Verde, 200pp.

Cesarini D., 2010. Formação em planeamento e gestão das Áreas Protegidas. ECOFAC Programme, Groupement BRL Ingénierie -SECA/GFA GmbH/DFS, São Tomé, São Tomé e Príncipe, 56pp.

Cesarini D., 2012. Análise Territorial e Zonamento da Rede Nacional das Áreas Protegidas - Relatório final de consultoria. Projecto de Consolidação do Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde (PCSAPCV), GEF/UNDP/MAHOT, Praia, Cabo Verde. 249pp.

CM Ribeira Brava, 2012. Actividades da campanha de monitorização de tartarugas marinhas 2011. CM Ribeira Brava, Gabinete Técnico, relatório para a DGA, 11pp.

COP-CBD, 2012. Compilation and synthesis of information submitted by parties, other governments and organizations for the in -depth review on island biodiversity. Subsidiary body on scientific, technical and technological advice Sixteenth meeting, Montreal, 30 April – 5 May 2012 Item 5 of the provisional agenda.

Costa, M. J., 1999. Vegetação da Bacia Hidrográfica da Ribeira Principal e Serra da Malagueta. Monografia.

Instituto Superior de Educação. Praia. Cabo Verde.

Cozens J., 2012. Recomendações para o PCSAPCV PdGs e planos de ecoturismo para o Sal . DTMA/SOS tartarugas. 11pp.

Cruz I. e Bonifácio A., 2012. Primeiro esboço do Estudo económico e financeiro para a criação do Organismo Autónomo das Áreas Protegidas. PCSAPCV, GEF/UNDP/DGA.

Davey, A. G., 1998. National System Planning for Protected Areas. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. x + 71pp.

DECC e DGT, 2009. Plano estratégico para o desenvolvimento do turismo em Cabo Verde. Ministério de economia, crescimento e competitividade, Direcção Geral do Turismo. Cabo Verde, Praia, 132pp.

DGA e PCSAPCV, 2011. REUNIÃO DO COMITÉ TÉCNICO DO PROJECTO CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE ÁREAS PROTEGIDAS DE CABO VERDE - ACTA Nº 1. Praia, Cabo Verde, 33pp.

DGA, 2005. Protocolo de Entendimento - Sistema De Informação Ambiental (S.I.A.). República de Cabo Verde, 22pp.

DGA, 2009. 4º Relatório Sobre o Estado da Biodiversidade em Cabo Verde.

DGA, 2011. Plano de Acção Nacional para o Ambiente (PANA) PANA II. Revisão e actualização. Documento de trabalho. Praia, novembro de 2011.

DGA, 2012. Action Plan for Implementing the Convention on Biological Diversity's Programme of Work on Protected Areas. MAHOT-DGA, Cabo Verde, Praia, 10pp.

DGA, DGP, INDP e PCMC, 2008. Plano Nacional Para a Conservação das Tartarugas Marinhas em Cabo Verde. Praia, Cabo Verde, 78pp.

DGOTDU, 2010. Esquema regional de ordenamento do território da ilha de Santo Antão - relatório. Direcção Geral do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano, Praia, 102pp.

DGOTDU, 2011. Esquema regional de ordenamento do território da ilha de Santiago - relatório. Direcção Geral do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano, Praia, 98pp.

DGOTDU, 2011. Esquema regional de ordenamento do território da ilha do Fogo - relatório. Direcção Geral do Ordenamento do Território e Desenvolvimento Urbano, Praia, 97pp.

DGOTDU, 2012. Esquema Regional de Ordenamento do Território da ilha do Sal. Síntese da caracterização e diagnóstico ambiental. MAHOT, DGOTDU AECID.

DGT e WWF, 2010. Parceria Publica -Privada para um Turismo Sustentável em Cabo Verde (2010-2015): Proposta de Estratégia. Praia, 61pp.

DIP.TE.RIS., 2004. Indici e descrittori di qualità faunistica. Proce dure e strumenti per la progettazione di piani di gestione, per la valutazione di incidenza/impatto di piani o di progetti su aree protette, ZPS e SIC. Dipartimento per lo studio del territorio e delle sue risorse, Università di Genova, 33 pp.

Dobson, A. K. R., M. Foster, M. E. Soulé, D. Simberloff, D. Doak, J. A. Estes, L. S. Mills, D. Mattson, R. Dirzo, H. Arita, S. Ryan, E. A. Norse, R. F. Noss, and D. Johns. 1999. Connectivity: maintaining flows in fragmented landscapes. Pages 129-170 in M. E. Soulé and J. Terbourgh, editors. Continental conservation: scientific foundations of regional reserve networks . Island Press, Washington, DC.

Duarte M.C., Rego F., Romeiras M.M. and Moreira I., 2008. Plant species richness in the Cape Verde Islands - eco-geographical determinants. Biodivers. Conserv 17:453–466.

Dudley N., and Parish J., 2006. Closing the Gap. Creating Ecologically Representative Protected Area Systems: A Guide to Conducting the Gap Assessments of Protected Area Systems for the Convention on Biological Diversity. Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal, Technical Series no. 24, vi + 108 pages.

Dudley N., Mulongoy K. J., Cohen S., Stolton S., Barber C. V. and Gidda S. B., 2005. Towards Effective Protected Area Systems. An Action Guide to Implement the Convention on Biological Diversity Programme of Work on Protected Areas. Secretariat of the Convention on Biological Diversity, Montreal, Technical Series no. 18, 108 pages.

Dudley, N. (Editor) (2008). Guidelines for Applying Protected Area Management Categories. Gland, Switzerland:IUCN. x + 86pp.

- ECOS, 2009. Evaluación de los ecosistemas y recursos marinos de la Punta Preta (Isla de Maio, Cabo Verde).
- AECID, Camara Municipal do Maio 67pp.
- ENDA, UNEP e GCV, 2011. Estudo de vulnerabilidade e adaptação às mudanças climáticas em Cabo Verde.
- ENDA Energy, Environment, Development Dakar, Senegal.
- Equipa de Coordenação para a Elaboração do Segundo Plano de Acção Nacional para o Ambiente (PANA II), 2003. Plano de Gestão dos Recursos da Pesca. Ministério Do Ambiente, Agricultura E Pescas, Gabinete De Estudos E Planeamento, Praia, Cabo Verde, 219pp.
- Ferreira C. E. L., Almeida C. e Freitas R. P. M., 2010. Estrutura das comunidades bentónicas da Reserva Natural Integral de Santa Luzia - Cabo Verde: subsídios para o monitoramento contínuo. UNICV, 10pp.
- Fusari A., 2012. Avaliação de Limites de Uso Sustentável dos Recursos Naturais - Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde. PCSAPCV GEF/UNDP/DGA.
- Gesplan, AECID, Cooperación Canaria, DGOTDU, 2011. Esquema Regional de Ordenamento do Território da Ilha de São Vicente. Vários volumes. Praia, Cabo Verde.
- Gesplan, AECID, Cooperación Canaria, DGOTDU, 2012. Esquema Regional de Ordenamento do Território da Ilha do Sal. Vários volumes. Praia, Cabo Verde.
- Gomes I., 2001. Subsídios para a elaboração do plano de gestão de recursos biológicos nas futuras Areas Protegidas. Projecto CVI/00/G41 – Biodiversidade. Secretariado Executivo para o Ambiente, MAAP. Gomes, I., 1997. Vegetação da bacia hidrográfica da Ribeira da Garça - Ilha de Santo Antão. Diss. Mestrado. Inst. Sup. Agr.. Lisboa. Portugal.
- Gonçalves, M. F., 2000. Vegetação da Bacia Hidrográfica da Ribeira Seca. Monografia. Instituto Superior de Educação. Praia. Cabo Verde.
- Hazevoet, C.J. and Wenzel, F.W. 2000. Whales and dolphins (Mammalia, Cetacea) of the Cape Verde Islands, with special reference to the Humpback Whale *Megaptera novaeangliae* (Borowski, 1781). Contributions to Zoology, 69 (3) 197 – 211 (2000). SPB Academic Publishing.
- Hockings, M., Stolton, S., Leverington, F., Dudley, N. and Courrau, J. 2006. Evaluating effectiveness: A framework for assessing management effectiveness of protected areas. 2nd edition. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. xiv + 105 pp.
- Hector, T. S., M. H. Carr, and P. D. Zwick. 2000. Identifying a linked reserve system using a regional landscape approach: the Florida ecological network. Conservation Biology 14: 984-1000.
- ICCM e WWF, 2007. Avaliação do ambiente e recursos marinhos da Baía da Murdeira. Projecto de Conservação Marinha e Costeira / WWF, Direcção Geral do Ambiente – Governo de Cabo Verde, Cidade da Praia, Rep. De Cabo Verde - Dezembro de 2007.
- Inquérito Multi-Objectivo Contínuo (IMC, 2012). Estatísticas das Famílias e Condições de Vida. INE - Instituto Nacional de Estatística.
- INDP, 2011. Relatório do Projecto de Conservação das Tartarugas Marinhas nas Ilhas do Noroeste de Barlavento. Resultados Preliminares. DGA, 4pp.
- INIDA, 2007. Plano de Conservação de Aves Marinhas para Cabo Verde.
- INMG, MADR e UNFCCC, 2007. National Adaptation Programme of Action on Climate Change. INMG, MADR e UNFCCC, 40pp.
- IUCN, 2012. IUCN Red List. <http://www.iucnredlist.org/Accessed 28/02/2012>.
- José Callhado & ass. e SEP, 2011. Plano Director Municipal da Ilha da Boavista - Relatório da Fase II pré-plano. Vários volumes. Município da Boavista, Cabo Verde, 92pp.
- Laborel, J. 1974. West African Reef Corals: an Hypothesis on their Origin. Proceedings of the Second International Symp. 1: 425-443. Great Barrier Committee, Brisbane.
- Leyens, T., and Lobin, W., 1996. Primeira Lista Vermelha de Cabo Verde. Courier Forschungs Institut Senckenberg, Nº193 1-16, 64-71.
- Luz, M. G., 1999. Vegetação do Regato do Pico Novo e Zonas Limítrofes. Monografia. Instituto Superior de Educação. Praia. Cabo Verde.
- MAAP, 1999. Estratégia e Plano Nacional para a Biodiversidade. 76pp.
- MAAP, 2001. Livro Branco Sobre o Estado do Ambiente. Ministério do Ambiente Agricultura e Pescas. Praia, Cabo Verde, 228pp.
- MADRRM, 2009. Programa Nacional de Investimento Agrícola (PNIA) - Sub-programa Melhoria da Gestão dos Outros Recursos Naturais. Ministério do Ambiente, Desenvolvimento Rural e Recursos Marinhos, 69 pp.
- Magalhães N., 2012. Estratégia de Comunicação para o Projecto Consolidação do Sistema de Áreas Protegidas. PCSAPCV, GEF/UNDP/DGA, 51pp.
- MAHOT-DGA & UNDP, 2011. Project inception report. Project of consolidation of Cape Verde's Protected Areas System (pims 4176). City of Praia, Cape Verde.
- Margules, C. R., & R. L. Pressey. 2000. Systematic conservation planning. Nature 405: 243-253. Margulis R. & Salafsky N. 1998. Measures of success. Deigning, managing and monitoring conservation and development projects. Island Press. Washington, D.C. 362 pp.

Mauremootoo J., 2012. Invasive Plant Management Strategy for Terrestrial Protected Areas in Fogo, Santo Antão and São Vicente. Projecto de Consolidação do Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde , 185pp.

Merino S. E., 2006. Auto-avaliação das capacidades nacionais para a gestão global ambiental. Perfil temático na área da conservação da biodiversidade . GEF/UNDP e Ministério do Ambiente e Agricultura, Cabo Verde, Praia, 65pp.

MNRE-Belize, 2005. The Belize National Protected areas System Plan. Task Force On Belize's Protected areas Policy And Systems Plan, Ministry of Natural Resources and the Environment of Belize, 74pp.

Morais A. P., 2012. Relatório Sócio-Económico das comunidades que vivem dentro e nos arredores das áreas Protegidas do parque Marinho do leste da Boa Vista . Relatório do PCSAPCV. UNDP, GEF e DGA, ilha da Boavista, 58pp.

Não referenciado, 2007. Relatório da Biodiversidade Preliminar – Parque Natural de Monte Gordo. Gestão da Participação Integrada dos Ecossistemas dentro e à volta das Áreas Protegidas, (Fase I), Governo de Cabo Verde/GEF/UNDP, Monte Gordo, Cabo Verde, 108pp.

NATURA 2000 e CSIC 2011. Censo completo a ilha de Maio e avaliação do estado de conservação da nidificação - Temporada 2011. Resume, mem ória informativa, resultados, propostas para futuras temporadas, e relatório técnico com informação geográfica e documentação fotográfica. DGA Cabo Verde, 37pp.

Natura 2000, 2011. Monitorização da tartaruga comum na Boa Vista, Cabo Verde: época de nidificação 2011 e dados acumulados desde 2007. Relatório da ONG Cabo Verde Natura 2000 a DGA. 10pp.

Naurois, R. de, 1994. Les oiseaux de l'archipel du Cap Vert . Inst. Inv. Científica Tropical Lisboa. Noss, R. F., J. R. Strittholt, K. Vance-Borland, C. Carroll, and P. Frost, 1999. A conservation plan for the Klamath-Siskiyou Ecoregion. *Natural Areas Journal* 19: 392-411.

Oceanográfica, 2008. Manual de Identidade Visual da Rede de Areas Protegidas – Cabo Verde. Oceanográfica: Divulgación, Educación y Ciencia, PAPFI, GEF/UNDP/DGA, 120pp.

PARETO/UNICV, 2010. Cartografia do património submarino de Cabo Verde. Documento de planificação e implementação. Relatório em nome da FIBA, setembro de 2011, 34 páginas + anexos.

PD Consult, 2010. Plano Estratégico Para o Desenvolvimento do Turismo em Cabo Verde – 2010/2013.

Ministério de Economia, Crescimento e Competitividade, Direcção Geral do Turismo, 132pp.

PRCM, 2008. Analyse comparée des cadres juridiques relatifs aux Aires Protégées des zones côtières et marines des pays du PRCM - Rapport final. Marie CUQ, Dakar, 83pp.

Pressey, R. L., R. M. Cowling, and M. Rouget, 2003. Formulating conservation targets for biodiversity pattern and process in the Cape Floristic Region, South Africa. *Biological Conservation* 112: 99-127.

PRODOC, 2010. Documento de Projecto do UNDP - Consolidação do Sistema de Áreas Protegidas de Cabo Verde. PIMS UNDP GEF 4176. Governo de Cabo Verde, Agência de Execução: Direcção Geral do Ambiente, Ministério do Ambiente, Desenvolvimento Rural e Recursos Marinhos (MA DRRM), Escritório Conjunto das Nações Unidas para Cabo Verde Através do Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento. 172pp.

Rodrigues, A. S. L., Andelman, S. J., Bakarr, M. I., Boitani, L., Brooks, T. M., Cowling, R. M., Fishpool, L. D. C., Fonseca, G. A. B. da, Gaston, K. J., Hoffmann, M., Long, J. S., Marquet, P.A., Pilgrim, J.D., Pressey, R. L., Schipper, J., Sechrest, W., Stuart, S. N., Underhill, L. G., Waller, R.W., Watts, M. E. J. & Yan, X. (2004) Effectiveness of the global protected area network in representing species diversity. *Nature* 428: 640–643.

Roque S., 2010. Proposta do Plano de Gestão da Reserva Natural Marinha de Santa Luzia, Ilhéus Branco e Raso. WWF/FIBA e DGA-MADRRM, 151pp.

Schleich, H. H., 1996. Lista Vermelha para os Répteis (Reptilia). Em: Leyens, T. & Lobin, W. (Eds.) Primeira Lista Vermelha de Cabo Verde. *Courier Forschungsinstitut Senckenberg*, V 193, pp121 -125.

Secretariat of the CBD, 2008. Implementation of the CBD Programme of Work on Protected Areas:

Progress and Perspectives. Abstracts of Poster Presentations at the Second Meeting of the Ad Hoc Open -ended Working Group on Protected Areas, 11–15 February, 2008 in Rome, Italy Technical Series no. 35, 106 pages.

SEP/LPC, 2011. EROT - Relatório de Ordenamento Ilha de São Nicolau. Ministério da Descentralização,

Habitação, e Ordenamento do Território. Direcção Geral do Ordenamento do Território. 62pp. Sillitoe, A., 2009. “PPG-Project phase GEF -4176 Consolidation of Cape Verde's Protected areas System:

Ecotourism & Livelihoods”. PCSAPCV GEF/UNDP/DGA.

SLN Cabo Verde e Universidade de Las Palmas Gran Canarias, 2008. Plano De Ordenamento Turístico Da ZDTI De Chave I – 4 Relatório Do Plano No Domínio Ambiental E Paisagístico Ilha Da Boavista. 75pp.

SLN Cabo Verde, 2008. Plano de Ordenamento Turístico da ZDTI de Morro De Areia I – 1 Estudo Estratégico Global do Desenvolvimento Turístico da Ilha da Boavista. 118pp.

Soulé, M. E., and M. A. Sanjayan, 1998. Conservation targets: do they help? *Science* 179: 2060-2061.

Svancara, L. K., R. Brannon, J. M. Scott, C. R. Groves, R. F. Noss, and R. L. Pressey, 2005. Policy-driven versus evidence-based conservation: a review of political targets and biological needs. *Bioscience* 55: 1-7.

Taylor, P. D., L. Fahrig, K. Henein, and G. Merriam, 1993. Connectivity is a vital element of landscape structure.

*Oikos* 68: 571-573.

Tear, T. H., P. Karieva, P. L. Angermeier, M. Bryer, P. Comer, B. Czech, C. Iverson, R. Kautz, L. Landon, D. Mehlman, K. Murphy, E. Rodrick, M. Rucklshaus, J. M.

Scott, M. Summers, and G. Wilhere, 2005. How much is enough?: the recurrent problem of setting quantitative objectives in conservation. *Bioscience* 55: 835-849.

TNC, 2007. Grenada National Protected Area System Gap Assessment . TNC, 32 pp.

UNDP, 2007. Mid Term Review. Integrated Participatory Ecosystem Management in and Around Protected Areas. 51pp.

UNDP, 2009. Final Evaluation. Integrated Participatory Ecosystem Management in and Around Protected Areas. 75pp.

UNDP, 2011. Human Development Report. UNDP, New York, 168 pp.

UNESCO, 1996. Biosphere reserves: The Seville Strategy and the Statutory Framework of the World Network . UNESCO, Paris.

UNFCCC, 2006. Vulnerability and Adaptation To Climate Change in Small Island Developing States - Background

paper for the expert meeting on adaptation for small island developing States. United Nations Framework Convention on Climate Change, 42pp.

Vasconcelos de R. C. S., 2010. Integrative approaches to the systematic and conservation of the reptiles of the Cape Verde Islands. Departamento de Biologia, Faculdade de Ciências da Universidade de Porto. Porto, Portugal. 361pp.

Vasconcelos R., Brito J. C., Carvalho S. B., Carranza S. e Harris D. J., 2012. Identifying priority areas for island endemics using genetic versus specific diversity – The case of terrestrial reptiles of the Cape Verde Islands.

*Biological Conservation* 153 276–286pp.

Vreugdenhil, D., Terborgh, J., Cleef, A.M., Sinitsyn, M., Boere, G.D., Archaga, V.L., Prins, H.H.T., 2003,

Comprehensive Protected areas System Composition and Monitoring . WICE, USA, Shepherdstown, 106 pages.

## Anexo II- Pessoas encontradas

| Ilha de Santiago |                            |                   |  |  |
|------------------|----------------------------|-------------------|--|--|
| Datas            | Nome e apelido             | Organização       | Função   | E-mail e telefone                                      |
|                  | Manuel Leão Silva Carvalho | PCSAPCV           | Coordenador Nacional do Projecto   | leaocarvalho21@yahoo.com.br / 261 80 54                |
|                  | José Jorge Ortet Fernandes | PCSAPCV           | Responsável Administrativo/Financeiro  | jjortet@hotmail.com / 261 84 50                        |
|                  | Cesária Gomes              | PCSAPCV           | Especialista em Biologia Marinha   | cesariagomes@hotmail.com / 920 36 13                   |
| Varias vezes     | Fernand Olende             | PCSAPCV           | Especialista em Sócio-Economia   | olebusinessconsultingenteprese@hotmail.com / 261 84 50 |
|                  | Natacha Magalhães          | PCSAPCV           | Especialista em Comunicação  | natacha_mosso@hotmail.com / 261 84 50                  |
|                  | Cláudia Fernandes          | PCSAPCV           | Especialista em Seguimento e Avaliação   | claudiafcv@gmail.com / 971 06 38/ 261 60 55            |
|                  | Oliver Puginier            | PCSAPCV           | CTA  | oliver.puginier@cv.jo.un.org / 261 84 50               |
| 03/04/2012       | Moisés Borges              | DGA               | Director Geral do Ambiente   | borgesmoises@hotmail.com / 9194055                     |
| Varias vezes     | Nuno Ribeiro               | DGA               | Director do Serviço de Gestão dos Recursos Naturais  | ribeironu@gmail.com / 9994011                          |
| 04/04/2012       | Aline Tavares              | DGA               | Técnica SIG  | alinytavares@hotmail.com / 9969906                     |
| Varias vezes     | António Querido            | UNDP              | Chefe Unidade Ambiental, Energia e Prevenção de Desastres Naturais (UAEPDN)  | antonio.querido@cv.jo.un.org / 9780655                 |
| 04/04/2012       | Iria Calle                 | UNDP              | Analista de Programa de UAEPDN   |  |
| 05/04/2012       | Carlos Varela              | UCCP              | Coordenador Unidade de Coordenação Cadastro Predial  | carlos.varela@mahot.gov.cv / 2609950                   |
| Varias vezes     | Eduardo Carqueijeiro       | Consultor PCSAPCV | Elaboração dos PdGs e Ecoturismo das Áreas protegidas alvo de intervenção do projecto  | ecarqueijeiro@gmail.com                                |
| Varias vezes     | Marco Ehrlich              | Consultor PCSAPCV | Plano de Negócios da RNAP  | marco@e3asesorias.com                                  |
| Não encontrado   | Alessandro Fusari          | Consultor PCSAPCV | Avaliação de Limites de Uso Sustentável dos Recursos Naturais.   | alessandrofusari@yahoo.it                              |
| Não encontrado   | John Mauremootoo           | Consultor PCSAPCV | Elaboração do PdG das espécies de flora invasoras nas áreas protegidas alvo de intervenção do projecto nas ilhas de Santo Antão, São Vicente e Fogo. | JMauremootoo@gmail.com                                 |
| 10/04/2012       | Carla Tavares              | DGASP             | Directora Geral  | carla.tavares@maap.gov.cv                              |
| 12/04/2012       | Jeisa Tavares              | DGOTDU            | Directora Geral  | jeisa.tavares@mahot.gov.cv                             |
| 12/04/2012       | Ineida Baptista            | UCCP              | Técnica  | ineida.baptista2@mahot.gov.cv / 2609950                |
| 13/04/2012       | Aline Rendall              | INIDA             | Presidente   | rendalmo@hotmail.com / 2711127                         |
| 16/04/2012       | Francisco Correia          | INMG              | Presidente Administrativo  | Franciscocorreia073@gmail.com / 2617891                |
| 17/04/2012       | Ivone Lopes                | DGP               | Directora Serviço Qualidade  | maria.i.lopes@dgpescas.gov.cv                          |
| Varias vezes     | Liza Lima                  | DGA               | Ponto Focal MAB  | lizocahal@hotmail.com / 2618984                        |
| 23/04/2012       | Sónia Araújo               | DGA               | Coordenadora do Plano Nacional sobre Conservação das Tartarugas Marinhas   | soniAraujo@cv.jo.un.org / 2618984                      |
| 23/04/2012       | Ana Veiga                  | DGA               | Ponto Focal da Convenção Ramsar  | veiga.anav@gmail.com / 2618984                         |
| 25/04/2012       | Humberto Lima              | IIPC              | Presidente   | humberto.lima@iipc.gov.cv / 2623385                    |
| 25/04/2012       | Isildo Gomes               | INIDA             | Técnico  | isildogomes@hotmail.com                                |

| Ilha da Boa Vista |                   |                         |  |                                     |
|-------------------|-------------------|-------------------------|--|-------------------------------------|
| Datas             | Nome e apelido    | Organização             | Função                                     | E-mail e telefone                   |
| 2 a 4/05/2012     | Lázaro António Sá | PCSAPCV                 | Coordenador do PCSAPCV na ilha da Boavista | lazantos@sapo.cv / 251 24 80        |
|                   | Adelina Morais    | PCSAPCV                 | Técnica Desenvolvimento comunitário        | dilamorais@yahoo.com / 992 28 64    |
| 03/05/2012        | Carolina Oujo     | Natura 2000             | Técnica                                    | oujoalana@yahoo.com / 9556615       |
| 03/05/2012        | Oswaldo Pires     | CM Boavista             | Vereador                                   | piresosvaldo@yahoo.com.br / 9815164 |
| 03/05/2012        | Francisco Neves   | SDTIBM                  | Planeamento e Infraestruturas              | f.neves@sdtibm.cv / 2519200         |
| 04/05/2012        | Pedro Lopez       | Natura 2000 e Naturalia | Representante Nacional                     |                                     |

| Ilha de Santo Antão |                            |                     |  |  |
|---------------------|----------------------------|---------------------|--|--|
| Datas               | Nome e apelido             | Organização         | Função   | E-mail e telefone  |
| 7 a 11/05/2012      | Emitério Olavo Lopes Ramos | PCSAPCV             | Coordenador local do projecto nas ilhas de Santo Antão e São Vicente | emiterio.ramos@gmail.com<br>parques.sasv@gmail.com / 991 46 59 |
|                     | Silvana Monteiro Roque     | PCSAPCV             | Técnica responsável SIG nas ilhas de Santo Antão e São Vicente       | silroque@hotmail.com / 997 37 32                               |
|                     | Paula Dias Monteiro        | PCSAPCV             | Técnica Desenvolvimento comunitário - Santo Antão e São Vicente      | mpaula_dias@hotmail.com / 9822041                              |
|                     | Gilda Maria Monteiro       | PCSAPCV             | Técnica Seguimento ecológico – Santo Antão e São Vicente             | gigi_monteiro_9@hotmail.com / 9853913                          |
|                     | Scott Benton               | PCSAPCV             | Voluntário do Corpo da Paz   | wscottbentor@gmail.com   |
|                     | Melissa Benton             | PCSAPCV             | Voluntária do Corpo da Paz   |  |
| 07/05/2012          | Leonildo Oliveira          | C.M.Porto Novo      | Vereador   | leonildoliveira@hotmail.com/2221337                            |
| 07/05/2012          | Liana Delgado              | C.M. Paul           | Tec. Ambiente  | lianamaria123@hotmail.com/2231597                              |
| 07/05/2012          | Antonio Jose Monteiro      | C.M. Ribeira Grande | Técnico  | ajmmonteiro@hotmail.com / 9922568                              |

| Ilha de São Vicente |                  |                   |   |                                     |
|---------------------|------------------|-------------------|---|-------------------------------------|
| Datas               | Nome e apelido   | Organização       | Função  | E-mail e telefone                   |
| 12/05/2012          | Francisca Fortes | MDR               | Ponto focal do Projecto                                       | franfortes@hotmail.com / 232 40 54  |
| 14/05/2012          | Carla Monteiro   | MDR               | Técnica de Seguimento Ecológico e Desenvolvimento Comunitário | carladormonte@hotmail.com           |
| 14/05/2012          | Gabriela Lopes   | C. M. São Vicente | Técnica   | gabrielalopescv@yahoo.com.br        |
| 14/05/2012          | Vanda Monteiro   | INDP              | Técnica Depart.Invest. Halieutica                             | vanda.monteiro@indp.gov.cv          |
| 14/05/2012          | Oksana Tariche   | INDP              | Directora Depart.Invest. Halieutica                           | oksana.tariche@indp.gov.cv          |
| 14/05/2012          | Sandra Correia   | INDP              | Técnica Depart.Invest. Halieutica                             | sandra.correia@indp.gov.cv          |
| 14/05/2012          | Corine Almeida   | UNICV             | Docente   | corine.almeida@docente.unicv.edu.cv |
| 14/05/2012          | Rui Freitas      | UNICV             | Docente   | Rui.freitas@docente.unicv.edu.cv    |

| Ilha do Sal     |   |                |   |   |
|-----------------|---|----------------|---|---|
| Datas           | Nome e apelido                          | Organização    | Função  | E-mail e telefone                       |
| 15 a 17/05/2012 | Aldazira Marques C. Fernandes           | PCSAPCV        | Coordenadora do PCSAPCV na ilha do Sal        | adalziramarques@hotmail.com / 983 55 73 |
|                 | Ivani Jussara dos Anjos da Costa Duarte | PCSAPCV        | Responsável pelo SIG- Ilha do Sal e Boa Vista | vannyduarte@hotmail.com / 984 69 94     |
|                 | Hélia Iolanda Varela dos Santos         | PCSAPCV        | Técnica de Seguimento Ecológico               | hysantos82@hotmail.com / 9841662        |
|                 | Sarah Chang                             | PCSAPCV        | Voluntária do Corpo da Paz                    | schang212@gmail.com / 972 24 68         |
| 16/05/2012      | Euclides Gonçalves                      | C.M. Sal       | Director Saneamento e Ambiente                | etmasal@cvtelecom.cv                    |
| 16/05/2012      | Ennio Cruz                              | DREC / MTIE    | Director Regional                             | Ennio.cruz@mtie.gov.cv                  |
| 16/05/2012      | Jaquie Cozens                           | SOS Tartarugas | Presidente                                    | jacquie@sostartaruga.org                |

**Anexo III – Lista de Participantes na Apresentação e Discussão da Estrutura e dos “Outputs” da Estratégia para a Rede Nacional de Áreas Protegidas de Cabo Verde**

**Tabela nº 5:** Lista de Participantes na Apresentação e Discussão da Estrutura e dos “Outputs” da Estratégia para a Rede Nacional de Áreas Protegidas de Cabo Verde, Praia, 31 de Maio de 2012 – Sala de Conferências do Serviço Nacional de Protecção Civil.

| Nº | Nome e apelido             | Organização | Função  | E-mail e telefone                                    |
|----|----------------------------|-------------|---|--|
| 1  | Manuel Leão Silva Carvalho | PCSAPCV     | Coordenador Nacional do Projecto  | leocarvalho21@yahoo.com.br / 261 80 54               |
| 2  | José Jorge Ortet Fernandes | PCSAPCV     | Resp. Adm/Financeiro  | jjortet@hotmail.com / 261 84 50                      |
| 3  | Cesária Gomes              | PCSAPCV     | Especialista em Biologia Marinha  | cesariagomes@hotmail.com / 920 36 13                 |
| 4  | Fernand Olende             | PCSAPCV     | Especialista em Sócio-Economia  | olebusinessconsultingentepre@hotmail.com / 261 84 50 |
| 5  | Cláudia Fernandes          | PCSAPCV     | Especialista em Seguimento e Avaliação                                      | claudiafcv@gmail.com / 971 06 38/ 261 60 55          |
| 6  | Oliver Puginier            | PCSAPCV     | CTA   | oliver.puginier@cv.jo.un.org / 261 84 50             |
| 7  | Nuno Ribeiro               | DGA         | Director do Serviço de Gestão dos Recursos Naturais                         | ribeironu@gmail.com/9994011                          |
| 8  | António Querido            | UNDP        | Chefe Unidade Ambiental, Energia e Prevenção de Desastres Naturais (UAEPDN) | antonio.querido@cv.jo.un.org / 9780655               |
| 9  | Liza Lima                  | DGA         | Ponto Focal MAB   | lizocahal@hotmail.com / 2618984                      |
| 10 | Sónia Araújo               | DGA         | Coordenadora do Plano Nacional sobre Conservação das Tartarugas Marinhas    | soniaraujocv@gmail.com / 2618984                     |
| 11 | Ana Veiga                  | DGA         | Ponto Focal da Convenção Ramsar   | veiga.anav@gmail.com / 2618984                       |
| 12 | Humberto Lima              | IIPC        | Presidente  | humberto.lima@iipc.gov.cv / 2623385                  |
| 13 | Ricardo Monteiro           | GGF - SGP   | CN  | ricardom@undps.org                                   |
| 14 | Wagner Sá Nogueira         | DGOTDU      | Técnico   | Wagner.nogueira@mahot.gov.cv                         |
| 15 | Deizi Alves                | DGA         | Estagiária  | leizial@hotmail.com                                  |
| 16 | Avelino Bonifácio Lopes    | Plat. ONGs  | Presidente  | avelinob@cvtelecom.cv                                |
| 17 | Silvino Castro Jr          | CI          | Director ZTE  | silvino.castro@cvinvest.cv                           |
| 18 | Yuri Queita                | ANMCV       | Técnico   | anmcv@sapo.cv / yuriqueita@hotmail.com               |
| 19 | Pedro dos S. Mota          | DGASP/DSS   | Técnico Florestal   | investmotta@gmail.com                                |
| 20 | António Pacazuelos         | FCS         | Consultor   | anpabri@gmail.com                                    |

|    |                           |                                  |                      |                                  |
|----|---------------------------|----------------------------------|----------------------|----------------------------------|
| 21 | Kátia R. D'Assunção Ramos | INGRH. Proj. Mudanças Climáticas | Técnica              | kathia.regina@gmail.com          |
| 22 | Maria Alexandrina Martins | INMG                             | Técnica              | alexandrinamartins60@hotmail.com |
| 23 | Isabel Filiberto Fons     | AECID                            | Coordenadora         | isabel.filiberto@aecid.es        |
| 24 | Anibal Medina             | DGP – PRAO - CV                  | Coordenador Nacional | anibal.medina@praocv.gov.cv      |
| 25 | Maria João Rosário        | DGASP/ DSAP                      | Técnica              | maria.j.rosario@hotmail.com      |
| 26 | Cristina Coutinho         | DGASP/ DSAP                      | Técnica              | cristina.coutinho@mdr.gov.cv     |
| 27 | Iacopo Forte              | AZM                              |                      | iacopo.forte@yahoo.it            |
| 28 | Dario Cesarini            | PCSAPCV                          | Consultor            | dario.cesarini@gmail.com         |

## Anexo IV - Legislação inerente aos assuntos tratados pela ENAP

### ÁREAS PROTEGIDAS:

Lei nº 79/III/90, que considera pertencentes ao domínio público do Estado e declara como reservas naturais a ilha de Santa Luzia e todos os ilhéus que integram o arquipélago de Cabo Verde.

Decreto-Lei nº 3/2003, de 24 de Fevereiro: estabelece o regime jurídico dos espaços naturais, paisagens, monumentos e lugares a serem integrados na Rede Nacional de Áreas Protegidas (BO nº 5, de 24 de Fevereiro de 2003). Revoga a Lei nº 79/III/90.

Decreto-Lei nº 44/2006, de 28 de Agosto: derroga e altera alguns artigos do Decreto-Lei nº 3/2003, de 24 de Fevereiro, que estabelece o regime jurídico das áreas protegidas (BO nº 27, de 27 de Agosto de 2006).

### AMBIENTE:

Lei nº 86/IV/93, de 26 de Junho: define as bases da política do ambiente (BO nº 27, de 26 de Julho de 1993). Decreto-Legislativo nº 14/97, de 1 de Julho: desenvolve normas regulamentares situações previstas na Lei de Bases da Política do Ambiente (BO nº 25, de 1 de Julho de 1997).

### AVALIAÇÃO DO IMPACTO AMBIENTAL:

Decreto-Lei nº 29/2006, de 6 de Março: estabelece o regime jurídico da avaliação do impacto ambiental dos projectos públicos ou privados susceptíveis de produzirem efeitos no ambiente (BO nº 10, de 6 de Março de 2006).

### FLORA E FAUNA:

Decreto-Lei nº 48/V/98, de 6 de Abril: regula a Actividade Florestal (BO nº 13, de 6 de Abril de 1998).

Decreto-Regulamentar nº 7/2002, de 30 de Dezembro: estabelece medidas de conservação e protecção das espécies da flora e da fauna ameaçadas de extinção (BO nº 37, de 30 de Dezembro de 2002).

### ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO E PLANEAMENTO URBANÍSTICO:

Decreto-Legislativo nº 1/2006, de 13 de Fevereiro: aprova as Bases do Ordenamento do Território e Planeamento Urbanístico (BO nº 7, de 13 de Fevereiro de 2006).

Decreto-Legislativo nº 2/2007, de 19 de Julho: estabelece os princípios e normas de utilização de solos, tanto pelas entidades públicas como pelas entidades privadas (BO nº 26, de 19 de Julho de 2007).

Decreto-Legislativo nº 6/2010, de 21 de Junho: altera o Decreto-Legislativo nº 1/2006, de 13 de Fevereiro, que estabelece as Bases do Ordenamento do Território e Planeamento Urbanístico, bem como os artigos 81º e 82º do estatuto dos Municípios, aprovado pela Lei nº 134/IV/95, de 3 de Julho (BO nº 23, de 21 de Junho de 2010).

Lei nº 77/VII/2010, de 23 de Agosto: estabelece o regime da divisão, designação e determinação das categorias administrativas das povoações (BO nº 32, de 23 de Agosto de 2010).

Decreto-Lei nº 43/2010, de 27 de Setembro: aprova Regulamento Nacional do Ordenamento do Território e Planeamento Urbanístico (RNOTPU) (BO nº 37, de 27 de Setembro de 2010).

Decreto-Lei nº 15/2011, de 21 de Fevereiro: regula o Estatuto das Cidades e define as orientações da política de capacitação de espaços urbanos em Cabo Verde (BO nº 8, de 21 de Fevereiro de 2011).

### TURISMO:

Decreto Regulamentar nº 4/94, de 14 de Março: estabelece as normas respeitantes à instalação, classificação e funcionamento dos estabelecimentos hoteleiros e similares (BO nº 10, de 14 de Março de 1994).

Decreto Regulamentar nº 7/94, de 23 de Maio: declara as zonas de desenvolvimento turístico integral (BO nº 20, de 23 de Maio de 1994).

Lei nº 75/VII/2010: estabelece o regime jurídico de declaração e funcionamento das zonas turísticas especiais (BO nº 32, de 31 de Agosto de 2010).

Lei nº 85/VII/2011, de 10 de Janeiro: estabelece as bases das políticas públicas do turismo (BO nº 2, de 10 de Janeiro de 2011).

### RESÍDUOS E ÁGUAS RESIDUAIS:

Decreto-Lei nº 31/2003, de 1 de Setembro: estabelece os requisitos essenciais a considerar na eliminação de resíduos para a protecção do meio ambiente e saúde pública (BO nº 28, de 1 de Setembro de 2003).

Decreto-Lei nº 7/2004, de 23 de Fevereiro: estabelece as normas de descarga de águas residuais (BO nº 6, de 23 de Fevereiro de 2004).

### **ACTIVIDADES DE EXTRACÇÃO:**

Decreto-Lei nº 2/2002, de 21 de Janeiro: estabelece a proibição de extracção de areia nas dunas, nas praias, nas águas interiores, na faixa costeira e no mar territorial até uma profundidade de 10 metros, bem como a sua exploração, e define um conjunto de normas disciplinadoras de tais actividades (BO nº 2, de 21 de Janeiro de 2002).

Decreto-Lei nº 6/2003, de 31 de Março: estabelece o regime jurídico de licenciamento e exploração de pedreiras (BO nº 10, de 31 de Março de 2003).

### **DOMÍNIO PÚBLICO MARÍTIMO DO ESTADO:**

Lei nº 44/VI/2004, de 12 de Julho: define e estabelece o regime jurídico dos bens do domínio público marítimo do Estado (BO nº 20, de 12 de Julho de 2004).

### **PATRIMÓNIO:**

Lei nº 102/III/90, de 29 de Dezembro: tem por objecto a preservação, a defesa e a valorização do património cultural cabo-verdiano (BO nº 52, de 29 de Dezembro de 1990).

### **PORTOS:**

Decreto-Lei nº 10/2010, de 1 de Novembro: aprova o regime jurídico dos Portos de Cabo Verde (BO nº 42, de 1 de Novembro de 2010).

### **ESTRADAS:**

Decreto-Lei nº 26/2006, de 6 de Março: tem por objecto a classificação administrativa e gestão das vias rodoviárias de Cabo Verde, bem como a definição dos níveis de serviço das mesmas (BO nº 10, de 6 de Março de 2006).

Decreto-Lei nº 22/2008, de 30 de Junho: aprova o Estatuto das Estradas Nacionais (BO nº 24, de 30 de Junho de 2008).

### **RECURSOS HÍDRICOS:**

Decreto-Lei nº 75/99, de 30 de Dezembro: define o regime jurídico de licenças ou concessões de utilização dos Recursos Naturais (BO nº 47, de 30 de Dezembro de 1999).

### **PESCA:**

Lei nº 60/IV/92, de 21 de Dezembro: delimita as áreas marítimas da República de Cabo Verde (BO nº 24, de 21 de Dezembro de 1992).

Decreto-Lei nº 53/2005, de 8 de Agosto: define os princípios da política de aproveitamento sustentável dos recursos haliêuticos (BO nº 32, de 8 de Agosto de 2005).

Resolução nº 3/2005 de 21 de Fevereiro de 2005 que aprova o PdG dos Recursos da Pesca.

Decreto-lei nº 54/2005 de 22 de Agosto que regulamenta a actividade de Pesca Amadora nas águas sob jurisdição nacional.

Portaria nº 52/2005 de 19 de Setembro que aprova os modelos de licenças de pesca industrial para embarcações Nacionais e Estrangeiras.

### **OUTROS RECURSOS NATURAIS:**

Decreto-Lei nº 5/2003, de 31 de Março que define o Sistema nacional de protecção do ar.

Decreto nº 31/ 2003 de 1 de Setembro que Estabelece os requisitos essenciais a considerar na eliminação de resíduos sólidos urbanos, industriais e outros e respectiva fiscalização, tendo em vista a protecção do meio ambiente e a saúde humana.

Decreto-Lei nº 6/2003, de 31 de Março que Estabelece o regime jurídico de licenciamento e exploração de pedreiras

Decreto-Lei nº 2/2002, de 21 de Janeiro que Proíbe a extracção e exploração de areias nas dunas, nas Praias e nas águas interiores, na faixa costeira e no mar territorial.

### **ENERGIA ELÉCTRICA:**

Decreto-Lei nº 14/2006, de 20 de Fevereiro: revê o Decreto -Lei nº 54/99, de 30 de Agosto, que estabelece as bases do sistema eléctrico em Cabo Verde (BO nº 8, de 20 de Fevereiro de 2006).

Decreto-Lei nº 30/2006, de 12 de Junho: estabelece as disposições relativas ao acesso, licenciamento e exploração inerentes ao exercício da actividade de produção de energia eléctrica, incluindo a produção independente e a auto-produção (BO nº 16, de 12 de Junho de 2006).

Decreto-Lei nº 1/2011, de 3 de Janeiro: estabelece as disposições relativas à promoção, ao incentivo e ao acesso, licenciamento e exploração inerentes ao exercício da actividade de produção independente e de auto-produção de energia eléctrica (BO nº 1, de 3 de Janeiro de 2011).

### **SERVIDÕES AERONÁUTICAS:**

Decreto-Lei nº 18/2009, de 22 de Junho: estabelece o regime geral de servidões aeronáuticas (BO nº 25, de 22 de Junho de 2009).

### **SERVIDÕES MILITARES:**

Decreto-Regulamentar nº 19/99, de 20 de Dezembro: regula as servidões militares (BO nº 47, de 20 de Dezembro de 1999).

### **INFORMAÇÃO AMBIENTAL:**

Decreto-lei nº 81/2005 de 5 de Dezembro que estabelece o Sistema de Informação Ambiental e o seu Regime Jurídico

**Anexo V - Fichas de auto-avaliação do nível de implementação dos PdGs vigentes**

**Tabela nº 6:** Ficha de auto-avaliação do nível de implementação do PdG do PN do Fogo. Responsável pelo preenchimento da Ficha: A. Nevsky Rodrigues, Coordenador do PN do Fogo.

% de impl. – Representa a avaliação em termos percentuais da actividade prevista e implementada. O que foi feito – Explicação que justifica a percentagem indicada no ponto anterior.

O que pode ser feito para que a actividade se realize plenamente – Parte preenchida considerando a experiência a nível de sitio adquirida pela equipa nos anos de implementação do PdG.

Eficácia – Julga, na base da experiência de trabalho no sitio, quanto a implementação da actividade contribuiu, ou contribuiria, ao alcance dos objectivos definidos pelo PdG. 0 – nenhuma eficácia; 1 – eficácia limitada; 2 – suficientemente eficaz; 3 – extremamente eficaz.

Viabilidade – Julga, no contexto actual, quanto seja viável a implementação da actividade. 0 – nenhuma viabilidade; 1 – viabilidade limitada; 2 – suficientemente viável; 3 – plenamente viável.

| Cód.   | Actividade   | % de impl. | O que foi feito   | O que não permitiu o completo desenvolvimento da actividade  | O que pode ser feito para que a actividade se realize plenamente   | Eficácia (0-3) | Viabil. (0-3) |
|--------|--|------------|---|--|--|----------------|---------------|
| 1.1.1. | Elaboração de um Plano de Vigilância do Parque   | 5%         | Foi elaborado uma estrutura do Plano de Vigilância.   | Falta de qualificação local para elaboração do plano<br>Falta de um corpo de guarda qualificado do Parque.   | Resolver a questão dos guardas do Parque (qualificação, tutela, etc.).<br>Pedir uma consultoria externa para elaboração do Plano (p.e. Polícia Nacional)   | 1              | 2             |
| 1.2.1. | Produção de plantas medicinais em viveiros   | 25%        | Foi produzida 4 plantas medicinais em viveiro para experiência e as folhas e flores foram secas para chá (aipo, erva-cidreira, erva-doce e fruncho)   | Esta actividade está associada a uma outra que tem haver com a elaboração de um inquérito para se saber do valor medicinal de cada planta que ainda não foi feito.         | Elaboração do inquérito e sensibilização das comunidades para acolher a ideia de aproveitar as ervas para fazer chá e vender.  | 1              | 2             |
| 1.2.2. | Produção de plantas para a reflorestação   | 100%       | Reflorestação da floresta de Monte Velha com Grevillea, Cupressus, Dragoeiro, Pinheiro, Marmulano, etc. A reflorestação já ultrapassou o orçamentado para o período de vigência do PdG.   |  |  | 2              | 2             |
| 1.2.3. | Reflorestação com espécies ameaçadas e endémicas de Cabo Verde   | 40%        | Reflorestação em Monte Velha e Bordeira exterior com língua-de-vaca, aipo, sabão-de-feiticeira, cravo-brabo, etc. Uma média de 20 mil pés/ano.  | Essencialmente falta de recursos financeiros. Foi previsto cerca de 5.000 contos/ano e temos investido aproximadamente 2.000 contos/ano em parceria com MDR e associações. | Mais recursos financeiros.   | 3              | 3             |
| 1.2.4. | Controlo de espécies vegetais invasoras  | 30%        | Levantamento e mapeamento de áreas cobertas com invasora. Estratégia de gestão de invasoras elaborado no âmbito do Projecto   | Os trabalhos estão em curso. Vamos começar a fase de remoção e/ou controle das invasoras.  |  | 3              | 3             |
| 1.2.5. | Construção de estruturas mecânicas de conservação de solo e água   | 45%        | Consolidação do Sistema das AP de CV. No âmbito do projecto PRNF foram feitas grandes intervenções com construções de diques, arretos, banquetas, etc. o projecto terminou em 2010. Outras obras de CSA foram feitas nas áreas do Parque por iniciativa do MDR e das associações comunitárias. O Parque directamente não fez nenhuma intervenção. | Falta de mobilização de recursos financeiros para a actividade.  | Maior disponibilidade financeira e maior captação de fundos através das associações para esta actividade. Estes fundos podem ser conseguidos através do GEF SGP ou outras agências e organizações. | 3              | 3             |
| 1.2.6. | Eliminar e queimar planas doentes da espécie de Cupressus e adotar uma gestão adequada do povoamento florestal     | 0%         |   | Uma deficiente concertação entre o Parque e a Delegação do MDR quanto às intervenções na Floresta de Monte Velha.  | Maior concertação com a Delegação do MDR e disponibilização de recursos financeiros.   | 3              | 3             |
| 1.2.7. | Recuperação e reabilitação de espaços degradados pela exploração de inertes  | 0%         |   | Apesar de ser considerada uma actividade prioritária a nível do PdG, os constrangimentos financeiros e de pessoal que o Parque possui foi relegada para segunda ordem.     | Identificação dos espaços degradados, definição de estratégias de recuperação, mobilização de recursos necessários.  | 1              | 1             |
| 1.2.8. | Identificação de zonas para exploração de inertes, elaboração de projecto e respectivo estudo de impacte ambiental | 25%        | Foram identificadas e cartografadas as zonas para exploração de inertes.  | Não mobilização de recursos para contratação de consultor para realização do projecto e do respectivo estudo de impacte ambiental.   | Contratação de consultor para o efeito. Acordo de concertação com os moradores.  | 2              | 2             |
| 2.1.1. | Sinalização dos limites do Parque (Monte Velha)  | 100%       | Foram construídos as placas de sinalização e colocadas nos pontos determinados.   |  |  | 1              | 3             |

|        |  |      |  |   |   |   |   |
|--------|--|------|--|---|---|---|---|
| 2.1.2. | Sinalização de entrada e saída de estradas   | 0%   |  | Falta de envolvimento dos técnicos do Parque nesta actividade   | Envolvimento dos técnicos do Parque na concretização da actividade. Parceria com a Câmara Municipal de Santa Catarina.  | 2 | 3 |
| 2.1.3. | Sinalização de entrada e saída de pistas   | 0%   |  | Falta de envolvimento dos técnicos do Parque nesta actividade   | Envolvimento dos técnicos do Parque na concretização da actividade. Parceria com a Câmara Municipal de Santa Catarina.  | 2 | 3 |
| 2.1.4. | Sinais informativos  | 0%   |  | Falta de definição a nível nacional da tipologia de sinalização para as AP's. Nos Parques de Serra Malagueta e Monte Gordo foi desenvolvido um sistema de sinalização que se pode adoptar para todas as AP's de Cabo Verde. Falta de técnicos para organizar as   | Pode ser aproveitado o sistema de sinalização dos Parques de Serra Malagueta e Monte Gordo ou então desenvolver um sistema nacional a ser aplicadas a todas as AP's. Ter técnicos com capacidade técnica para tal.                  | 3 | 3 |
| 2.1.5. | Sinais interpretativos   | 0%   |  | sistema de sinalização do Parque<br>Falta de definição a nível nacional da tipologia de sinalização para as AP's. Nos Parques de Serra Malagueta e Monte Gordo foi desenvolvido um sistema de sinalização que se pode adoptar para todas as AP's de Cabo Verde. Falta de técnicos para organizar as informações necessárias para o sistema de sinalização do Parque | Pode ser aproveitado o sistema de sinalização dos Parques de Serra Malagueta e Monte Gordo ou então desenvolver um sistema nacional a ser aplicado a todas as AP's. Ter técnicos com capacidade técnica para tal.                   | 3 | 3 |
| 2.1.6. | Sinais normativos  | 0%   |  | Falta de definição a nível nacional da tipologia de sinalização para as AP's. Nos Parques de Serra Malagueta e Monte Gordo foi desenvolvido um sistema de sinalização que se pode adoptar para toda as AP's de Cabo Verde. Falta de técnicos para organizar as informações necessárias para o sistema de sinalização do Parque.                                     | Pode ser aproveitado o sistema de sinalização dos Parques de Serra Malagueta e Monte Gordo ou então desenvolver um sistema nacional a ser aplicado a todas as AP's. Ter técnicos com capacidade técnica para tal.                   | 3 | 3 |
| 2.2.1. | Produção de material didáctico para a educação ambiental   | 5%   | Foi apresentado um conjunto de ideias incluindo jogos de tabuleiro (estilo Monopólio), baralhos de cartas com espécies do Parque, reedição da brochura "Mimisó na Bordera de Fogo", etc.   | Falta de recursos financeiros está na origem de não avançarmos com os projectos   |   | 3 | 3 |
| 2.2.2. | Actividades de educação ambiental nas escolas no interior do Parque e na zona de amortecimento   | 100% | Temos feito actividades de educação ambiental em todas as escolas e comunidades das zonas de influência do Parque. Em média levamos as acções de educação ambiental de forma directa a mais de 2.500 pessoas por ano. Estas acções estendem-se também para zonas fora da zona de influência do Parque. |   |   | 3 | 3 |
| 2.2.3. | Concepção e dinamização de um projecto pedagógico vocacionado para sensibilização, interpretação e educação ambiental da comunidade escolar do Parque e zonas de amortecimento | 0%   |  | Falta de técnicos capacitados para elaborar o projecto pedagógico. Falta de mobilização de parcerias.   | Trabalhar junto com as delegações do Ministério da Educação para elaborar o projecto aproveitando a experiência piloto que se está a fazer para implementação das disciplinas de cidadania e educação ambiental nas escolas do EBI. | 3 | 3 |
| 2.2.4. | Formação de criadores em técnicas de recolha e conservação do pasto  | 50%  | Foi feita uma sessão de formação para os agricultores do Parque.   | Mobilização de parceria e recursos para a realização de segunda formação.   | Mobilização de parceria junto da delegação do MDR, da Comissão Regional de Parceiros e da Organização das Associações do Fogo para a realização da actividade.  | 2 | 3 |
| 2.2.5. | Formação de guias turísticos   | 100% | Os guias turísticos foram alvos de várias formações abordando temas como primeiros socorros, associativismo, línguas estrangeiras, geodiversidade e biodiversidade do Parque. Nestas acções participaram 18 guias.   |   | Estamos a tempo de cumprir com o programado até 2015.   | 3 | 3 |

|        |  |      |  |   |   |   |   |
|--------|--|------|--|---|---|---|---|
| 2.2.6. | Sessões de sensibilização e informação junto dos agricultores sobre o impacto da agricultura nos cones vulcânicos e a importância da conservação dos recursos geológicos | 40%  | Foram feitas 2 sessões na comunidade de Chã das Caldeiras com a participação no total de 43 agricultores.  |   |   | 2 | 3 |
| 2.3.1. | Criação e actualização do website do Parque  | 50%  | Foi criada uma estrutura de website para o Parque com um estagiário proposto pela DGADR. Toda a documentação para website está disponível e pronto a ser usada.  | A nível local não houve grande envolvimento na elaboração deste website dado as dificuldades de comunicação e de passar as ideias do Parque sobre o website, por isso não avançamos com o projecto.                         | Contratar um técnico qualificado para a elaboração do website e se possível a nível local de forma a permitir uma maior comunicação entre o Parque e o técnico.   | 3 | 3 |
| 2.3.2. | Trabalho de parceria com as instituições e os operadores turísticos (nacionais e internacionais)   | 75%  | Estabelecemos importantes relações de parceria com instituições nacionais (MDR, Câmara Municipal de Santa Catarina), instituições internacionais (Centro de Educação e Investigação Ambiental da Galiza, Instituto Tecnológico das Canárias) e Operadores turísticos do Fogo (Qualitur, Vista Verde, Zebra Travel, CITTS e Associação de Guias de Chã das Caldeiras) | Falta a consolidação de parceria com a delegação do MDR, um dos principais parceiros do Parque  | Esclarecer a situação relativo à Gestão da Floresta de Monte Velha. Criar relações de parceria com a Direcção Geral do Turismo, Escola de Hotelaria e Turismo e Instituições de Ensino Superior do País | 3 | 3 |
| 2.3.3. | Marketing do Parque do Fogo  | 60%  | Participação em Feiras Nacionais e produção de material de divulgação e informação. Está-se neste momento a trabalhar na elaboração do Plano de Marketing e Comunicação financiado pelo GEF SGP.   | Estamos a cumprir o estipulado  | Até o final do ano teremos o Plano de Marketing e Comunicação.  |   |   |
| 2.4.1. | Estabelecer e implementar um sistema de taxas a aplicar no Parque  | 15%  | Foi elaborado uma proposta de regulamentação de taxas de entrada a aplicar no Parque. Está em fase de concertação com os parceiros da ilha para a elaboração da proposta final.  | As concertações com instituições e operadores turísticos tem sido lento.  | Maior celeridade no processo de concertação. Maior envolvimento da DGA no processo.   |   |   |
| 2.4.2. | Produção de material interpretativo  | 15%  | Existe um roteiro geoturístico da ilha do Fogo onde está incluído todos os pontos de interesse geológico do Parque e laborado no âmbito da comemoração do ano internacional do Planeta Terra. Existe alguma concertação sobre a reedição do livro sobre plantas endémicas e aves de Cabo Verde e criação de trilhos interpretativos.                                 | Falta a recolha de ideias para criar materiais interpretativos do Parque (estrutura, forma e conteúdo). Falta de técnicos para esta tarefa.   | Mais técnicos disponíveis para a equipa do Parque.  | 2 | 3 |
| 2.4.3. | Definição e publicação de programas de visitas (pacotes turísticos)  | 0%   |  | Neste momento existe um projecto financiado pelo GEF SGP para elaboração do Roteiro Turístico do Parque e respectivo caderno de encargos para operadores turísticos. Com isto será possível a criação de pacotes turísticos | Execução do projecto. Até o 1.º trimestre de 2013 teremos os pacotes.   | 3 | 3 |
| 2.4.4. | Elaboração e implementação de uma regulamentação de visitas  | 0%   |  | Está dependente da actividade 2.4.1.  | Realização da actividade 2.4.1.   | 3 | 3 |
| 2.4.5. | Definição de condicionantes de acesso ao Parque (nº de pessoas, sítios, veículos, etc.)  | 100% | No âmbito do projecto Consolidação do Sistema das AP de Cabo Verde foi feita uma consultoria que determina a capacidade de carga do Parque permitindo assim ter valores relativo aos n.ºs de visitantes.   |   |   | 2 | 3 |
| 2.6.1. | Construção de um Centro de Ciência, Arte e Natureza  | 0%   |  | Dado aos constrangimentos financeiros esta actividade deixou de ser prioritária. Será feita caso houver disponibilidade financeira para tal.  | Disponibilidade financeira para elaboração dos projectos e para a construção do Centro.   | 0 | 1 |
| 2.6.1. | Manutenção de uma rede de pistas, trilhos e caminhos   | 100% | As redes de trilhos e caminhos existentes e usados são reparados e limpos com frequência em parceria, principalmente, com os guias de Chã e os voluntários do Centro de Juventude de São Filipe.   |   |   | 3 | 3 |

|        |   |     |  |  |  |   |   |
|--------|---|-----|--|--|--|---|---|
| 2.6.3. | Identificação de caminhos alternativos e sua transformação em trilhos                               | 0%  |  | Neste momento existe um projecto financiado pelo GEF SGP para elaboração do Roteiro Turístico do Parque e respectivo caderno de encargos para operadores turísticos. Assim os caminhos existentes passíveis de serem transformados em trilhos serão transformados. | Execução do Projecto.  | 2 | 3 |
| 2.6.4. | Construção de miradouros  | 0%  |  | Dado aos constrangimentos financeiros esta actividade deixou de ser prioritária. A nível do Roteiro turístico o os miradouros serão inventariados. A construção será feita caso houver disponibilidade financeira para tal.  | Depois da inventariação dos miradouros será necessário recursos financeiros para elaboração de projectos e construção.   | 1 | 1 |
| 3.1.1. | Apoio aos criadores no transporte de pastos   | 0%  | Neste momento está em curso um inquérito aplicado aos criadores da zona de influência do Parque  | A delegação do MDR tem apoiado os criadores no transporte de pasto por isso deixou de ser prioritário para o Parque uma vez que há uma boa cobertura por parte da delegação. A falta de técnicos também tem constituído um constrangimento                         | Elaboração de projectos específicos para esta actividade   | 1 | 3 |
| 3.1.2. | Identificação de zonas para criação de campos de pastagens  | 0%  | Neste momento está em curso um inquérito aplicado aos criadores da zona de influência do Parque.   | Dado aos constrangimentos financeiros esta actividade deixou de ser prioritária. A falta de técnicos também tem constituído um constrangimento   | O inquérito irá nos dar orientações sobre os criadores que pretendem ter campos de pastagem.   | 2 | 3 |
| 3.1.3. | Produção de plantas forrageiras e sua fixação em locais definitivos                                 | 0%  | Neste momento está em curso um inquérito aplicado aos criadores da zona de influência do Parque.   | Dado aos constrangimentos financeiros esta actividade deixou de ser prioritária. A falta de técnicos também tem constituído um constrangimento   | Elaboração de projectos específicos para esta actividade   | 2 | 3 |
| 3.1.4. | Melhoramento das raças de gado  | 0%  | Neste momento está em curso um inquérito aplicado aos criadores da zona de influência do Parque.   | Dado aos constrangimentos financeiros esta actividade deixou de ser prioritária. A falta de técnicos também tem constituído um constrangimento   | Elaboração de projectos específicos para esta actividade   | 2 | 1 |
| 3.1.6. | Apoio à diversificação das produções agrícolas e pecuária   | 0%  |  | Actividade que a delegação do MDR promove em toda a ilha por isso deixou de ser prioritária a nossa intervenção.   | Articulação com a delegação  | 1 | 1 |
| 3.1.7. | Actualização da carta de uso de solo para identificação da expansão agrícola e extracção de inertes | 15% | A DGADR fez um levantamento de áreas agrícolas dentro de Chã das Caldeiras que nos poderá servir de suporte para actualização da carta.                    | Falta de recursos humanos e documentos de suporte (ortofotomapa actualizado) da ilha.  | Disponibilização de recursos humanos e documentos de suporte bem como do levantamento feito pela DGADR.  | 3 | 2 |
| 3.1.8. | Promoção da viticultura   | 60% | Participação juntamente com o Parque em Feiras Nacionais, divulgação do produto em vários eventos  | A falta de um website e a pouca participação do Parque em Feiras.  | Criação do website, maior participação em eventos para promoção dos produtos locais  | 1 | 2 |
| 3.3.1. | Apoio na confecção, marketing e venda de produtos típicos (queijo, manteiga, artesanato, etc.)      | 60% | Exposição de produtos em Feiras Nacionais, divulgação de produtos locais em vários eventos   | A falta de um website e a pouca participação do Parque em Feiras.  | Criação do website, maior participação em eventos para a promoção dos produtos locais  | 1 | 2 |
| 3.3.2. | Apoio na procura de fundos para micro-crédito   | 0%  |  | Disponibilizamos o serviço às comunidades mas não mostraram grande interesse, talvez por haver um bom conhecimento sobre funcionamento de micro-créditos. Várias instituições prestam com eficácia este serviço (Soldifogo, OMCV. Morabi, etc.)                    |  |   |   |
| 3.3.3. | Formação e reciclagem (gestão de pequenos negócios, artesanato, transformação de frutas)            | 35% | 2 formações em artesanato na comunidade de Chã das Caldeiras   | Falta de motivação do pessoal para preparar formações, pois as formações feitas com poucos recursos tem tido baixo impacto nas comunidades.  | Mais meios para a realização das formações.  | 1 | 2 |
| 3.4.1. | Recolha e transporte de RSU   | 75% | As recolhas de lixo são feitas 2 vezes por semana pela Câmara Municipal de Santa Catarina com camião de lixo cedido pelo Parque no âmbito do projecto PRNF | Os contentores não são suficientes e não existe ainda uma estratégia definida de separação e recolha de lixo.  | Disponibilização de mais contentores. Promover pelo menos a separação do vidro (reutilização na construção civil) do resto do lixo.                                | 2 | 3 |
| 3.4.2. | Campanhas de limpeza  | 70% | Campanhas de limpeza em Chã das Caldeiras e Monte Velha.   | Cancelamento da actividade para se repensar o impacto nas atitudes e comportamento das pessoas. O que está na origem destas campanhas é a sensibilização das pessoas, tentando promover uma mudança de comportamento relativo ao lixo. Não tem surtido efeito.     | Mais acções prévias de capacitação, sensibilização e informação sobre o manuseio do lixo. Envolvimento de outros parceiros como a Delegacia de Saúde e as Igrejas. | 2 | 3 |

|        |   |     |  |  |  |   |   |
|--------|---|-----|--|--|--|---|---|
| 3.4.3. | Elaboração de um projecto de um aterro controlado   | 0%  |  | Acreditamos que não se trata da actividade de elaboração de projecto, mas sim de apoio à CMSC na elaboração do seu projecto de Aterro Controlado a localizar fora dos limites do Parque,                   | Depende da estratégia de gestão de lixo adoptada pela CMSC.  | 1 | 1 |
| 3.4.4. | Remoção de escombros  | 0%  |  | Deficiente formulação da actividade  |  | 1 | 1 |
| 3.5.1. | Elaboração do cadastro do Parque  | 0%  |  | Falta de capacidade técnica local para realizar a actividade. Fraca disponibilidade financeira para contratação de consultorias.   | Contratar consultoria para definição de metodologia para elaboração do cadastro. Disponibilidade financeira e humanos para realização da actividade. Pode-se coordenar com a DGASP que fez um trabalho semelhante para algumas zonas da ilha, incluindo Chã das Caldeiras. | 3 | 2 |
| 3.5.2. | Protocolos de acordo com os proprietários de terrenos   | 0%  |  | Depende da realização da actividade 3.5.1.   | Realização da actividade 3.5.1.  | 3 | 2 |
| 3.6.1  | Estudo sobre potencialidades de energias renováveis no Parque   | 0%  |  | É necessário uma consultoria para realização do estudo. Não foi mobilizado recursos financeiros para a concretização da actividade   |  | 2 | 1 |
| 4.1.1. | Potencial medicinal e farmacêutico da flora do Parque   | 15% | O inquérito já foi preparado. Falta a sua aplicação no terreno.  | Envolvimento adequado de técnicos na execução da actividade.   | Mobilizar estudantes e voluntários para aplicação do inquérito nas comunidades seleccionadas.  | 1 | 3 |
| 4.1.2. | Comportamento de espécies exóticas em relação às autóctones, em termos de impactes                              | 50% | Levantamento e mapeamento de áreas ocupadas pela IAS<br>Elaboração da Estratégia de Gestão das IAS no âmbito do PCSAPCV .  | Esta mos a cumprir o planificado.  |  | 3 | 3 |
| 4.1.3  | Realização de um estudo sobre os impactes da agricultura nos cones vulcânicos.                                  | 0%  |  | Falta de definição clara dos objectivos do estudo e das medidas a tomar com os resultados obtidos  |  | 2 | 1 |
| 4.1.4. | Efectivo e composição em espécie da comunidade de Gón Gón   | 50% | 6 ninhos georreferenciados. Individuos estimados (cerca de 150 individuos). 99 individuos anilhados.<br>11 geolocalizadores colocados. Biologia reprodutiva e ciclo de vida determinados.<br>Ameaças monitorizadas |  |  | 3 | 3 |
| 4.1.5. | Estudos sobre vocação dos solos   | 0%  |  | O Zoneamento do Parque foi feito de acordo com a vocação e uso do solo, por isso não consideramos importante esta actividade.  |  | 1 | 1 |
| 4.1.6. | Apoio às instituições de pesquisa na realização e actualização do inventário das espécies da fauna invertebrada | 0%  |  | Nenhuma instituição apresentação proposta de pesquisa sobre a fauna invertebrada.  | O Parque deverá incentivar os institutos superiores de ensino e as universidades nacionais e estrangeiras a direccionarem investigações e teses de mestrado e doutoramento sobre a fauna invertebrada do Parque.   | 3 | 2 |
| 4.1.7. | Estudo sobre o efectivo e dinâmica populacional de galinha-de-mato  | 0%  |  | Não é prioritário.   |  | 2 | 1 |
| 4.1.8. | Apoio às instituições de pesquisa na finalização do inventário florístico do Parque                             | 0%  |  | Nenhuma instituição apresentou a proposta de pesquisa sobre a fauna invertebrada.  | O Parque deverá incentivar os institutos superiores de ensino e as universidades nacionais e estrangeiras a direccionarem investigações e teses de mestrado e doutoramento sobre a fauna invertebrada do Parque.   | 3 | 2 |
| 4.1.9. | Estudos sobre o efectivo e dinâmica da população de gatos selvagens   | 0%  |  | Má formulação da actividade, pois na monitorização do gon-gon faz -se o controle de gatos (ameaça ao gon -gon) mas não nos parece que seja necessário o estudo sobre o efectivo e a dinâmica da população. |  | 1 | 1 |
| 4.2.1. | Aprofundamento dos aspectos históricos, etnográficos e antropológicos do Parque                                 | 0%  |  | Não sendo uma actividade prioritária pode ser realizada mais tarde com colaboração de instituições de ensino superior  | O Parque deverá incentivar os institutos superiores de ensino e as universidades nacionais e estrangeiras a direccionarem investigações e teses de mestrado e doutoramento sobre os aspectos históricos, etnográficos e antropológicos do Parque                           | 1 | 2 |

|        |   |      |   |  |   |   |   |
|--------|---|------|---|--|---|---|---|
| 4.2.2. | Estudo Socioeconómico e Turístico   | 75%  | Plano de Ecoturismo feito. Levantamento socioeconómico do Parque feito.   | A actividade está em curso   | Validar o Plano de Ecoturismo. Realização de um inquérito socioeconómico exaustivo no Parque, elaboração do relatório socioeconómico, introdução dos dados numa Base de Dados para o efeito.  | 3 | 3 |
| 6.1.1. | Elaboração do PdG Florestal   | 0%   |   | Falta de capacidade técnica local para a elaboração do Plano.<br>Falta de recursos financeiros para contratação de consultorias.<br>Fracá colaboração institucional entre a DGA e a DGADR.   | Pode-se aproveitar os recursos humanos da DGADR (tanto na estrutura central como na delegação do MDR) para constituir uma equipa para a realização do PdG Florestal ou então disponibilizar recursos financeiros para contratação de uma consultoria. | 3 | 3 |
| 6.1.2. | Elaboração do Plano urbanístico   | 0%   |   | Actividade dependente da Câmara Municipal de Santa Catarina sob as orientações deste PdG. Houve várias negociações com a CMSC e no âmbito do projecto PRNF II foi disponibilizado à Câmara 800.000\$00 para realização de levantamentos prévios. | Maior pressão sobre a Câmara no sentido da elaboração do Plano. Aprovação dos PDM e PDU do município de Santa Catarina.   | 3 | 3 |
| 6.1.3. | Elaboração do Plano de Ordenamento Agrícola   | 0%   |   | Falta de capacidade técnica local para a elaboração do Plano.<br>Falta de recursos financeiros para contratação de consultorias<br>Fracá colaboração institucional entre a DGA e a DGADR   | Pode-se aproveitar os recursos humanos da DGADR (tanto na estrutura central como na delegação do MDR) para constituir uma equipa para a realização do PdG Florestal ou então disponibilizar recursos financeiros para contratação de uma consultoria. | 3 | 2 |
| 6.1.3. | Elaboração do Plano de ecoturismo   | 90%  | O Plano foi elaborado no âmbito do Projecto Consolidação do Sistema de Áreas Protegidas de Cabo Verde.  | Actividade em curso  |   | 3 | 3 |
| 6.1.4. | Elaboração do Plano de Monitorização  | 0%   |   | Falta de capacidade técnica local para a elaboração do Plano.<br>Falta de recursos financeiros para contratação de consultorias  | Disponibilizar recursos financeiros para contratação de uma consultoria.  | 3 | 3 |
| 7.1.1  | Elaboração de planos de trabalho anuais   | 100% | Os planos anuais são sempre elaborados e enviados à DGA   |  |   |   |   |
| 7.1.3  | Organização e execução das reuniões do Comité Local   | 50%  | O regulamento do Comité Consultivo Local já foi elaborado e os membros do Comité seleccionados.<br>Estamos em fase de preparação da nossa primeira reunião.   | Falta de incentivo para realização das reuniões do comité. Falta de meios financeiros.   | Disponibilização de recursos financeiros e de um orçamento anual para o Parque.   | 3 | 3 |
| 7.2.1  | Formação do pessoal técnico sobre Avaliação de Impacte Ambiental  | 0%   |   | Actividade não prioritária. Ainda tem possibilidade de ser feita antes da vigência do Plano.   |   | 1 | 3 |
| 7.2.2  | Formação do pessoal do Parque sobre a Gestão das Áreas Protegidas   | 30%  | Foi realizada uma formação destinada a gestores dos Parques na Galiza numa parceria entre a DGA e o Centro de Educação Ambiental da Galiza onde participou o coordenador dos Parques do Fogo, Serra Malagueta e Monte Gordo e outros técnicos da DGA. |  | Realização de mais formações sobre a Gestão de AP e estender a formação a todos os técnicos do Parque.  | 3 | 3 |
| 7.2.3  | Formação específica dos monitores sobre o ecoturismo  | 25%  |   | Não foi contratado monitores para o Parque, no entanto capacitamos os guias que são nossos colaboradores.  |   | 2 | 3 |
| 8.1.1  | Manutenção do equipamento (veículos, materiais para o trabalho de campo, materiais para o trabalho de escritório) | 100% | Os equipamentos e materiais do Parque são alvo de manutenção periodicamente.  |  |   | 3 | 3 |
| 8.1.2  | Actualização dos materiais do Centro de informação (biblioteca e biblioteca digital)                              | 25%  |   | Falta de definição da tutela e funcionamento do Posto de Informação (neste momento quem faz a gestão do PI é a Delegação do MDR).<br>Divergência quanto à função do PI entre a Delegação do MDR e o Parque.                                      | Clarificar a tutela do PI. Redefinir os serviços prestados pelo PI.   | 2 | 3 |
| 8.1.3  | Inventário do equipamento   | 100% | O inventário é realizado anualmente   |  |   | 3 | 3 |

Observação do redator da ficha: O Parque Natural do Fogo esteve durante 2010 e até Novembro de 2011 com 2 técnicos na equipa de trabalho e em nenhum ano o orçamento apresentado foi aprovado.

**Tabela nº 7:** Ficha de auto-avaliação do nível de implementação do PdG do PN da Serra Malagueta. Responsável pelo preenchimento da ficha: J. Mascarenhas, Coordenador do PN de Serra Malagueta.

% de impl. – Representa a avaliação em termos percentuais da actividade prevista e implementada. O que foi feito – Explicação que justifica a percentagem indicada no ponto anterior.

O que pode ser feito para que a actividade se realize plenamente – Parte preenchida considerando a experiência a nível do sítio adquirida pela equipa nos anos de implementação do PdG.

Eficácia – Julga, na base da experiência de trabalho no sítio, quanto a implementação da actividade contribuiu, ou contribuiria, ao alcance dos objectivos definidos pelo PdG. 0 – nenhuma eficácia; 1 – eficácia limitada; 2 – suficientemente eficaz; 3 – extremamente eficaz.

Viabilidade – Julga, no contexto actual, quanto seja viável a implementação da actividade. 0 – nenhuma viabilidade; 1 – viabilidade limitada; 2 – suficientemente viável; 3 – plenamente viável.

| Cód.   | Actividade   | % de impl. | O que foi feito   | O que não permitiu o completo desenvolvimento da actividade  | O que pode ser feito para que a actividade se realize plenamente  | Eficácia (0-3) | Viabil. (0-3) |
|--------|--|------------|---|--|---|----------------|---------------|
| 1.1.1. | Elaboração de um Plano de Vigilância do Parque                             | 0          |   | Falta de meios financeiros e humanos   | Disponibilidade financeira e recursos humanos especializados na matéria.<br>Colaboração institucional   |                |               |
| 1.1.2. | Regularizar o enquadramento dos guardas entre Parque e DGADR               | 25         | Articulação entre PNSM e DMDR de Santa Catarina na integração dos guardas na área protegida. Formação dos guardas na gestão das áreas protegidas. Capacitação dos guardas no combate aos incêndios florestais.  | Falta de meios financeiros do PNSM para enquadramento dos guardas  | Colaboração institucional<br>Meios humanos e financeiros  | 1              | 1             |
| 1.1.4. | Assegurar o cumprimento da Normativa (Regime de usos geral e específico)   | 75         | A Equipa de gestão do Parque (Seguimento Ecológico, Ecoturismo, Desenvolvimento comunitário, Guardas Ambientais e Florestais, Direcção do Parque) tem assegurado o cumprimento da normativa: Saídas de campo, encontros com comunidades, formação e palestras nas zonas do interior e de amortecimento do Parque.   | Meios humanos e financeiros; Enquadramento dos guardas; Resistências de algumas pessoas nas comunidades sobre questões de extracção de inertes; Fraco conhecimento dos problemas ambientais por parte de algumas comunidades;<br>Pobreza que afecta o meio rural, sobretudo as mulheres chefe de famílias. | Maior disponibilidade financeira;<br>Intensificação de educação ambiental nas comunidades; Aplicação das leis;<br>Maior colaboração institucional | 2              | 2             |
| 1.2.1. | Gestão do viveiro do Parque para a produção de plantas para a reforestação | 80         | Criação de viveiro;<br>Programa de reflorestação, conservação do solo e da água<br>Formação dos viveiristas;<br>Intercâmbio entre viveiristas;<br>Produção de cerca de 50 mil exemplares de plantas endémicas;  | Disponibilidade financeira   | Maior disponibilidade financeira  | 2              | 2             |
| 1.2.2. | Apoio à comunidade na criação e gestão de viveiros                         | 30         | Existência do viveiro do Parque na comunidade de Serra Malagueta; Programa de reflorestação, conservação do solo e da água;<br>Formação nas comunidades e zonas de amortecimento  | Disponibilidade financeira   | Maior disponibilidade financeira  | 2              | 2             |
| 1.2.3. | Reforestação com plantas de espécies ameaçadas e endémicas de Cabo Verde   | 85         | 1. Programa de reflorestação, conservação do solo e da água<br>2. Projectos de acções de educação e sensibilização ambiental nas comunidades e zonas de amortecimento do Parque.<br>3. 1º Seminário de Educação Ambiental Comemorativo ao dia da Terra sob o lema: "O Aluno e a "bida" de uma árvore na terra".<br>4. Formação nas comunidades e zonas de amortecimento<br>5. Encontros com comunidades<br>6. Campanhas Pontuais<br>7. Saídas de campo<br>8. Propostas de actividades alusivas ao dia do ambiente<br>9. Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades | Disponibilidade financeira Colaboração institucional; Fraco incentivo à pesquisas; Falta de técnicos na área   | Formação de técnicos na área;<br>Maior colaboração institucional;<br>Maior disponibilidade financeira   | 2              | 2             |

|        |   |    |   |  |  |   |   |
|--------|---|----|---|--|--|---|---|
| 1.2.4. | Implementação de um plano específico de reflorestação para o <i>Sideroxylon marginata</i> | 20 | Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades; Várias tentativas de recolha de sementes e estacas sem sucesso;  | Inacessibilidade ao local de recolha de dados/amostras para posterior estudo e/ou análise; Pouca pesquisa e indisponibilidade documental; fraca colaboração institucional; necessidade de meios financeiros; capacitação e motivação do pessoal. | Formação específica; Aquisição de equipamentos necessários; Necessidade financeira   | 2 | 1 |
| 1.2.5. | Controlo das invasoras  | 80 | 1. Projectos do controlo e remoção de invasoras no interior do Parque<br>2. Saídas de campos e identificação de lugares alvos de intervenção<br>3. Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades<br>4. Identificação de mais três espécies de plantas consideradas invasoras com forte capacidade de mitigação e competição<br>5. Remoção anual de cerca de 9 hectares de terrenos limpa e controladas de invasoras | Disponibilidade financeira   | Maior disponibilidade financeira   | 2 | 2 |
| 1.3.1. | Apoio na implementação de técnicas de conservação do solo e água                          | 85 | 1. Programa de reflorestação, conservação do solo e da água<br>2. Projectos de recuperação de nascentes no interior do Parque<br>3. Projectos de construção de cisternas familiares<br>4. Projectos de construção de diques e arectos no Parque<br>5. Saídas de campo<br>6. Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação de actividades<br>7. Campanhas Pontuais<br>8. Distribuição anual de feijão Congo                               | Disponibilidade financeira   | Maior disponibilidade financeira<br>Colaboração institucional<br>Mobilização de novos parceiros  | 2 | 2 |
| 1.3.2. | Recuperação e reabilitação de áreas degradadas por extracção e depósito de inertes        | 30 | 1. Análise e acompanhamento de actividades ilegais ou não permitidas ou registadas no interior do Parque<br>2. Programa de reflorestação, conservação do solo e da água<br>3 Campanha de educação e sensibilização ambiental  | Fraca colaboração institucional<br>Fraca aplicabilidade da lei<br>Falta de recursos financeiros  | Maior disponibilidade financeira<br>Maior articulação instituciopnal<br>Enquadramento dos guardas  | 1 | 1 |
| 1.3.4. | Elaboração do plano de integração da área de amortecimento nas actividades de conservação | 85 | 1. Formação nas comunidades e zonas de amortecimento<br>2. Projectos de introdução e acompanhamento de raças melhoradas<br>3. Projectos de construção de currais<br>4. Encontros com comunidades<br>5. Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades<br>6. Programa do micro-crédito  | Escassez de recursos financeiros Fraca colaboração institucional sobretudo das Câmaras Municipais Falta de parceiros   | Identificação de novos parceiros<br>Maior colaboração e articulação institucional<br>Maior disponibilidade financeira  | 2 | 2 |
| 2.1.1. | Sinalização dos limites do Parque   | 30 | Mapa de limites do parque elaborado   | Falta de recursos financeiros  | Maior disponibilidade financeira   | 1 | 1 |
| 2.1.2. | Sinalização de entrada e saída de estradas  | 25 | Sinalização de entrada e saída do parque nos pontos mais importantes  | Falta de meios financeiros e humanos   | Maior disponibilidade financeira   | 1 | 1 |
| 2.1.3. | Sinalização de entrada e saída de pistas  | 70 | Mapa de trilhos<br>Trilhos sinalizados<br>Percursos pedestres identificados e sinalizados<br>Reabilitação anual dos trilhos   | Escassez de recursos humanos e financeiros   | Maior disponibilidade financeira<br>Recursos humanos especializados na área<br>Formação dos monitores ambientais<br>Parceria pública e privada<br>Incentivo à iniciativa empresarial | 2 | 2 |
| 2.1.4. | Sinais informativos   | 70 | Mapa do parque<br>Painéis informativos ao longo dos trilhos<br>Sinais informativos<br>Manutenção anual dos sinais informativos  | Escassez de recursos humanos e financeiros   | Maior disponibilidade financeira<br>Recursos humanos especializados na área<br>Formação monitores ambientais<br>Parceria publica e privada<br>Incentivo à iniciativa empresarial     | 2 | 2 |
| 2.1.5. | Sinais interpretativos  | 60 | Painéis interpretativos ao longo dos trillhos   | Escassez de recursos financeiros   | Maior disponibilidade financeira   | 2 | 2 |
| 2.1.6. | Sinais normativos   | 60 | Paineis normativos  | Escassez de recursos humanos e financeiros   | Maior disponibilidade financeira<br>Recursos humanos especializados na área<br>Formação monitores ambientais<br>Parceria publica e privada<br>Incentivo à iniciativa empresarial     | 2 | 2 |

|        |   |     |   |  |  |   |   |
|--------|---|-----|---|--|--|---|---|
| 2.2.1. | Produção de material didáctico para a educação ambiental  | 85  | Produção de Folhetos<br>Desdobráveis<br>Brochuras<br>Camisloas<br>Canetas, chaveiros chapeus  | Falta de verba   | Maior disponibilidade financeira   | 2 | 2 |
| 2.2.2. | Campanhas de sensibilização (eventos)   | 90  | Comemoração anual de datas ambientais importantes (dia do ambiente, de biodiversidade, da água, da árvore e floresta<br>Marchas ecológicas e eventos desportivos,<br>Plantação de árvores, Palestras  | Fraca disponibilidade dos parceiros<br>Falta de parceria<br>Falta de recursos financeiro<br>Falta de en gajamento das Câmaras Municipais | Mobilização de novos parceiros<br>Envolvimento e engajamento das Câmaras municipais<br>Mobilização de recursos financeiros | 3 | 3 |
| 2.2.3. | Actividades de educação ambiental nas escolas no interior do Parque e na zona de amortecimento      | 85  | 1. Projectos de acções de educação e sensibilização ambiental nas escolas do interior e zonas de amortecimento do Parque<br>2. Propostas de actividades alusivas ao dia do ambiente<br>3. Encontros de reuniões, palestras, planificação, organização e usos de actividades   | Escaszes de recursos humanos e financeiros   | Maior disponibilidade financeira<br>Maior articulação com as escolas e com as comunidades                                  | 2 | 2 |
| 2.2.4. | Acolhimento e actividades de educação com as escolas da ilha de Santiago                            | 95  | 1. 1º Seminário de Educação Ambiental Comemorativo ao dia da Terra sob o lema: “O Aluno e a “bida” de uma árvore na terra” .<br>2 Visitas frequentes dos alunos do EBI e ES ao Parque organizadas pela UNESCO, ADAD, BORNEFOND, DGADR,<br>3 Campanha de limpeza pelos alunos de ES e universitários Campanha de Plantação organizada pelas escolas, Palestras no parque com alunos do EBI , ES e Universitários<br>4 CRIAÇÃO de Jardim de plantas endémicas no Parque pelas ES  |  | Melhorar articulação institucional   | 3 | 3 |
| 2.2.5. | Programas de sensibilização ambiental com a população   | 80  | 1. Projectos de acções de educação e sensibilização ambiental nas escolas do interior e zonas de amortecimento do Parque<br>2. Propostas de actividades alusivas ao dia do ambiente: Edição de mini maratona, Actividades alusivas à festividade de São José Operário; Marchas ecológicas no interior e na zona de amortecimento do Parque;<br>3. Apoio na diversificação agrícola e introdução de tecnologias de rega gota-a-gota<br>4. Programas de micro-crédito<br>5. Formação nas comunidades e zonas de amortecimento<br>6. Encontros com comunidades | Escaszes dos recursos financeiros  | Mobilização de novos parceiros<br>Envolvimento e engajamento das Câmaras municipais<br>Mobilização de recursos financeiros | 2 | 2 |
| 2.3.1. | Actualização do website   | 25  | Foram feitos nos primeiros anos   | Falta de recursos financeiros  | Disponibilidade financeira   | 1 | 1 |
| 2.3.2. | Trabalho de parceria com as instituições e os operadores turísticos (nacionais e internacionais)    | 25  | Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades<br>Mobilização de alguns parceiros turísticos (nacionais e internacionais)  | Fraca articulação com os operadores turísticos   | Maior parceria privada<br>Incentivo à iniciativa empresarial   | 1 | 1 |
| 2.3.3. | Marketing do Parque de Serra Malaqueta  | 65  | Realização de eventos tais com o corrida de burro, marcha ecológica, Mini-maratona, intercâmbio culturais entre as batusadeiras. Participação e exposição nas feiras  | Escaszes de meios financeiros e humanos  | Maior disponibilidade de verba<br>Mobilização de novos parceiros<br>Maior envolvimento das câmaras municipais              | 2 | 2 |
| 2.4.1. | Estabelecer e implementar um sistema de taxas de entrada no Parque para os turistas e os visitantes | 100 | Taxas implementadas desde 2009  |  |  | 3 | 3 |
| 2.4.2. | Produção de material interpretativo (ecoturismo)  | 80  | Publicação de vários materiais interpretativos  | Fracos meio financeiros  | Disponibilidade financeira   | 2 | 2 |
| 2.4.4. | Definição e publicitação de programas de visitas (pacotes turísticos)                               | 80  | Pacotes turísticos com várias opções  | Fracos meio financeiros  | Disponibilidade financeira   | 2 | 2 |

|        |   |     |  |   |   |   |   |
|--------|---|-----|--|---|---|---|---|
| 2.4.5. | Desenvolvimento e implementação de uma regulamentação de visitas                    | 85  | Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades.   |   |   | 2 | 2 |
| 2.4.6. | Instalação do Centro de Visitantes do Parque  | 100 | Centro Ambiental   |   |   | 3 | 3 |
| 2.4.7. | Definição de limitações de acesso ao Parque (nº de pessoas, sítios, veículos, etc.) | 0   |  |   |   |   |   |
| 2.5.1. | Reabilitação ou restauração de elementos de interesse patrimonial e etnográfico     | 0   |  |   |   |   |   |
| 2.6.1. | Desenvolvimento de uma rede de pistas, trilhas e caminhos                           | 85  | Manutenção anual e sempre que é necessário, dos trilhos e percursos  | Necessidade financeira  | Maior disponibilidade financeira  | 2 | 2 |
| 2.6.2. | Instalação do parque de campismo  | 90  | Construção do edifício devidamente organizado  | Necessidade financeira  | Acabamento em termos de equipamentos<br>Disponibilidade financeira                        | 2 | 2 |
| 2.6.3. | Gestão do parque de campismo  | 75  | Aplicabilidade de taxa de ocupação e instalação de visitantes  | Acabamento em termos de equiparar e materializar o edifício e o parque de campismo no seu todo<br>Escassez financeira | Disponibilidade financeira  | 2 | 2 |
| 2.6.4. | Construção de miradouros  |     |  |   |   |   |   |
| 3.1.1. | Construção de currais (numero previsto 10)  |     |  |   |   |   |   |
| 3.1.2. | Melhoramento das raças de gado  |     |  |   |   |   |   |
| 3.1.3. | Introdução de novas produções (queijo, manteiga, etc.)                              |     |  |   |   |   |   |
| 3.1.4. | Lançamento de sementes para pasto na área de amortecimento                          | 0   |  |   |   |   |   |
| 3.1.5. | Construção de sistemas de abeiramento   |     |  |   |   |   |   |
| 3.1.6. | Apoio à diversificação das produções agrícolas                                      |     |  |   |   |   |   |
| 3.1.7. | Aquisição e difusão de sistemas de rega gota-a-gota                                 | 45  | 1. Projectos de massificação de rega gota-a-gota<br>2. Formação nas comunidades e zonas de amortecimento<br>3. Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades | Fraca colaboração institucional<br>Escassez de meios financeiros  | Maior colaboração institucional<br>Mobilização de parceiros<br>Disponibilidade financeira | 2 | 2 |
| 3.1.6. | Difusão de sistemas de agricultura hidropónica                                      | 0   | 1. Projecto de formação e implementação de hidroponia no PNSM  | Financiamento   | Mobilização de parceiros<br>Colaboração institucional<br>Disponibilidade financeira       |   |   |
| 3.2.1. | Restauração de nascentes  | 35  | 1. Projecto de recuperação de nascentes no PNSM<br>2. Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades<br>3. Saídas de campo                                    | Pouca colaboração institucional<br>Pouca parceria<br>Escassez de recursos financeiros                                 | Mobilização de parceiros<br>Colaboração institucional<br>Disponibilidade financeira       | 2 | 2 |
| 3.2.2. | Instalações de novas redes de captação de água de nevoeiros onde é preciso          | 0   | 1. Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades<br>2. levantamento de pontos/sítios de localização de novos sistemas de SCAN                                | Escassez de recursos financeiros  | Disponibilidade financeira  | 0 | 0 |
| 3.2.3. | Gestão e manutenção do sistema de redes de captação de água de nevoeiros existente  | 75  | 1. Projecto de recuperação dos Sistemas de Captação da água de Nevoeiro (SCAN)<br>2. Monitorização contínua e periódica do SCAN<br>3. Aquisição e análise de dados do SCAN                               | Escassez de recursos financeiros  | Financiamento atempada para fins de manutenção  | 2 | 2 |

|        |   |     |   |  |   |   |   |
|--------|---|-----|---|--|---|---|---|
| 3.3.1. | Apoio na confecção, marketing e venda de produtos típicos (manteiga, artesanato, etc.)                          | 75  | Aluguer e/ou arrendamento de casa de artesãs<br>Visitas de intercâmbio<br>Formações<br>Participações nas várias feiras  | Escassez de recursos financeiros   | Maior disponibilidade financeira  | 2 | 2 |
| 3.3.2. | Apoio na mobilização de fundos de “micro-grants”  |     |   |  |   |   |   |
| 3.3.3. | Apoio na procura de fundos de micro-credito   |     |   |  |   |   |   |
| 3.3.4. | Formação em gestão de pequenos negócios   |     |   |  |   |   |   |
| 3.4.1. | Elaboração de um PdG do lixo para o Parque  | 0   | 1. Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades<br>2. Proposta do sistema de recolha de resíduos sólidos no Parque   | Financiamento<br>Escassez de recursos financeiros  | Maior disponibilidade financeira  |   |   |
| 3.5.1. | Finalização do cadastro do Parque   | 100 |   |  |   |   |   |
| 3.5.3. | Protocolos de acordo com os proprietários de terrenos   | 0   |   |  |   |   |   |
| 3.6.1. | Estudo sobre potencialidades de energias renováveis no Parque e na zona de amortecimento                        | 50  | Projecto de aproveitamento de energia renovável no Centro ambiental e no Parque de campismo   | Falta de verba   | Maior disnibilidade de verba  |   |   |
| 4.1.1. | Pesquisa sobre o potencial medicinal e farmacêutico da flora do Parque  | 40  | 1. Arquivo documental<br>2. Herbário<br>3. Algumas pesquisas ainda não concluídas   | Fraca iniciativa para investigação desta temática<br>Fraca articulação com as universidades  | Incentivar a investigação<br>Melhorar articulação com as universidades<br>Maior articulação institucioanal  |   |   |
| 4.1.2. | Pesquisa sobre o comportamento de espécies exóticas em relação às autóctones, em termos de impactes             | 35  | 1. Arquivo documental<br>2. Indicações ambientais no Relatório Florestal  | Fraca iniciativa para investigação desta temática<br>Fraca articulação com as universidades  | Incentivar a investigação<br>Melhorar articulação com as universidades<br>Maior articulação institucioanal  |   |   |
| 4.1.3. | Pesquisa sobre efectivo e composição em espécie da comunidade de morcegos                                       | 25  | 1. Arquivo documental: Na área do Parque há um só registo parcial (sem identificação da espécie) (Wranik, 2007). Na área de amortecimento há indicações de presença fornecidas pela população local (sobretudo em Ribeira Principal). | Impossibilidade técnica de atribuição/formação específica para muitas espécies de morcegos baseando-se em diferentes análise das emissões ultra sonoras (especialmente as espécies do género Myotis);<br>Dificuldade na atribuição específica das emissões; Aquisição de instrumentos de alta tecnologia (bat-detector e software de análise sonora) pode ser causa de atrasos na execução das monitorizações; A difícil acessibilidade de alguns sítios potencialmente ocupados por colónias destas espécies; Para as colónias mais numerosas dificuldade de estabelecer o nº de indivíduos presentes | Elaboração de um Plano de Vigilância do Parque; Assegurar o cumprimento da Normativa (Regime de usos geral e específico); Elaboração do plano de integração da área de amortecimento nas actividades de conservação; Produção de material didáctico para a educação; Campanhas de sensibilização; Actividades de educação ambiental nas escolas no interior do Parque e na zona de amortecimento; Programas de sensibilização ambiental com a população; Formação para o pessoal do Parque sobre a Gestão das Áreas Protegidas; Formação específica nesta área de monitorização; Aquisição de instrumentos e materiais de campo e escritórios concebidos para o efeito; Necessidade financeira. |   |   |
| 4.1.4. | Apoio às instituições de pesquisa na realização e actualização do inventário das espécies da fauna invertebrada | 25  | 1. Realização de estágios pr ofissionais entre universidades e o Parque   | Fraco envolvimento institucional   | Maior envolvimento das instituições   | 1 | 1 |
| 4.1.5. | Apoio ás instituições de pesquisa na finalização do inventário florístico do Parque                             | 25  | 1. Realização de estágios profissionais entre universidades e o Parque  | Fraco envolvimento institucional   | Maior envolvimento das instituições   | 1 | 1 |

|        |  |     |   |  |   |   |   |
|--------|--|-----|---|--|---|---|---|
| 4.1.6. | Estudo da origem, efectivo, comportamento e impacte da população de Cercopithecus aethiops   | 25  | 1. Arquivo documental   | Fraco envolvimento institucional   | Maior envolvimento das instituições                                       | 1 | 1 |
| 4.2.1. | Aprofundamento dos aspectos históricos, etnográficos e antropológicos do Parque  | 0   |   |  |   |   |   |
| 6.1.1. | Elaboração do Plano florestal  | 0   |   |  |   |   |   |
| 6.1.2. | Elaboração do Plano urbanístico  | 25  | Elaboração de um subsidio para elaboração de plano urbanistico por um Estagiário Alemão   | Escassez de recursos financeiros e humanos<br>Fraca colaboração e envolvimento da Câmara de Santa Catarina | Disponibilidade de verbas<br>Mobilização de recursos humanos e financeiro | 1 | 1 |
| 6.1.3. | Elaboração do Plano para o ecoturismo  | 100 |   |  |   | 3 | 3 |
| 6.1.4. | Elaboração do Plano de desenvolvimento socioeconómico  | 25  | Elaboração apenas de um relatório socioeconómico  | Falta de Verba   | Disponibilidade de verbas   | 1 | 1 |
| 7.1.1. | Elaboração de planos de trabalho anuais  | 100 | 1. Trabalho preparatório com a equipa local para a fase de planificação, usos de actividades, elaboração e actualização de planos de trabalhos anuais |  |   | 3 | 3 |
| 7.1.3. | Organização e execução das reuniões do Comité Local  | 100 | Realização de reunião trimestral desde 2008   |  |   | 3 | 3 |
| 7.2.1. | Formação do pessoal da ESSE sobre Avaliação de Impacte Ambiental   | 0   |   |  |   |   |   |
| 7.2.2. | Formação do pessoal do Parque sobre a Gestão das Áreas Protegidas  | 30  | Participação do Director na formação dos Gestores de AP em Espanha -- Galiza  |  |   | 1 | 1 |
| 7.2.3. | Formação específica dos monitores sobre o ecoturismo   | 0   |   |  |   |   |   |
| 8.1.1. | Manutenção e actualização do equipamento (veículos, materiais para o trabalho de campo, materiais para o trabalho de escritório, etc.) | 65  | Manutenção frequentes destes materiais de acordo com a disponibilidade financeira   |  |   | 2 | 2 |
| 8.1.2. | Actualização dos materiais do Centro de Informação do Parque (biblioteca e biblioteca digital)   | 0   |   |  |   |   |   |
| 8.1.3. | Inventário do equipamento  | 100 |   |  |   | 3 | 3 |
| 8.2.1. | Manutenção dos serviços do Parque  | 70  | Manutenção frequente de acordo com a disponibilidade financeira   |  |   | 2 | 2 |
| 8.2.2. | Manutenção da rede de pistas, trilhos, caminhos e infraestruturas associadas (sinais, acessos e miradouros)                            | 75  | Manutenção frequente de acordo com a disponibilidade financeira   |  |   | 2 | 2 |

**Tabela n.º8: Ficha de auto-avaliação do nível de implementação do Plano de Monitorização do PN da Serra Malagueta. Responsável pelo preenchimento da ficha: J. Mascarenhas, Coordenador do PN da Serra Malagueta.**

Se aplicam as mesmas considerações da avaliação de implementação do PdG.

Indicadores – Fornecer o valor dos indicadores (ou sub -indicadores) previstos pelos planos de monitorização no último ano de implementação (indicar também o ano a que os dados se referem).

| Cód.   | Actividade   | % de impl. | O que foi feito  | O que não permitiu o completo desenvolvimento da actividade   | O que pode ser feito para que a actividade se realize plenamente   | Eficácia (0-3) | Viabil. (0-3) |
|--------|--|------------|--|---|--|----------------|---------------|
| 5.1.1. | Evolução dos processos erosivos e dos solos            | 0          |  |   |  |                |               |
| 5.1.2. | Populações de espécies de plantas ameaçadas            | 75         | Variação da superfície ocupada (ou do N.º dos efectivos) por cada uma das 20 sub- populações seleccionadas pela monitorização  | Inacessibilidade ao local de recolha de sementes e posteriores dificuldades de germinação no viveiro; fraca colaboração institucional; manutenção dos aparelhos/materiais de campo e de escritório; fracos meios financeiros.                                     | Elaborar um Plano de Vigilância do Parque; Regularizar o enquadramento dos guardas entre o Parque e a DGA-DR; Desenvolver e implementar uma regulamentação de visitas; Definir limitações de acesso ao Parque (n.º de pessoas, sítios, veículos, etc.); Lançar sementes para pasto na área de amortecimento; Difusão de sistemas de agricultura hidropónica; Protocolos de acordo com os proprietários de terrenos; colaboração interinstitucional; Necessidade de meios financeiros; capacitação ou motivação do pessoal (escasso nível de formação, pouco incentivos para a realização das metas, mudanças do pessoal); Pesquisas sobre o potencial medicinal e farmacêutico da flora do Parque; Apoio às instituições de pesquisa na finalização do inventário florístico do Parque; Elaboração do Plano florestal. | 2              | 2             |
| 5.1.3. | População de <i>Sideroxylon marginata</i>              | 25         | N.º de indivíduos maiores de 50 cm de altura recenseados   | Inacessibilidade ao local de recolha de sementes e posteriores dificuldades de germinação no viveiro; fraca colaboração institucional; necessidade de meios financeiros; capacitação e motivação do pessoal.  | Elaboração de um Plano de Vigilância do Parque Regularizar o enquadramento dos guardas entre o Parque e a DGADR Gestão do viveiro do Parque para a produção de plantas para a reflorestação; Apoio à comunidade na criação e gestão de viveiros; Implementação de um plano específico de reflorestação para o <i>Sideroxylon marginata</i> ; Elaboração do plano de integração da área de amortecimento nas actividades de conservação; Potencial medicinal e farmacêutico da flora do parque; Elaboração do Plano florestal   | 1              | 1             |
| 5.1.4. | População residente de <i>Ardea purpurea bournei</i>   | 90         | A. N.º de crias que nascem no sítio de reprodução cada ano (50%)<br>B. N.º médio de indivíduos encontrados diariamente no sítio de Cinta Garça em base anual (25%)<br>C. N.º máximo de indivíduos adultos ou sub- adultos presentes no mesmo dia no sítio de Cinta Garça (25%) | Época das chuvas pode ser um factor limitador; Distúrbio no sítio de nidificação e respectivo nível de utilização humana no local; Dificuldades de acesso do pessoal em relação a sua monitorização; manutenção dos aparelhos/materiais de campo e de escritório. | Elaboração de um Plano de Vigilância do Parque; Regularizar o enquadramento dos guardas entre o Parque e a DGADR; Assegurar o cumprimento da Normativa (Regime de usos geral e específico); Produção de material didáctico para a educação ambiental; Campanhas de sensibilização (eventos); Desenvolvimento e implementação de uma regulamentação de visitas  | 2              | 3             |
| 5.1.5. | População residente de <i>Buteo buteo bannermani</i>   | 75         | A. N.º médio de indivíduos observados nos dias de monitorização (50%)<br>B. N.º máximo (estimado) de indivíduos observados no mesmo dia de monitorização (50%)   | Época das chuvas pode ser um factor limitador; manutenção dos aparelhos/ materiais de campo e de escritório;  | Aquisição de equipamentos concebidos para o efeito; Necessidade de meios financeiros   | 2              | 2             |
| 5.1.6. | População residente de <i>Acrocephalus brevipennis</i> | 75         | Estimativa do N.º de territórios nas áreas de amostragem   | Época das chuvas pode ser um factor limitador; manutenção dos aparelhos/ materiais de campo e de escritório   | Elaboração de um Plano de Vigilância do Parque; Regularizar o enquadramento dos guardas entre o Parque e a DGADR; Sinais informativos; Sinais interpretativos Sinais normativos; Protocolos de acordo com os proprietários de terrenos; Elaboração do Plano florestal  | 2              | 2             |

|         |   |    |   |  |   |   |   |
|---------|---|----|---|--|---|---|---|
| 5.1.7.  | Populações de aves da Família Procellariidae  | 25 | 1. Nº de colónias ou sítios de nidificação (25%) 2. Estimativa da população total nos sítios de monitorização (75%)   | Época das chuvas pode ser um factor limitador: manutenção e aquisição dos aparelhos/materiais de campo e de escritório; Dificuldades de acesso do pessoal em relação a sua monitorização | Elaboração de um Plano de Vigilância do Parque; Regularizar o enquadramento dos guardas entre o Parque e a DGADR; Capacitação ou motivação do pessoal (escasso nível de formação, mais incentivos para a realização das metas); Colaboração Institucional.  | 1 | 1 |
| 5.1.8.  | Populações das espécies de répteis de maior interesse para conservação (Chinonia vaillanti, Tarentola rudis, T. darwini)        | 85 | Abundância relativa das espécies nos sítios de amostragem (Nº total de indivíduos identificados por cada espécie indicada no conjunto dos sítios de amostragem)   | Época das chuvas pode ser um factor limitador  | Um treino/formação específico em herpetofauna pelo responsável do SM; Manutenção e aquisição dos aparelhos/materiais de campo e de escritório;  | 2 | 2 |
| 5.1.9.  | Colheita de dados climáticos locais   | 30 | Nº de dias por ano em que não foram recolhidos dados climáticos locais  | Manutenção dos módulos e dos sistemas hidráulicos nos sistemas de captação da água de neveiro; Manutenção da estação meteorológica; Necessidades de meios financeiros                    | Equipamento: Estação meteorológica digital; Computador portátil; Cabos de ligação com a memória digital da estação; Software específico de elaboração dos dados; O software de arquivo dos dados do SM; Disponibilidade financeira.   | 1 | 1 |
| 5.1.10. | Actualização do mapa do uso do solo do Parque   | 25 | Variação da % de hectares por cada categoria de uso do solo em comparação com o período de monitorização anterior   | Difícil acessibilidade de algumas áreas do território alvo: Dificuldade em atribuir e delimitar correctamente as parcelas nas respectivas categorias de classificação de uso             | Formação necessária: Aquisição de equipamentos concebidos para o efeito   | 1 | 1 |
| 5.1.11. | Populações de plantas invasoras (Lantana camara e Furcraea foetida)   | 85 | Hectares de território do PNSM em que as duas espécies invasoras, nomeadamente Lantana camara e Furcraea foetida, foram erradicadas no quadro das intervenções de recuperação geridas pela administração do Parque.   | Escassez de recursos financeiros   | Maior disponibilidade financeira  | 3 | 3 |
| 5.1.12. | População de Cercopithecus aethiops   | 25 | Nestas actividades os resultados sobre população de macaco introduzida tem impactes importantes sobre as produções agrícolas e consequentemente sobre a qualidade de vida da comunidade local. Possíveis impactes adicionais sobre a biodiversidade nativa, o que precisam ser estudados e quantificados, pelo que ainda não ficou explicito os seus indicadores. | Necessidade de mais estudos/pesquisas nesta área.  | Programas de sensibilização ambiental com a população; Apoio à diversificação das produções agrícolas; Difusão de sistemas de agricultura hidropónica; Estudo da origem, efectivos, comportamento e impacte da população; Plano para o ecoturismo   | 1 | 1 |
| 5.1.13. | Análise e acompanhamento de indicadores sobre as actividades ilegais ou não permitidas registadas no interior do Parque         | 25 | Nº de intervenções pelos funcionários do Parque ou chamadas à policia nacional para parar as actividades ilegais  | Fraca colaboração institucional  | Elaboração de um Plano de Vigilância do Parque; Regularizar o enquadramento dos guardas entre o Parque e a DGADR; Assegurar o cumprimento da Normativa (Regime de usos geral e específico); Recuperação e reabilitação de áreas degradadas; Elaboração do plano de integração da área de amortecimento nas actividades de conservação; Sinalização dos limites do Parque; Sinalização das entradas e saídas de estradas; Sinais normativos; Campanhas de sensibilização (eventos); Programas de sensibilização ambiental com a população; Plano de desenvolvimento socio-económico; Formação do pessoal da ESE sobre Avaliação de Impacte Ambiental |   |   |
| 5.2.1.  | Análise e acompanhamento de indicadores socioeconómicos no Parque   |    | Tem vários elementos a monitorizar, como: Nível de instrução, Diferenciação das actividades geradoras de rendimento, Nível de desenvolvimento das actividades agropecuárias, Eficiência do sistema de abastecimento de água, etc, em que cada uma delas com seus indicadores próprios.  |  |   |   |   |
| 5.2.2.  | Análise e acompanhamento de indicadores sobre o nível de educação e sensibilização ambiental atingidos pela população residente | 25 | A média das % de respostas correctas que os habitantes entrevistados no âmbito do inquérito da população apresentam nos questionários   | Aquisição de materiais concebidos para o efeito; necessidade de meios financeiros.   | Elaboração de um Plano de Vigilância do Parque; Regularizar o enquadramento dos guardas entre o Parque e a DGADR; Sinais informativos; Sinais normativos; Campanhas de sensibilização (eventos); Programas de sensibilização ambiental com a população; Elaboração de um PdG dos resíduos sólidos para o Parque; Organização e execução das reuniões do Comité Consultivo Local   |   |   |

**Resolução nº 36/2016**

de 17 de março

As áreas protegidas para além de oferecerem uma gama de bens e serviços ecológicos, preservando ao mesmo tempo o património natural e cultural, podem contribuir para a redução da pobreza, proporcionando oportunidades de emprego e atividades alternativas geradoras de rendimentos para as pessoas que vivem dentro e ao redor delas.

Os Planos de Negócios, também conhecidos como “Business Plans”, são ferramentas de gestão utilizadas em todos os setores da economia, e tem por objetivo demonstrar a eficácia de uma determinada atividade a longo prazo. No mundo da economia clássica, os banqueiros decidem ou não financiar um projeto ou uma empresa através da análise detalhada dos pontos fortes e fracos do Plano de Negócios.

Desta forma, pretendem assegurar-se da viabilidade financeira da iniciativa bem como da qualidade da estratégia proposta.

Aplicados às áreas protegidas ou redes de áreas protegidas, os Planos de Negócios são complementos aos Planos de Ordenamento e Gestão que permitem maximizar os resultados ambientais num contexto financeiro limitado, geralmente muito centrado no curto prazo.

Especificamente, o Plano de Negócios deve ajudar a perspetivar num período de 5 a 10 anos, as despesas anuais previstas (investimento, pessoal, funcionamento, custos adicionais para realizar as atividades) e as receitas esperadas (autofinanciamento, financiamento público do orçamento do Estado, doadores bilaterais e multilaterais, outros mecanismos de financiamento). Permite desta forma desenvolver uma estratégia abrangente com vista à implementação dos objetivos de gestão estabelecidos nos Planos de Ordenamento e Gestão e modular a atividade das áreas protegidas em função dos recursos disponíveis ou dar início a medidas proativas para cobrar os fundos perdidos. A planificação financeira a longo prazo fornece aos gestores de áreas protegidas, indicadores que podem, para maximizar a utilização dos seus recursos naturais e tornar a conservação mais eficiente, eficaz e efetivo.

A presente Estratégia enquadra-se nessa linha de preocupação e nela identificam-se 11 Ações Estratégicas de intervenção, que são fundamentais para a garantia do bom funcionamento da Rede Nacional das Áreas Protegidas (RNAP), numa perspetiva da sustentabilidade da gestão dos recursos, sejam eles de natureza ecológica, económica ou sociocultural.

Assim,

Ao abrigo do artigo 24.º do Decreto-lei n.º 3/2003, de 24 de fevereiro, alterado pelo Decreto-lei n.º 44/2006, de 28 de agosto; e

Nos termos do n.º 2 do artigo 265.º da Constituição, o Governo aprova a seguinte Resolução:

Artigo 1.º

**Aprovação**

É aprovada a Estratégia Nacional de Negócios das Áreas Protegidas de Cabo Verde que baixa em anexo à presente Resolução, da qual faz parte integrante.

Artigo 2.º

**Objetivos**

Constituem objetivos da Estratégia Nacional de Negócios das Áreas Protegidas de Cabo Verde, designadamente:

- a) Permitir a maximização dos resultados ambientais num contexto financeiro limitado, geralmente muito centrado no curto prazo;
- b) Ajudar a perspetivar, num período de 5 a 10 anos, as despesas e receitas anuais;
- c) Permitir o desenvolvimento de uma estratégia abrangente, com vista à implementação dos objetivos de gestão estabelecidos nos Planos de Ordenamento e Gestão; e
- d) Modular a atividade das áreas protegidas em função dos recursos disponíveis.

Artigo 3.º

**Entrada em vigor**

A presente Resolução entra em vigor no dia seguinte ao da sua publicação.

Aprovada em Conselho de Ministros de 11 de dezembro de 2015.

O Primeiro-ministro, *José Maria Pereira Neves*.

**ESTRATÉGIA E PLANO NACIONAL DE NEGÓCIOS DAS ÁREAS PROTEGIDAS****Introdução**

A implementação do Programa de Trabalho sobre Áreas Protegidas da Convenção da Diversidade Biológica (CDB) exige, entre outras obrigações, o desenvolvimento de uma estratégia e um plano para a sustentabilidade financeira, a longo prazo, do Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Cabo Verde. Este plano estratégico representa um passo fundamental para a consolidação do sistema nacional de áreas protegidas, que é o objecto de um projecto financiado pelo GEF/PNUD e GOV-CV e representa um esforço notável realizado desde 2010 pela Direcção-Geral do Ambiente (DGA).

Este relatório é o resultado de uma consultoria, que foi realizada em duas fases, entre Abril e Maio de 2012 e, Fevereiro e Março de 2013, a fim de completar *in loco* as avaliações e análises orçamentais. O objectivo deste trabalho foi o de estabelecer os elementos de uma estratégia de sustentabilidade financeira e delinear um plano de negócios para o sistema nacional de áreas protegidas. Este relatório concentra-se principalmente sobre as componentes de uma estratégia para o financiamento da conservação da biodiversidade em todo o arquipélago de Cabo Verde, abrangendo todas as áreas protegidas, considerando todas as fontes potenciais de financiamento, envolvendo todas as partes interessadas e a mitigação de riscos (dependência dos doadores) que possam ser contraproducentes para a sustentabilidade, a longo prazo, da Rede de Áreas Protegidas de Cabo Verde.

A estratégia delineada não só irá enfatizar os valores naturais, como também, a combinação entre os valores humanos e culturais exclusivos deste arquipélago. Desta forma, a “oferta” de recursos naturais, a diversidade biológica e os serviços ecológicos serão enquadrados num contexto único de desenvolvimento humano e adaptação às alterações climáticas, que agregará significativo valor económico aos ativos do capital natural e humano de Cabo Verde. A estratégia de sustentabilidade das áreas protegidas vai capitalizar este valor agregado e desenvolver uma estrutura de marketing utilizando de uma forma sustentável o capital natural e cultural, incluído na propriedade de área protegida de Cabo Verde.

Finalmente, a estratégia de sustentabilidade descrita neste relatório começa com a premissa de que a conservação da biodiversidade não pode ser tratada apenas como um “empreendimento” (onde há custos associados à rendas e deslocações e deve haver lucro), mas em vez disso, será considerada como parte da responsabilidade social para as futuras gerações. Naturalmente, esta abordagem não impede a otimização de todo o valor económico derivado da exploração sustentável dos recursos e ecossistemas naturais do país, para: a) os benefícios económicos tangíveis que podem produzir, b) as oportunidades de negócio e emprego que eles podem gerar e c) os serviços ecossistémicos essenciais oferecidos pelas áreas protegidas no apoio ao desenvolvimento sustentável do país.

### Geografia e Valores naturais do Arquipélago de Cabo Verde

Cabo Verde é um país arquipelágico de dez ilhas e oito ilhéus localizado a cerca de 450 km a oeste da costa Africana (ao largo do Senegal) e geograficamente faz parte da região da Macaronésia, que inclui também as ilhas vulcânicas dos Açores, Canárias e Madeira, no oceano Atlântico, ao largo da costa de Marrocos.



Mapa n.º 1: Arquipélago de Cabo Verde

Este arquipélago está dividido em relação aos ventos dominantes no norte (barlavento) de Santo Antão (754 km<sup>2</sup>), São Vicente (228 km<sup>2</sup>), Santa Luzia (34 km<sup>2</sup>), São Nicolau (342 km<sup>2</sup>), Sal (215 km<sup>2</sup>) e Boa Vista (622 km<sup>2</sup>) e a cadeia sul das Ilhas de Sotavento, de Maio (267 km<sup>2</sup>), Santiago (992 km<sup>2</sup>), Fogo (477 km<sup>2</sup>) e Brava (65 km<sup>2</sup>). As ilhas são de origem vulcânica e principalmente montanhosa, exceto as ilhas do leste: Sal, Boa Vista e Maio, que são muito planas, com dunas de areia e praias dominando a paisagem.

A topografia irregular das ilhas mais montanhosas prevê uma variedade de habitats e microclimas, apesar

dos solos pobres e chuvas muito limitadas (a precipitação média anual é de 265 mm) e fazem do arquipélago parte do cinturão árido *do Sahel*. A ilha do Fogo contém um vulcão activo que também é o pico mais alto do arquipélago com 2.882 m de altitude, enquanto algumas das mais incríveis vinhas crescem nas suas encostas sobre as cinzas vulcânicas. As ilhas de Santo Antão e São Vicente, em apenas alguns meses de nevoeiro, são mais húmidos do que algumas das outras ilhas e mostram exemplos extraordinários de adaptações humanas aos climas áridos e terreno acidentado.

Os sistemas de produção sustentáveis em terraços e o uso eficiente da escassa água da chuva caracterizam os vales espetaculares de Ribeira Grande e Ribeira da Torre (Santo Antão). A origem vulcânica do arquipélago resultou no isolamento físico do continente africano durante pelo menos 35 milhões de anos. O isolamento e um clima seco levaram à evolução de uma flora e fauna únicas, enquanto espécies locais se adaptaram gradualmente às condições edafoclimáticas variadas, resultando em altos níveis de endemismo em todo o arquipélago.

O isolamento de Cabo Verde resultou no aparecimento de espécies endémicas nas ilhas, principalmente, aves e répteis, muitas das quais estão sendo ameaçadas pelo desenvolvimento humano. As aves endémicas incluem a Andorinha (*Apus alexandri*), Garça-vermelha (*Ardea purpurea bournei*), a Calhandra do Ilheu Raso (*Alauda razae*), a Tchota - de - Cana (*Acrocephalus brevippennis*), e o Pardal da Terra (*Passer iagoensis*)<sup>1</sup>. As ilhas são também uma importante área de reprodução de aves marinhas, incluindo a Perdilhão de Cabo Verde e répteis endémicos, como a Lagartixa Gigante de Cabo Verde (*Tarentola gigas*).

A extraordinária biodiversidade de Cabo Verde levou recentemente à sua reconsideração como um ambiente global para a biodiversidade terrestre e marinha e, em particular, como um centro de endemismo. Os habitats terrestres exclusivos do país fazem parte do reino das florestas da Macaronésia, que é uma das 200 Eco-Regiões Globais Mundiais. A biodiversidade marinha e o endemismo entre certos organismos marinhos também são elevados. Um estudo global, recente, identificou Cabo Verde como um dos dez melhores *hotspots* de recifes de coral da biodiversidade do mundo. Além disso, todas as ilhas do arquipélago de Cabo Verde são consideradas uma importante Área de Aves Endémicas (AAE<sup>1</sup>).

### Sistema Nacional de Áreas Protegidas de Cabo Verde

Na última década, e, em parte, com a ajuda de dois projetos do GEF (Fundo para o Ambiente Global) e de outros donativos patrocinado pela cooperação técnica, o país tem feito progressos muito significativos no sentido da criação de um Sistema de Áreas Protegidas, onde pouco existia anteriormente. A Estratégia Nacional de Biodiversidade e Plano de Acção (1999) definiu habitats prioritários para a conservação em Cabo Verde, habitats representativos do valor da biodiversidade do país. Este exercício de definição de prioridades serviu de base para o estabelecimento legal da Rede Nacional de AP em 2003, contando com 47 sítios dos quais abrangem tanto as áreas protegidas terrestres (AP) como as áreas protegidas costeiras/marinhas (AMP).

<sup>1</sup>Área de aves endémicas. BirdLife.org

| Ilha  | Designação               | Sigla | Nome da AP /AMP                | Superfície terrestre (Ha) | Paisagem Marinha(Ha) | TOTAL (Ha)         |
|---|--------------------------|-------|--------------------------------|---------------------------|----------------------|--------------------|
| Boavista  | Paisagem Protegida       | PP    | Monte Caçador e Pico Forcado   | 3.357                     | -                    | 3.357              |
|   | Reserva Natural Integral | RNI   | Ilhéu de Baluarte              | 7,65                      | 87,0                 | 94,65              |
|   | Reserva Natural Integral | RNI   | Ilhéu dos Pássaros             | 0,82                      | 38,0                 | 38,82              |
|   | Reserva Natural Integral | RNI   | Ilhéu de Curral Velho          | 0,77                      | 41,0                 | 41,77              |
|   | Reserva Natural          | RN    | Ponta do Sol                   | 465                       | 283                  | 748                |
|   | Reserva Natural          | RN    | Boa Esperança                  | 3.631,0                   | 379,0                | 4.010              |
|   | Reserva Natural          | RN    | Morro de Areia                 | 2131                      | 436                  | 2.567,0            |
|   | Reserva Natural          | RN    | Tartaruga                      | 1.439,0                   | 13.436,0             | 14.875,0           |
|   | Parque Natural           | PN    | PN do Norte                    | 8.910                     | 13.137               | 22.047,0           |
|   | Monumento Natural        | MN    | Ilhéu de Sal-Rei               | 89,0                      | -                    | 89,0               |
|   | Monumento Natural        | MN    | Monte Santo António            | 459                       | -                    | 459                |
|   | Monumento Natural        | MN    | Monte Estancia                 | 739,0                     | -                    | 739,0              |
|   | Paisagem Protegida       | PP    | Curral Velho                   | 1.635                     | -                    | 1.635              |
|   | Monumento Natural        | MN    | Rocha Estancia                 | 253                       | -                    | 253                |
| Maio  | Reserva Natural          | RN    | Casas Velhas                   | 128,84                    | 6.494,97             | 6.623,80           |
|   | Reserva Natural          | RN    | Terras Salgadas                | 2.022,60                  | 3.822,80             | 5.845,40           |
|   | Reserva Natural          | RN    | Lagoa Cimidor                  | 51,10                     | 338,24               | 389,34             |
|   | Reserva Natural          | RN    | Praia do Morro                 | 101,15                    | 564,83               | 665,98             |
|   | Parque Natural           | PN    | Barreiro e Figueira            | 1.078,19                  | -                    | 1.078,19           |
|   | Paisagem Protegida       | PP    | Salinas de Porto Inglês        | 400,56                    | 134,10               | 534,67             |
|   | Paisagem Protegida       | PP    | Monte Penoso e Monte Branco    | 1.117,22                  | -                    | 1.117,22           |
| Ilha de Santa Luzia<br>Ilheu Branco<br>Ilheu Raso | Reserva Natural Integral | RN    | Santa Luzia                    | 3.420                     | 46.940               | 51.214             |
|   |                          |       | Ilhéus Branco                  | 278,00                    |                      |                    |
|   |                          |       | ilhéu Raso                     | 576,00                    |                      |                    |
| Ilha de Santiago                                  | Parque Natural           | PN    | Serra Malagueta                | 774,0                     | -                    | 774,0              |
|   | Parque Natural           | PN    | Serra do Pico de Antónia       | ND                        | -                    | -                  |
| Ilha de Santo Antão                               | Parque Natural           | PN    | Moroços                        | 818,1                     | -                    | 818,1              |
|   | Paisagem Protegida       | PP    | Pombas                         | 311,9                     | -                    | 311,9              |
|   | Parque Natural           | PN    | Tope de Coroa                  | 8.491,60                  | -                    | 8.491,6            |
|   | Parque Natural           | PN    | Cova/Paúl/R <sup>a</sup> Torre | 2.091,50                  | -                    | 2.091,5            |
|   | Reserva Natural          | RN    | Cruzinha                       | 1.117,80                  | -                    | 1.117,80           |
| Ilha de São Vicente                               | Parque Natural           | PN    | Monte Verde                    | 311,90                    | -                    | 311,9              |
| Ilha de São Nicolau                               | Reserva Natural          | RN    | Monte do Alto das Cabaças      | 1.325,0                   | -                    | 1.325,0            |
|   | Parque Natural           | PN    | Monte Gordo                    | 952                       | -                    | 952                |
| Ilha do Fogo                                      | Parque Natural           | PN    | Fogo                           | 8.468,50                  | -                    | 8.468,50           |
| Ilha do Sal                                       | Paisagem Protegida       | PP    | Salinas Pedra Lume e Cagarral  | 802                       | -                    | 802                |
|   | Reserva Natural          | RN    | Costa da Fragata               | 346                       | 2.347                | 2693               |
|   | Reserva Natural          | RN    | Ponta do Sino                  | 96                        | 5.651                | 5747               |
|   | Reserva Natural          | RN    | Rabo de Junco                  | 154,0                     | -                    | 154,0              |
|   | Reserva Natural          | RN    | Serra Negra                    | 331                       | 2.296                | 2627               |
|   | Monumento Natural        | MN    | Morrinho de Açúcar             | 5                         | -                    | 5                  |
|   | Monumento Natural        | MN    | Morrinho do Filho              | 12                        | -                    | 12                 |
|   | Paisagem Protegida       | PP    | Monte Grande                   | 1.309                     | -                    | 1.309              |
|   | Paisagem Protegida       | PP    | Salinas de Santa Maria         | 69                        | -                    | 69                 |
|   | Reserva Natural          | RN    | Baía da Murdeira               | 182                       | 5.925                | 6.057              |
|   | Paisagem Protegida       | PP    | Buracona-Ragona                | 545,00                    | -                    | 545,00             |
| Ilhéus de Rombo                                   | Reserva Natural Integral | RN    | lhéus do Rombo                 | -                         | -                    | -                  |
| <b>TOTAL</b>                                      |                          |       |                                | <b>61.695,40</b>          | <b>102.350,94</b>    | <b>164.046,34.</b> |

Tabela nº 1: Visão geral das AP e AMP de Cabo Verde

A área total protegida designada por lei inclui 164.046,34 ha de paisagem (marinha, terrestre e costeira), sendo 61.695,40 ha de superfície terrestre/costeiro (o que representa 15,29% da superfície terrestre do país) e 102.350,94 ha de superfície marinha (o que representa 4,38% da superfície do mar territorial).

De acordo com o Decreto-Lei nº 3/2003, seis categorias estão previstas no sistema de AP de Cabo Verde: (a) Reserva Natural (21 sítios), (b) Parque Nacional (nenhum local ainda oficialmente publicado) (iii) Parque Natural (10 locais) (c) Monumento Natural (6 sítios), (d) Paisagem Protegida (10 sítios), e (f) Área de Interesse Científico (sem sítios ainda oficialmente declarados). A primeira categoria pode ser subdividida em três sub-categorias: (i) Reserva Natural Integral (6 sítios), (ii) Reserva Natural Parcial, e (iii) Reserva Natural Temporal (dos quais os dois últimos não têm sítios ainda declarados). Parques Naturais e Reservas Naturais são as categorias predominantes, cobrindo pelo menos 75% da área da rede global AP (ver Tabela 2 para uma visão geral).

A lei não estabelece a correspondência entre as categorias AP da IUCN e as AP nacionais e, esta é uma lacuna na legislação. Actualmente, Cabo Verde tem quatro sítios designados como Zonas Húmidas de Importância Internacional pela *Convenção Ramsar*: Curral Velho, Lagoa de Pedra Badejo, Lagoa de Rabil e Salinas do Porto Inglês. Destes, apenas o primeiro tem uma categoria nacional correspondente, a Paisagem Protegida de Curral Velho na ilha da Boavista. Existe o potencial para o estabelecimento de outros locais como sítio *Ramsar*, mas isso exigiria um envolvimento mais activo na implementação da Convenção. Além dos sítios *Ramsar*, nenhuma outra categoria internacional da AP é reconhecida em Cabo Verde. Desde 2005 tem havido vários esforços para iniciar o *Programa Homem e Biosfera*, em Cabo Verde, mas até agora estes esforços têm sido ineficazes e já foi declarada a inexistência da reserva da biosfera no arquipélago, apesar das inúmeras possibilidades e benefícios.

| Categorias nacionais de AP dentro de cada bioma | Número de sítios | Área de Superfície Terrestre (ha) | Área Marítima (ha) | Rede de AP/ AMP (%) | Observações  |
|---|------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------|--|
| <b>Locais exclusivamente terrestres</b>         | <b>27</b>        | <b>37.176,91</b>                  |                    | <b>22.67</b>        | Os maiores sítios estão nas ilhas do Fogo, Santo Antão e Boavista. Dois parques terrestres, em São Nicolau e Santiago, foram postos em funcionamento numa primeira fase do projecto de biodiversidade do PNUD/ GEF. Os locais estão bem distribuídos entre as ilhas de Cabo Verde e são representativos dos ecossistemas terrestres do país. |
| Paisagens Protegidas                            | 9                | 10.037,3                          | -                  | 6.12                |  |
| Reservas Naturais                               | 3                | 2.596,8                           | -                  | 1.58                |  |
| Parques Naturais                                | 9                | 22.985,79*                        | -                  | 14.02               |  |
| Monumentos Naturais                             | 6                | 1.557                             | -                  | 0.95                |  |
| <b>Zonas costeiras e marinhas (AMPs)</b>        | <b>20</b>        | <b>24.468,49</b>                  | <b>102.350,94</b>  | <b>77.33</b>        |  |
| Paisagem Protegida                              | 1                | 400,56                            | 134,10             | 0.33                |  |
| Reservas Naturais                               | 18               | 15.157,93                         | 89.079,84          | 63.56               |  |
| Parques Naturais                                | 1                | 8.910                             | 13.137             | 13.44               |  |
| Monumentos Naturais                             | 0                | 0                                 | 0                  | 0                   |  |
| Reserva Natural Integral                        | 6                | 4.959                             | 0                  | 7%                  | abrigam a grande maioria das áreas marinhas protegidas do país: Boavista, Sal e Maio. Os sítios também incluem a ilha desabitada de Santa Luzia e os ilhéus de Branco, Raso e Rombo.   |

Tabela 2: Resumo da Estrutura da Rede de AP / AMP de Cabo Verde por categoria. Dados actualizados a partir da Estratégia Nacional de Áreas Protegidas (2012)  
\*O PN de Serra do Pico de Antónia e Rui Vaz e a RN dos Ilhéus do Rombo ainda não foram delimitados.

Conforme apresentado na tabela 2, a rede nacional de AP de Cabo Verde pode ser dividida em: (1) um sub-grupo terrestre e (2) um sub-grupo costeiro /marinho, respeitante, ao bioma para a qual procuram fornecer protecção. O sub-grupo terrestre (não inclui a zona costeira) compreende 27 sítios que foram legalmente estabelecidos, em 2003, num total de 37.176,91 hectares. Oito das ilhas de Cabo Verde têm Áreas Protegidas Terrestres, sendo a maior na ilha de Santo Antão (Parque Natural de Tope da Coroa com 8.491,6 hectares)<sup>2</sup>. De todas as APs terrestres, apenas três locais foram efetivamente operacionalizados até agora<sup>3</sup>. Estes são os Parques Naturais da Serra Malagueta na ilha de Santiago (774 hectares), Monte Gordo na ilha de São Nicolau (952 hectares) Fogo (8.468,5 hectares). A operacionalização desses sítios foi conseguida através do apoio de um projecto da biodiversidade do PNUD / GEF concluído no ano de 2009 e cooperação alemã. Juntos, os parques naturais da Serra Malagueta, Monte Gordo e Fogo, não representam mais de que 27,4% da área total

do sub-grupo terrestre das APs e apenas 6% da área total da terra e do mar que fazem parte do sistema de AP de Cabo Verde.

A maior parte das AP terrestres está localizada em áreas de grande altitude e desempenha um papel importante na condensação do nevoeiro, chuva e na protecção das bacias hidrográficas. Elas contêm uma vegetação nativa rica, incluindo um conjunto importante de plantas endémicas. Estes locais também acolhem espécies de aves e répteis importantes. No entanto, algumas dessas áreas têm sido geridas durante décadas como “perímetros florestais” e foram invadidas, em diferentes níveis, por espécies exóticas de plantas, algumas das quais são classificadas como espécies exóticas invasoras (EEI). Muitas áreas terrestres são de difícil acesso (apenas por trilhos difíceis) e geralmente são bem protegidas, mesmo sem a intervenção dos responsáveis pela gestão dessas áreas, enquanto outras sofrem uma pressão significativa de comunidades vizinhas.

Quanto ao sub-grupo costeiro e marítimo da rede AP (AMP), 27 sítios foram postos a concurso em 2003, compreendendo uma área total de 126.819,43 hectares de

<sup>2</sup>Em processo de aprovação e publicação no B.O.

<sup>3</sup>As AP contam com planos de gestão, infra-estruturas, recursos humanos, sistema de supervisão e algum seguimento ecológico.

terras costeiras e marinhas, respectivamente, 24.468,49 e 102.350,94 hectares. Nove destes locais, que compreendem mais do que a metade da área total das AMPs, estão localizados na ilha da Boavista. Os outros estão localizados nas ilhas do Maio e do Sal<sup>4</sup>. A ilha desabitada de Santa Luzia é uma AMP na sua totalidade, com 3.420 hectares (superfície costeira)<sup>5</sup>.

Com excepção de Santa Luzia, que conta com uma proposta de plano de gestão, em processo de aprovação pelo Governo, e restrições de acesso impostas pela Guarda Costeira, nenhuma outra AMP em Cabo Verde tem sido até agora efectivamente operacionalizada. A experiência na gestão da AMP é ainda mais incipiente do que a experiência de gestão de locais terrestres.

A utilização da área costeira é mais intensa na maioria das ilhas de Cabo Verde e, portanto, o estabelecimento de áreas marinhas protegidas, provavelmente, não estará livre de controvérsia. Além disso, porque o sector da pesca local ainda não enfrentou uma grave crise de escassez, o benefício das áreas marinhas protegidas como áreas de desova de peixes e mamíferos marinhos ainda não foi totalmente percebido, excepto entre os membros da comunidade científica.

### **Cabo Verde: um museu vivo da adaptação humana às mudanças climáticas**

Além de ser um arquipélago extraordinário em termos de diversidade biológica, o endemismo e a adaptação das espécies a solos, climas extremos e relevo, a população de Cabo Verde, nas nove ilhas, também é um exemplo único de adaptação do ser humano às condições extremas de habitat e do clima. Desde a descoberta do arquipélago no século XV, a localização das ilhas ao longo das rotas de comércio de escravos e do centro das rotas de navegação Atlânticas, atraiu todos os tipos de interesses económicos e políticos e uma variedade de pessoas, comerciantes, empresas e aventureiros. Assim como comerciantes portugueses e mercadores de escravos construíram cidades portuárias fortificadas ao longo da costa, os escravos fujões e seus descendentes estabeleceram-se nos locais mais áspers, áridos e montanhosos do interior destas ilhas, construíram aldeias nas encostas mais íngremes, com recursos hídricos extremamente escassos, desenvolveram habilidades agrícolas incríveis e rapidamente aprenderam que a colaboração e tolerância da diversidade (étnica, cultural e religiosa) era fundamental para a sua sobrevivência, especialmente, durante os ciclos dramáticos e repetidos da seca e da fome.

Na época em que os colonizadores portugueses participavam no comércio e no tráfico de escravos, os comerciantes ingleses abasteciam navios a vapor ao longo das rotas de navegação transatlântica de cidades como Mindelo e produziam sal nas ilhas do Sal e da Boa Vista. O arquipélago também foi usado por comerciantes holandeses e mesmo famosos piratas do Caribe, também o usavam como refúgio após saques nas cidades costeiras do arquipélago e do Caribe.

Os valores da música local, arquitetura, linguagem e comunidade, refletem em grande medida a assimilação do que as diferentes culturas e as pessoas tinham de melhor para oferecer em termos de sobrevivência e subsistência. Hoje, Cabo Verde é uma mistura de culturas (*melting pot*) no meio do Atlântico, construída sobre a tolerância cultural, étnica, diversidade linguística e religiosas. Exemplos dessa característica única da identidade de Cabo Verde ainda podem ser encontrados nas tradicionais agriculturas de terraço, na extraordinária coleta de água da chuva e sistemas de irrigação gota-a-gota, especialmente nas ilhas de Santo Antão, São Vicente, Santiago e Fogo. Mas, a linguagem e a música são, provavelmente, o melhor exemplo dessa mistura cultural e étnica, única, construído sobre a sobrevivência, a tolerância e o respeito pela diversidade e diferença.

Em resumo, o arquipélago é caracterizado por: (i) alto grau de endemismo por causa da origem recente das ilhas e isolamento no meio do Atlântico, (ii) a diversidade de ecossistemas, como resultado do relevo acidentado e das novas geologias das ilhas vulcânicas, (iii), a variação microclimática e climática, especialmente, extrema devido às mudanças de altitude e exposição ao vento e correntes oceânicas (criando oásis nos desertos, espetáculos incríveis debaixo de água e nas crateras vulcânicas), (iv) diversidade cultural caracterizada pela tolerância e integração, e (v) habilidades únicas de adaptação a ambientes e climas extremos, o que (a) faz das ilhas “exemplos vivos” de adaptação humana a ambientes extremos e mudanças climáticas dramáticas, e (b) fornece ao planeta, modelos de resiliência humana e capacidade de adaptação às mudanças climáticas, como resultado do aquecimento global.

Este extraordinário dom cultural ligado ao dom natural do arquipélago, ainda é visível em várias ilhas (Santo Antão, São Vicente, São Nicolau e Fogo), o que justifica a implementação de uma estratégia de “conservação” integrada, que não só protege a diversidade biológica e o endemismo, mas também coloca um valor significativo e prioridade sobre: (a) a replicação dos sistemas de produção sustentáveis no mar e em terra; e (b) a preservação dos restantes exemplos vivos de adaptação humana a ambientes extremos e ciclos dramáticos de mudanças climáticas.

### **Economia de Cabo Verde**

A economia é orientada para serviços, como comércio, transportes e serviços de contabilidade pública representando quase 70% do PIB nacional. Embora quase 35% da população vive em áreas rurais, a participação da agricultura no PIB em 2010 foi de apenas 9,2% (contra 8,9% em 1995), do total, e a pesca representando apenas, 1,5% em 1998. A agricultura de subsistência e a pesca ainda constituem os principais meios de sobrevivência nas zonas rurais de Cabo Verde com o ecoturismo e os serviços relacionados com o turismo (alojamento, alimentação e transporte) cada vez mais importantes nas ilhas de Boa Vista, São Vicente, Santo Antão e Fogo.

Na última década, o governo cabo-verdiano estabeleceu como prioridades de desenvolvimento (1) o crescimento e sofisticação do sector de serviços, a modernização do comércio e do sector comercial, o desenvolvimento e a diversificação da indústria do turismo, tudo dentro de uma estrutura

<sup>4</sup>Isso coincide com a importância que as ilhas têm no suporte à vida marinha e costeira

<sup>5</sup>A Reserva Natural de Santa Luzia possui, conjuntamente com os ilhéus Branco e Raso, uma superfície marinha de 46.940 ha

sustentável. Actualmente, o turismo nas mais diversas apresentações, o sector financeiro e de serviços, a produção de electricidade e as pescas, com o apoio de transportes modernos e eficiente, comunicações e instalações de energia, estão sendo promovidos como o principal suporte e guia para o desenvolvimento futuro do país.

Em 1994-1995, Cabo Verde recebeu um total de cerca de 50 milhões de dólares dos EUA em investimentos estrangeiros, dos quais 50% foram para a indústria, 19% para o turismo, e 31% para sector da pesca e serviços.

Em 2010, o Investimento Estrangeiro Directo (IED) bruto (entrada) foi de 111.853.200 milhões dólares em comparação com às 753.334 milhões de dólares americanos em 1992, um aumento extraordinário que em 2010 representou cerca de 6,78% do PIB de Cabo Verde. Os investimentos na indústria do turismo (grandes complexos turísticos, casas de férias e vivendas ilhas do Sal e Boa Vista) representam a grande fatia desses investimentos (que atingiu um pico de 211.318.800 milhões de dólares americanos, pouco antes da crise da bolha imobiliária<sup>6</sup> ter atingido a Europa em 2008 -2009). Até certo ponto para sustentar esse crescimento, em parte, devido ao esforço conjunto de agências especializadas (Agência de Promoção de Investimentos de Cabo Verde, Sociedade de Desenvolvimento Turístico das Ilhas de Boa Vista e Maio) e dos poderes locais e em parte para tirar proveito dos empréstimos de baixos juros a partir de bancos de desenvolvimento como um LDC<sup>7</sup>, o Governo de Cabo Verde tem vindo a desenvolver um sistema de transporte moderno, aprimoramento dos portos e aeroportos e pavimentação de rodovias em territórios virgens, com grande potencial de desenvolvimento turístico, nas ilhas da Boa Vista, Sal, e Maio. São nestes “novos” territórios que têm surgido conflitos entre o desenvolvimento do turismo e os objectivos de conservação que ameaçam a viabilidade ecológica de algumas áreas protegidas em Boa Vista, Maio e Sal.

### Turismo em Cabo Verde: o potencial e os desafios

Desde a década de noventa, data em que iniciou o turismo internacional em Cabo Verde, o crescimento das receitas do turismo tem sido muito extraordinário, tanto em termos absolutos como em relação à economia como um todo e, como percentual do PIB. Em Cabo Verde, as receitas do turismo constituem cerca de 1/5 da economia total e uma alta proporção do total das exportações<sup>8</sup>. O resultado deste crescimento nas receitas do turismo tem sido a transformação da economia cabo-verdiana<sup>9</sup>. O turismo é a primeira actividade económica significativa que ocorreu em Cabo Verde e que é tanto globalmente competitivo como também, reflecte algo que acontece em Cabo Verde, ao invés de apenas para Cabo Verde.

<sup>6</sup>Uma bolha é a situação em que ocorre um descolamento dos preços de um ativo (imóvel, ações, fundos imobiliários, tulipas) com relação aos seus fundamentos.

<sup>7</sup>Fundo Monetário Internacional, Anuário estatístico de Balança de Pagamentos e ficheiros de dados, 2010.

<sup>8</sup>Jonathan Mitchel, 2008. Desenvolvimento Turístico em Cabo Verde: O desafio da política de lidar com o sucesso; Instituto de desenvolvimento alémar, London

<sup>9</sup>Jorgen Carlin (2008). “Desafios da política que confronta Cabo Verde nas Áreas de Migração e Contribuições da Diáspora para o Desenvolvimento

O Banco de Cabo Verde calcula que, nos últimos oito anos (2000-2008), as despesas para com o turismo no país aumentou para uma taxa anual de 29%, o que representava, em 2008, uma contribuição de 19, 4% do PIB e 60, 8% de todas as receitas do sector de serviços. O Instituto Nacional de Estatística (INE, 2013) reporta que, durante o ano de 2012, os hotéis em Cabo Verde registaram 534.000 ocupações turísticas, o que corresponde a um aumento de 12,3% em relação ao ano de 2011 e um aumento de 17,9%, nas dormidas, com uma média de 9,1% de dormidas no país.

| ANO                | 2008      | 2009      | 2010      | 2011      | 2012      | Variação 2011-2012 (%) |
|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------------|
| Número de Hospedes | 333,354   | 330,319   | 381,831   | 475,294   | 533,877   | 12,3                   |
| Número de Dormidas | 1.827.196 | 2.021.752 | 2.342.282 | 2.827.562 | 3.334.275 | 17,9                   |

**Tabela nº 3:** Visitantes turísticos anuais em Cabo Verde versus Dormidas. Fonte: INE, 2013.

As unidades hoteleiras de Cabo Verde também ofereceram um aumento significativo de acomodações. De acordo com o INE (2011), estas unidades hoteleiras ofereceram alojamentos de 7.900 quartos e 14.000 camas que cresceram 34,1% e 23,5%, respectivamente, nas estatísticas de 2010. As ilhas do Sal e Boa Vista detêm o maior número de unidades hoteleiras no país. Na verdade, a ilha de Sal contém 44,7% das unidades hoteleiras em geral, em comparação com Boa Vista, que contém 31,1 por cento. INE também relata que o emprego no sector da hotelaria e turismo teve um surpreendente aumento de 27,6% desde 2010.

Os turistas no arquipélago de Cabo Verde são principalmente atraídos pelos seus recursos naturais mais populares e abundantes: sol, mar e praias. Esta combinação de atrações, em sua maioria oferecido como pacotes de férias com “Tudo incluído”, vai ao encontro a um crescente mercado na Europa (especialmente as nações frias do norte, incluindo Grã-Bretanha, Irlanda, Escandinávia, como também a Alemanha, Áustria e Itália, entre outros). Os turistas de Inglaterra e Irlanda representam a maioria dos visitantes das ilhas do Sal e Boa Vista, e são atraídos pelas praias de areia branca, as temperaturas amenas e o brilho abundante do sol.

Os estabelecimentos turísticos de grande porte, (principalmente os grupos multinacionais da Europa como a TUI, Meliá, Decameron) que promovem o pacote de férias com “tudo-incluído” têm-se tornado em principais investidores estrangeiros em Cabo Verde dos últimos dez anos, através do desenvolvimento e funcionamento de *resorts* nas ilhas do Sal e da Boa Vista e, mais recentemente, na ilha do Maio. Estes estabelecimentos recebem mais de 70% de todos os visitantes que vem á procura de recursos de praia, sol mar destas duas ilhas<sup>10</sup>. Eles não só contribuem para o mercado de turismo em Cabo Verde atraindo o “turismo em massa”, mas também operam a sua própria frota de aviões, *resorts* e serviços associados (incluindo o transporte local e restaurantes no local). O impacto económico, social e cultural deste tipo de turismo é um tema de debate em Cabo Verde e no estrangeiro.

O segundo mais importante desenvolvimento a nível do turismo no arquipélago envolve a construção de casas de

<sup>10</sup>Informação concedida pela Sociedade de Desenvolvimento Turísticos das Ilha de Boa Vista e Maio, S.A.

férias de financiamento estrangeiro, vilas e complexos de apartamentos. Evidentemente, o “boom” na construção da casa de férias e complexos de apartamentos em Cabo Verde está directamente relacionado ao “boom imobiliário” e ao frenesi de crédito em toda a Europa, mas especialmente na Irlanda, Espanha, Portugal e outros países Europeus. Este sector e as fontes de investimento estrangeiro a ele associados sofreram significativamente nos últimos anos e não é incomum ver os canteiros de obras abandonados e sinais “vende-se” em casa de férias e condomínios recém-construídos. Embora este projecto tenha promovido e desenvolvido uma construção baseada em Cabo Verde e uma indústria de serviços e a sua sustentabilidade a longo prazo está sendo questionada à luz do “estouro” da bolha imobiliária e da posterior crise financeira na Europa e nos EUA.

Embora muitos *resorts*, complexos habitacionais e alojamentos turísticos estejam localizados próximos às áreas protegidas, poucos turistas parecem estar cientes da sua presença, da natureza dos recursos protegidos e seu valor ecológico. Na verdade, a falta de consciência, de comunicação e educação sobre a presença de espécies em vias de extinção, como as tartarugas nas praias e plantas endémicas em dunas de areia são um factor importante no impacto e danos produzidos nos ecossistemas frágeis por veículos *off-road*, motos e *quad-bikes* conduzidos por turistas pouco sensíveis à problemática do ambiente.

As actividades com veículos *off-road* não regulados são, sem dúvida, uma grande ameaça aos ecossistemas e espécies ameaçadas de extinção nas ilhas do Sal, Boa Vista e Maio e as áreas protegidas ao longo das praias e dunas de areia nessas ilhas. Embora a maioria destes locais estejam localizados dentro de áreas protegidas, ainda não existem sinais que demarcam parques e reservas, taxas de entrada, guardas florestais, nem patrulhas, nem sinais de alerta, nem zonas de acesso restrito, e apenas em alguns casos, alguma orientação por parte de ONGs locais, na ilha de Boa Vista (*Natura 2000, a Turtle Foundation*)<sup>11</sup>.

### O sistema de Áreas Protegidas, opções e desafios do turismo

O crescimento da indústria do turismo, especialmente, turismo em massa construída em torno do modelo “tudo incluído”, tem um impacto crescente na base dos recursos naturais de Cabo Verde e na prestação de serviços ecossistémicos críticos. Embora o sector do turismo tenha vindo a desenvolver os seus próprios planos e previsões como um condutor da economia do país, a interação e os impactos da indústria do turismo em variáveis sociais, culturais e ecológicos não foram estudados e analisados em conformidade. O turismo, como motor da economia do país, pode facilmente descarrilar-se, isto se a “base de recursos naturais” da qual isto depende, em grande medida, não for protegida e gerida de forma sustentável.

O planeamento do turismo (antes do seu desenvolvimento) deve: (a) reconhecer vínculos intrínsecos e vital entre

o ambiente natural (e dos serviços ecossistémicos que produz) e a qualidade presente e futura do recurso turístico que “explora”, (b) investir (antes de investir em infra-estruturas/desenvolvimento físico) na gestão ambiental e conservação dos ecossistemas para garantir uma capacidade de desenvolvimento sustentável, e (c) observar os recursos e valores ambientais, sociais e culturais sinergicamente integrados para uma estratégia de desenvolvimento no futuro.

Na sequência desta análise, torna-se evidente que a Autoridade Autónoma das Áreas Protegidas (AAAP), uma vez estabelecida, deve: (1) coordenar estreitamente a sua própria conservação e estratégias de gestão de áreas protegidas de forma a coincidir com os planos de desenvolvimento do turismo em uma espécie de abordagem de “*turismo-de-apoio- à-natureza e natureza- suporte- do- turismo*” em que o ordenamento do território, os planos de zonamento, o desenvolvimento de infraestrutura, estratégias de marketing de turismo (atividades e serviços) são todos coordenados, debatidos e acordados em conjunto entre o sector do turismo e o sector ambiental (áreas protegidas), e (2) implementar um mecanismo de avaliação e monitoramento (com a respectiva política e instrumentos financeiros) através do qual: (a) recursos financeiros (receitas) são derivados de actividades turísticas que directamente apoiam a conservação e gestão da área protegida, e (b) a oferta de serviços do ecossistema, conjuntamente com a manutenção do meio ambiente/qualidade paisagem, garantam o apoio às actividades de turismo e de desenvolvimento a longo prazo.

A um nível mais local, a Autoridade Autónoma das Áreas Protegidas deve planear e implementar um programa de sensibilização sobre as áreas protegidas através de uma comunicação diversificada e estratégia de marketing, incluindo folhetos/brochuras, páginas de informação na internet e conversas informais nos centros de interpretação com os turistas dentro dos *resorts* de “tudo incluído” que são mais propensos a usar os recursos nas proximidades para diferentes actividades recreativas. Tal estratégia iria: (i) proporcionar uma opção de lazer atraente para os turistas especialmente os que estão alojados nesses *resorts* de “tudo incluído”, (ii) gerar receitas directas para as áreas protegidas através de taxas de entrada, taxas de utilização, etc, (iii) gerar empregos e actividades económicas dentro das comunidades próximas, através da utilização de serviços de guia e transporte e, finalmente, (iv) evitar danos aos ecossistemas frágeis e extinção de espécies ameaçadas nas praias e dunas de areia em áreas protegidas próximas.

Nas ilhas do Fogo e Santo Antão e, até certo ponto, na ilha de Santiago (PN Serra Malagueta), há definitivamente, o potencial para atrair um número crescente de geoturistas (turismo baseado na natureza) envolvidos em caminhadas penosas, observação de aves, escalada de rochas e vulcão, alpinismo, caminhadas ao longo dos vales, ribeiras e pelas pequenas cidades e, em geral, apreciando vistas espectaculares, a cultura local, gastronomias locais (vinho e *grogue*), e aprendendo sobre as populações locais, tradições e folclore.

Este tipo de turismo-comparado ao turismo em massa do tipo dos *resorts* com “tudo incluído”, tem um impacto económico

<sup>11</sup>Serviços de guias também estão disponíveis nos parques naturais de Serra Malagueta e Monte Gordo, através da equipa da Direcção Geral do Ambiente, e também no Fogo pelos guias privados. As taxas de entrada são cobradas em Serra Malagueta e Monte Gordo.

de forma mais equitativa, gera negócios e oportunidades de emprego dentro das comunidades locais, minimiza efeitos colaterais cultural e social e, indiretamente, contribui para a conservação dos recursos naturais uma vez que promove mudanças de atitude por parte dos visitantes e dos locais (que vêem no turismo um potencial de desenvolvimento e uma justificativa para a conservação do meio ambiente e do modo de vida tradicional).

Informações recolhidas junto de turistas, na ilha da Boa Vista<sup>12</sup>, mostraram, por exemplo: (a) interesse/curiosidade muito significativo em visitar áreas protegidas, especialmente para “descobrir” espécies endémicas e ameaçadas de extinção, (b) disponibilidade para apoiar, através de doações voluntárias ou encarregar-se de fazer diretamente a proteção dos ecossistemas e espécies dentro das áreas protegidas, e (3) vontade de participar em programas de educação / sensibilização para aprender sobre áreas protegidas, biodiversidade e o endemismo ali existente. Estes resultados preliminares foram testados em reuniões com operadores de *resorts* e sua equipa, os quais verificaram a vontade da maioria dos turistas em “contribuir para a conservação” se eles tiverem de visitar as áreas protegidas e consciencializar-se (educar) acerca das fragilidades e a singularidade dos ecossistemas protegidos e seu grande valor na produção de serviços ambientais.

### Os custos de protecção e manutenção do Sistema de Áreas Protegidas de Cabo Verde

#### ! Metodologia

O sistema de áreas protegidas de Cabo Verde é composto por 47 áreas de características e tamanhos diferentes: muitas das áreas protegidas contêm ecossistemas únicos terrestres e marinhos, com uma riqueza de diversidade biológica fornecendo serviços ecológicos essenciais; algumas são pequenos ilhéus, importantes locais de nidificação e criação de aves marinhas; algumas das áreas ainda são desconhecidas e indefinidas, enquanto outras encontram-se totalmente debaixo d’água (áreas marinhas protegidas, AMPs); algumas são bastantes utilizadas e estão degradadas, mas são significativas, com paisagens únicas e espetaculares e, finalmente, algumas são muito isoladas e remotas ou localizadas perto de hotéis movimentados e dos grandes *resorts*. Dada a essa grande diversidade, é natural esperar que: (1) intervenções de gestão e os custos variem consideravelmente, (2) as prioridades de conservação (e as necessidades de investimento correspondentes) variem em função de diferentes fatores externos (pressões de turismo, a expansão urbana, etc.), e (3) a fim de racionalizar a gestão da conservação, um grande esforço tem de ser feito no sentido de “consolidar” este conjunto de pequenas reservas, santuários, paisagens terrestres e marinhas protegidas num sistema onde, por exemplo, os ilhéus são protegidos e geridos como partes das áreas costeiras próximas, as pequenas ilhas são protegidas integralmente e por inteiro como uma área protegida, e

onde existirem APs adjacentes, estas tornar-se-ão “zonas” diferentes dentro de áreas consolidadas mais facilmente geridas e protegidas.

Com a finalidade de diferenciar os custos de gestão dentro do sistema de AP de Cabo Verde, três critérios caracterizadores foram aplicados a cada uma das 47 áreas protegidas: (a) a intensidade do uso de recursos, (b) as ameaças à conservação, e (c) o acesso e infraestrutura de gestão.

**A intensidade do uso** inclui pressões demográficas ou actividades que ocorrem dentro ou em torno das APs, incluindo assentamentos humanos, instalações/infra-estrutura de turismo, agricultura tradicional e de pequena escala, agricultura irrigada e uso extractivo ou comercial dos recursos do solo, da água e da floresta (tais como a recolha de lenha, pesca, extracção de madeira, actividades de lazer/turismo, extracção de areia e de material de construção, etc.). Em muitas das APs de Cabo Verde, a agricultura tradicional, a pesca, pastagem e actividades de recolha de lenha ainda são praticadas, mas a sua distribuição dispersa, raramente alcançando uma intensidade e escala comercial, representa apenas um uso de baixa intensidade; por outro lado, a habitação (incluindo casas de fim de semana), o desenvolvimento do turismo, o uso recreativo de praias e dunas de areias representam um nível intenso de uso dos recursos com um impacto crescente sobre as áreas protegidas e os frágeis ecossistemas costeiros.

**O critério de ameaças à conservação** constitui uma medida subjectiva das potenciais ameaças e perigos que as espécies e os ecossistemas são submetidos dentro e em torno de qualquer área protegida específica. Este critério se correlaciona diretamente com a intensidade do critério de utilização de recursos e aumenta o seu valor em função de pressões de exploração de recursos, proximidade com os centros urbanos e grandes empreendimentos turísticos como são os casos da ilha do Sal, Boavista e Maio. Atividades extrativas como o turismo, ocupação humana e agricultura intensiva com irrigação e a presença de espécies exóticas invasoras, representam exemplos de ameaças significativas para as áreas protegidas com a classificação de 3 numa escala de 1 a 3.

**O critério de acesso e infra-estrutura de gestão** é uma medida subjectiva de acessibilidade às AP (estradas, trilhos, barcos, transportes públicos e aluguer de veículos) e da infra-estrutura de gestão existente para tornar a vigilância e a proteção mais eficazes, incluindo centros de interpretação, postos de guarda, portões de entrada, cercas, sinais/percursos, trilhos demarcados e veículos de patrulha, assim como, planos de gestão de emergências (para incêndios florestais, erupções vulcânicas) ou planos de evacuação para os visitantes, entre outros. Atualmente, apenas algumas APs do sistema de Cabo Verde têm boa acessibilidade e infraestrutura adequada para permitir o controlo efetivo e a proteção da área.

Cada critério tem um valor possível (fator de peso de 2), variando de 2 a 6, em que (2) é para baixo (4), para moderada, e (6)

<sup>12</sup>Realizada pela consultoria na ilha de Boa Vista, entre turistas escolhidos ao acaso, na ilha e nos resorts junto às praias. Maio 2012

para o alto nível de utilização e as ameaças à conservação. A variável mais crítica da “infraestrutura de acesso e de gestão” é pesado por um fator de peso de três (3), o que significa que ele pode ter pontuação de 3 para nível adequado de ameaça, 6 para modesto e 9 para um nível de ameaça desprezível. A soma total destes pontuações aplicados a cada uma das áreas protegidas define três grupos de AP identificadas com a cor verde, amarelo, e vermelho de acordo com os diferentes níveis de ameaças à conservação e infraestrutura de gestão requerida. Cada AP pode, assim, ter uma pontuação mínima de 7 e uma pontuação máxima de 21. A pontuação total inferior a 10 (7-10), por exemplo, representa uma menor necessidade de intervenções de gestão e os investimentos de infraestrutura, tornando este grupo uma baixa prioridade para o sistema nacional de AP. A pontuação total de entre 11 e 14 representa áreas protegidas que estão sujeitos a níveis de utilização de recursos e ameaças de conservação de nível moderado e necessitam de alguns investimentos para garantir a proteção adequada. E, finalmente, uma pontuação total acima de 15 representa altos níveis de ameaças a causa de atividades de turismo intensivo, invasão urbana ou atividades agrícolas e de pesca (ver Figura 2 abaixo).

|               |          |                           |          |                                |            |          |          |
|---------------|----------|---------------------------|----------|--------------------------------|------------|----------|----------|
| *Level of Use | Intense  | **Threats to Conservation | High     | ***Access & Mgt Infrastructure | Negligible | Priority | High     |
|               | Moderate |                           | Moderate |                                | Modest     |          | Moderate |
|               | Low      |                           | Low      |                                | Adequate   |          | Low      |

Em síntese, os custos de gestão para cada uma AP e o sistema como um todo, são calculados de acordo com esta equação matemática:

Custo de Gestão das AP =  $f^*$  Custo Unitário (onde a função  $f$  depende de utilização + acesso + ameaças à conservação e infraestrutura)

## Estimativa de Gestão da Área Protegida e Custos de Investimentos

### ! Resultados

Os três grupos com códigos de cores resultantes de APs são: (1) APs de baixa prioridade com ameaças mínimas para as espécies e ecossistemas, baixa intensidade de uso dos recursos limitados e baixa necessidade de infra-estruturas; (2) APs de prioridade moderada, com algumas ameaças originadas do desenvolvimento e das atividades económicas, alguma necessidade de infraestrutura e uso moderado de recursos protegidos; e (3) AP de alta prioridade com uma necessidade urgente de infraestrutura de gestão e controlo de acesso, sujeita a um desenvolvimento intenso e pressões de uso dos recursos. As pontuações totais foram então usadas para fazer uma estimativa quanto ao nível de investimento em infra-estrutura de gestão e conservação geral (operacional), os custos para cada grupo de áreas protegidas e para o sistema como um todo (propriedade da AP).

Além disso, é assumido, e baseado em experiências da Costa Rica, Colômbia e Belize, que o custo total real para operacionalizar toda a propriedade a nível nacional requer uma despesa adicional para o planeamento e administração (especialmente dos muitos instrumentos de financiamento) de pelo menos 25%. Este custo geral de todo o sistema é estimado com base na análise da informação financeira fornecida pela DGA (Direção Geral do Ambiente) para apoiar as áreas protegidas atualmente geridas em Serra Malagueta e Monto Gordo.

A aplicação desta metodologia ao sistema de AP de Cabo Verde dá os resultados apresentados na Tabela nº 4 que se segue:

**Table 4: Management and Investment Costs by Protected Area Priority**

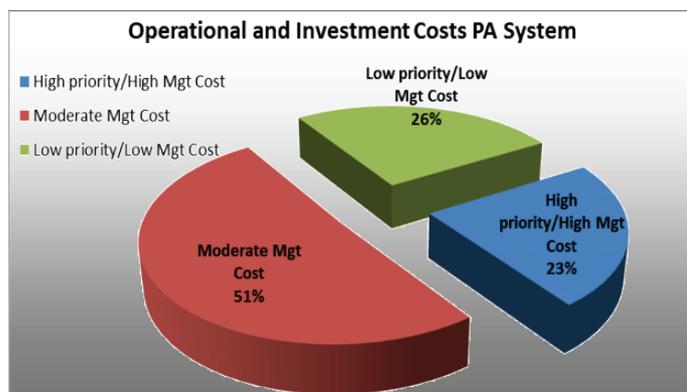
| Protected Area Name          | Island    | Land and Sea Area under Mgt (Ha) | Protection priority and level of management costs | Operational Cost/ Ha (US\$) | Total Operational Cost (US\$) | Investment Cost/ Ha (US\$) | Total Investment Cost (US\$) |
|------------------------------|-----------|----------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| Monte Cacador e Pico Forcado | Boa Vista | 3,357.00                         | 8   | 9.00                        | 30,213.00                     | 57.00                      | 191,349.00                   |
| Ilheu de Baluarte            | Boa Vista | 94.65                            | 8   | 9.00                        | 851.85                        | 57.00                      | 5,395.05                     |
| Ilheu dos Passaros           | Boa Vista | 38.82                            | 10  | 9.00                        | 349.38                        | 57.00                      | 2,212.74                     |
| Ilheu de Curral Velho        | Boa Vista | 41.77                            | 12  | 26.51                       | 1,107.32                      | 114.36                     | 4,776.82                     |
| Ponta do Sol                 | Boa Vista | 748.00                           | 16  | 80.98                       | 60,573.04                     | 224.41                     | 167,858.68                   |
| Boa Esperança                | Boa Vista | 4,010.00                         | 16  | 80.98                       | 324,729.80                    | 224.41                     | 899,884.10                   |
| Morro de Areia               | Boa Vista | 2,567.00                         | 14  | 80.98                       | 207,875.66                    | 224.41                     | 576,060.47                   |
| Tartaruga                    | Boa Vista | 14,875.00                        | 12  | 26.51                       | 394,336.25                    | 114.36                     | 1,701,105.00                 |
| PN do Norte                  | Boa Vista | 22,047.00                        | 12  | 26.51                       | 584,465.97                    | 114.36                     | 2,521,294.92                 |
| Ilhéu de Sal-Rei             | Boa Vista | 89.00                            | 16  | 80.98                       | 7,207.22                      | 224.41                     | 19,972.49                    |
| Monte Santo António          | Boa Vista | 459.00                           | 7   | 9.00                        | 4,131.00                      | 57.00                      | 26,163.00                    |
| Monte Estancia               | Boa Vista | 739.00                           | 7   | 9.00                        | 6,651.00                      | 57.00                      | 42,123.00                    |
| Curral Velho                 | Boa Vista | 1,635.00                         | 15  | 80.98                       | 132,402.30                    | 224.41                     | 366,910.35                   |
| Rocha Estancia               | Boa Vista | 253.00                           | 8   | 9.00                        | 2,277.00                      | 57.00                      | 14,421.00                    |
| Casas Velhas                 | Maio      | 6,623.80                         | 12  | 26.51                       | 175,596.94                    | 114.36                     | 757,497.77                   |
| Terras Salgadas              | Maio      | 5,845.40                         | 8   | 9.00                        | 52,608.60                     | 57.00                      | 333,187.80                   |
| Lagoa Cimidor                | Maio      | 389.34                           | 8   | 9.00                        | 3,504.06                      | 57.00                      | 22,192.38                    |
| Praia do Morro               | Maio      | 665.98                           | 8   | 9.00                        | 5,993.82                      | 57.00                      | 37,960.86                    |
| Barreiro e Figueira          | Maio      | 1,078.19                         | 8   | 9.00                        | 9,703.71                      | 57.00                      | 61,456.83                    |

| Protected Area Name          | Island      | Land and Sea Area under Mgt (Ha) | Protection priority and level of management costs | Operational Cost/ Ha (US\$) | Total Operational Cost (US\$) | Investment Cost/ Ha (US\$) | Total Investment Cost (US\$) |
|------------------------------|-------------|----------------------------------|---|-----------------------------|-------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| Salinas de Porto Inglês      | Maio        | 534.67                           | 12  | 26.51                       | 14,174.10                     | 114.36                     | 61,144.86                    |
| Monte Penoso e Monte Branco  | Maio        | 1,117.22                         | 8   | 9.00                        | 10,054.98                     | 57.00                      | 63,681.54                    |
| Monte Santo António          | Maio        | 891.20                           | 8   | 9.00                        | 8,020.80                      | 57.00                      | 50,798.40                    |
| Santa Luzia                  | Santa Luzia | 3,420.00                         | 12  | 26.51                       | 90,664.20                     | 114.36                     | 391,111.20                   |
| Serra Malagueta              | Santiago    | 774.00                           | 16  | 80.98                       | 62,678.52                     | 224.41                     | 173,693.34                   |
| Serra do Pico de Antónia     | Santiago    |                                  | 12  | 26.51                       | 0.00                          | 114.36                     | 0.00                         |
| Morroços                     | Santo Antão | 818.10                           | 12  | 26.51                       | 21,687.83                     | 114.36                     | 93,557.92                    |
| Pombas                       | Santo Antão | 311.90                           | 8   | 9.00                        | 2,807.10                      | 57.00                      | 17,778.30                    |
| Topo da Coroa                | Santo Antão | 8,491.60                         | 8   | 9.00                        | 76,424.40                     | 57.00                      | 484,021.20                   |
| Cova/Paúl/RªTorre            | Santo Antão | 2,091.50                         | 9   | 9.00                        | 18,823.50                     | 57.00                      | 119,215.50                   |
| Cruzinha                     | Santo Antão | 1,117.80                         | 8   | 9.00                        | 10,060.20                     | 57.00                      | 63,714.60                    |
| Monte do Alto das Cabaças    | São Nicolau | 1,325.00                         | 8   | 9.00                        | 11,925.00                     | 57.00                      | 75,525.00                    |
| Monte Gordo                  | São Nicolau | 952.00                           | 12  | 26.51                       | 25,237.52                     | 114.36                     | 108,870.72                   |
| Monte Verde                  | São Nicolau | 311.90                           | 12  | 26.51                       | 8,268.47                      | 114.36                     | 35,668.88                    |
| Chã das Caldeiras            | Fogo        | 8,468.50                         | 13  | 26.51                       | 224,499.94                    | 114.36                     | 968,457.66                   |
| Salinas Pedra Lume e Cagaral | Sal         | 802.00                           | 12  | 26.51                       | 21,261.02                     | 114.36                     | 91,716.72                    |
| Costa da Fragata             | Sal         | 2,693.00                         | 16  | 80.98                       | 218,079.14                    | 224.41                     | 604,336.13                   |
| Ponta do Sinó                | Sal         | 5,747.00                         | 16  | 80.98                       | 465,392.06                    | 224.41                     | 1,289,684.27                 |
| Rabo de Junco                | Sal         | 154.00                           | 16  | 80.98                       | 12,470.92                     | 224.41                     | 34,559.14                    |
| Serra Negra                  | Sal         | 2,627.00                         | 16  | 80.98                       | 212,734.46                    | 224.41                     | 589,525.07                   |
| Morrinho do Açúcar           | Sal         | 5.00                             | 8   | 9.00                        | 45.00                         | 57.00                      | 285.00                       |
| Morrinho do Filho            | Sal         | 12.00                            | 8   | 9.00                        | 108.00                        | 57.00                      | 684.00                       |
| Monte Grande                 | Sal         | 1,309.00                         | 8   | 9.00                        | 11,781.00                     | 57.00                      | 74,613.00                    |
| Salinas de Santa Maria       | Sal         | 69.00                            | 16  | 80.98                       | 5,587.62                      | 224.41                     | 15,484.29                    |
| MarinhaBaía da Murdeira      | Sal         | 6,057.00                         | 16  | 80.98                       | 490,495.86                    | 224.41                     | 1,359,251.37                 |
| BuraconaRagona               | Sal         | 545.00                           | 12  | 26.51                       | 14,447.95                     | 114.36                     | 62,326.20                    |
| Ilhéus de Branco e Raso      | Ilhéus      | 854.00                           | 8   | 9.00                        | 7,686.00                      | 57.00                      | 48,678.00                    |
| Ilhéu do Rombo               | Ilhéus      |                                  | 8   | 9.00                        | 0.00                          | 57.00                      | 0.00                         |
| <b>Total</b>                 |             | <b>117,056.34</b>                |   |                             | <b>4,049,993.51</b>           |                            | <b>14,630,204.57</b>         |

Tabela nº 4: Custos de Gestão e Investimento por Prioridade da Área Protegida

Na tabela acima, os custos operacionais e os custos de investimento para cada AP no sistema de Cabo Verde são calculados com base na informação financeira disponibilizada pela DGA e extrapolados a partir dos dois sítios em funcionamento do sistema (Monte Gordo e Serra Malagueta). Este cálculo fornece dois valores fundamentais:

! Total operational costs (per year) for the entire system = US\$ 4,1Million  
! Total investment costs (for all areas of the system) = US\$14,6Million.



A consolidação das áreas protegidas num complexo mais racional e um sistema de APs mais ecologicamente representativo poderia reduzir os custos operacionais de uma forma significativa. Esta consideração, no entanto, precisa de uma análise mais aprofundada e, mais importante, de uma estimativa de custos confiável derivada de uma amostra maior e mais representativa das áreas protegidas. Continuando a discussão sobre as estimativas de custos

para a gestão da conservação do sistema de AP de Cabo Verde, devemos notar que os custos de gestão também são afectados por variáveis “externas”, tais como o clima, desastres naturais, eventos políticos, ciclos económicos e ruptura financeira e social.

Contudo para o propósito desta análise, e considerando que as estimativas de custo serão comparadas com uma receita, estimada e regulada pelo mesmo tipo de incerteza e de variabilidade, presume-se que os valores estimados apresentados em (a) e (b) são justificados e adequados. Claro que, dada a metodologia aplicada, recomenda-se que, à medida que surgem mais APs “operacionais” e respectivos custos de gestão calculados correctamente, que a tabela abaixo seja revista e ajustada em conformidade.

Consequentemente, recomenda-se fortemente que, como acção prioritária, os administradores das AP (especialmente aqueles envolvidos com as APs que já estão sendo geridas) trabalhem com agentes financeiros da DGA (oficina) para elaborar uma estimativa mais detalhada e definitiva dos custos operacionais e receitas das AP.

Para este fim, um anexo digital separado contém o arquivo de planilha (*IG e Custos de Investimento por ordem de Prioridade de AP*) usado para se fazer esses cálculos e facilmente actualizado.

Uma conclusão final dessa análise (ver Figura 3 abaixo) é de que cerca de 1/3 de todas as APs no sistema de áreas protegidas de Cabo Verde tem uma baixa prioridade em termos de intervenções de gestão, com baixos custos de gestão e que se estima que metade de todas as APs terão custos de gestão moderados e uma intervenção de prioridade moderada, enquanto que 16% de todas as APs requerem intervenções urgentes de gestão e uma estimativa de custos relativamente alta. É muito importante notar que a extrapolação de informações financeiras a partir de duas áreas protegidas para todo o sistema de AP, que é um composto de áreas muito diversas e muito diferente do contextos ecológicos (incluindo zonas costeiras e marinhas das APs) e socio- políticos, pode apenas fornecer um cenário indicativo útil para iniciar uma discussão sobre as necessidades de financiamento, lacunas e mecanismos de financiamento alternativos, que é o primeiro passo para a definição de uma estratégia de sustentabilidade do sistema de AP.

Também nota -se que a estimativa de gestão e custos de investimento são baseados nos custos de gestão e investimento reais de apenas dois parques naturais que foram postas em funcionamento durante o primeiro projecto do GEF, ou seja, Monte Gordo, na ilha de São Nicolau e Serra Malagueta na ilha de Santiago, a cerca de 50 km a norte da capital, Praia. Infelizmente, as informações disponíveis no momento desta pesquisa não fornecem uma análise mais detalhada dos custos, investimentos ou considerações de investimentos tangíveis versus intangíveis. As análises futuras devem ser, definitivamente, mais detalhadas. No entanto, em termos gerais, os custos estimados correspondem maioritariamente à gestão da área protegida e custos de investimento encontrados para outros sistemas de áreas protegidas na América Central (Costa Rica) e América do Sul (Equador e Peru).

**Table 5: Custos de Gestão das AP em Cabo Verde**

| Prioridade de proteção e o nível de custos de gestão | Número de APs | Área de Terra e Mar Área sob Gestão (Ha) | % of total do estimado da AP | Custo Operacional Total (EUA S) | Total dos Custos Investimento (EUA S) | Total de Custos de Gestão de AP US\$ (25%) | Custos de Gestão / Custos de Investimento total % (US\$) | Custos de Gestão US\$/Ha |
|--|---------------|--|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|--|--|--------------------------|
| Prioridade alta / alto Custo de Gestão               | 12            | 27,170                                   | 23                           | 2,200,227                       | 6,097,220                             | 2,074,362                                  | 10,371,808   | 305.4                    |
| Moderate Priority/Mgt Cost                           | 13            | 59,440                                   | 51                           | 1,575,748                       | 6,797,529                             | 2,093,319                                  | 10,466,595   | 140.9                    |
| Low priority/Low Mgt Cost                            | 22            | 30,447                                   | 26                           | 275,127                         | 1,735,456                             | 502,646                                    | 2,513,229  | 66.0                     |
| <b>TOTAIS</b>  | <b>47</b>     | <b>117,056</b>                           | <b>100</b>                   | <b>4,051,101</b>                | <b>14,630,205</b>                     | <b>4,670,326</b>                           | <b>23,351,632</b>  | <b>159.6</b>             |

**Tabela nº 5:** Custos de Gestão e Investimentos de AP em Cabo Verde.

A Tabela nº 5 apresenta os custos de gestão de conservação ao nível do sistema, por nível de prioridade de intervenções na AP, enquanto que a Tabela nº 6 projecta estes custos num período de 8 (oito) anos.

Estas estimativas de custos projectadas num período de oito anos produzem os resultados contidos na Tabela 6, que são utilizados para calcular os défices anuais e cenários de financiamento. Mais uma vez, esta abordagem é baseada numa série de pressupostos críticos e simplificações devido à falta de informações financeiras detalhadas relacionadas com os custos de gestão disponíveis das áreas existentes.

Entretanto, a consultoria analisou estes pressupostos juntamente com os gestores das APs e os agentes da DGA no comando das operações e financiamento de áreas protegidas, e obteve um consenso geral sobre estas estimativas de custo. A partir dessa conversação, também ficou claro que, num futuro próximo, um exercício precisa ser conduzido para se estabelecer categorias de despesas claras tanto para a gestão e investimentos da AP como para actualizar a tabela de custos ao nível do sistema.

| Custos   | Ano 1            | Ano 2            | Ano 3            | Ano 4            | Ano 5            | Ano 6            | Ano 7            | Ano 8            |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| <b>Custos Operacionais (Custos de Gestão de Conservação)</b> | 954,105          | 1,536,029        | 2,117,954        | 2,699,877        | 3,281,800        | 3,863,723        | 3,863,723        | 3,863,723        |
| Custos de investimento e Infraestruturas                     | 1,704,669        | 2,124,998        | 2,568,679        | 2,989,009        | 3,432,690        | 3,876,371        | 1,167,582        | 1,167,582        |
| <b>Total de Custos de Gestão</b>                             | <b>2,662,086</b> | <b>3,666,206</b> | <b>4,693,678</b> | <b>5,697,798</b> | <b>6,725,270</b> | <b>7,729,390</b> | <b>5,020,601</b> | <b>5,020,601</b> |

**Tabela nº 6:** Projecção dos custos de gestão de Conservação ao longo de um período de 8 anos para o Sistema de Áreas Protegidas de Cabo Verde.

Os custos de gestão projectados para o sistema de AP de Cabo Verde são baseados numa série de pressupostos, tais como, os investimentos graduais em infra - estruturas a partir do 1ºano até o 6º ano, quando estima-se que as áreas mais prioritárias foram equipadas com infra-estrutura de gestão adequada (proporcional ao tamanho da AP) e apenas a “manutenção” da infra-estrutura é necessária no 7º ano e nos seguintes (veja a Figura nº 4 abaixo).

Como este exercício é baseado no tamanho da AP, poderá ser facilmente actualizado sempre que a rede das APs se expanda e/ou seja consolidada. No futuro, à medida que mais dados das APs geridas são disponibilizados, os custos de gestão e de investimento deverão ser mais detalhados e incluir subcategorias, tais como: (i) protecção dos recursos (ii) uso público e (iii) administração, monitoramento e investigação. No momento ainda não existem tais categorias de despesa disponíveis.



## Fontes de receita para financiar o sistema de áreas protegidas de Cabo Verde

### ! Metodologia

Nesta seção todas as possíveis fontes de receitas serão identificadas e avaliadas em termos de viabilidade e capacidade de gerar receitas. Na análise de viabilidade dessas fontes de receitas, será dada atenção à probabilidade de que o actual contexto económico, político e institucional permite que essas fontes de receita se tornem realidade. Essas fontes de receitas serão, então, projectadas num período de 8 (oito) anos de acordo com os padrões de projecção derivados de experiências noutros países, especialmente na Colômbia, Costa Rica e Belize.

Claro que, os padrões de projecção variam para cada mecanismos de financiamento de acordo com as circunstâncias locais e contextos socio-políticos; contudo, esta abordagem é adequada para iniciar um debate sobre possíveis cenários e estratégias de financiamento da AP. Estas estimativas projectadas serão, então, usadas para calcular a necessidade de financiamento ou défice do sistema de AP em Cabo Verde no seu todo. Finalmente, quatro cenários “possíveis” (incluindo um caso de baixa e um caso de alta probabilidade) serão analisados para fornecer uma ideia de todas as possibilidades de financiamento da AP em Cabo Verde.

## ! Resultados

Actualmente, o sistema de áreas protegidas de Cabo Verde depende principalmente e directamente de transferências, tanto de fontes governamentais (MAHOT / DGA) ou de fontes de financiamento externas, como de doações do GEF e do PNUD e contribuições de KFW, UE e outros financiadores, incluindo algumas organizações não-governamentais. A proporção de gestão da AP e investimentos pagos por fontes de financiamento externas é excepcionalmente elevada (77% em 2011) e a dependência do sistema em relação às fontes externas de financiamento e cooperação internacional é definitivamente insustentável.

É evidente que tais acordos de financiamento exigem uma nova estratégia de financiamento sustentável e um plano de ação imediato precisa ser desenvolvido e implementado o mais breve possível. Este relatório fornece *inputs* importantes para este esforço e poderia tornar-se a base para a implementação de um plano de financiamento de áreas protegidas em todo o sistema direccionado a alcançar: (i) maior sustentabilidade ao longo do tempo, (ii) diminuição da dependência em relação às fontes externas de financiamento e cooperação internacional e (iii) uma alocação menor, mas mais eficaz e eficiente dos fundos governamentais para a conservação do capital natural do país.

Neste sentido, é importante reiterar que a estratégia de sustentabilidade financeira- que também é chamado de “plano de negócios”, continuará a ser composta por três componentes principais: (1) apoio governamental e coordenação institucional, (2) cooperação internacional e financiamento de doadores, e (3) criação de recursos financeiros a partir de uma boa gestão, marketing e “venda” de serviços dos ecossistemas, bem como as taxas moderadoras derivadas principalmente do turismo. A próxima secção deste relatório fornece uma análise breve da pré-viabilidade de uma série de potenciais fontes de financiamento, a fim de (a) avaliar a contribuição potencial dessas fontes para as necessidades globais de financiamento do sistema de AP, e (b) estabelecer prioridades e investimentos necessários para explorar esses recursos de financiamento e desenvolver uma estrutura de apoio financeiro mais diversificada e sustentável para a protecção e conservação do património natural de Cabo Verde e do capital de recursos naturais.

As discussões com os gestores de AP e formuladores de políticas do Ministério indicam claramente um desejo e um potencial para “consolidar” o sistema de áreas protegidas de Cabo Verde através de (i) redução do número total de AP, pela fusão de duas ou mais áreas, tornando-os

maiores com mais facilidade de gestão e protecção, (ii) a gestão de áreas protegidas na forma de “clusters” de AP, especialmente, AP marinha e áreas isoladas, e (iii), possivelmente, reduzir o tamanho de algumas áreas para evitar possíveis conflitos (com as comunidades e agentes do turismo) ou concentrar esforços em áreas ou parte das áreas em que os objectivos de conservação são mais facilmente e eficazmente atendidas. Estas e outras medidas poderiam contribuir para a redução global dos custos de gestão e investimento e a alocação dos recursos financeiros seriam muito mais eficiente.

Finalmente, deve ser notado que o esboço da estratégia de sustentabilidade financeira encaixa perfeitamente no último plano do Governo para o desenvolvimento de Cabo Verde (2010-2014) e, especialmente, coincide com os objectivos e as acções que deverão ser implementadas no âmbito do Plano Estratégico de Desenvolvimento do Turismo (2010-2013).

## Análise do mercado e pré-viabilidade das possíveis fontes de financiamento das AP

Esta secção do relatório resume as fontes potenciais de receitas que o sistema de Áreas Protegidas de Cabo Verde poderia usar para alcançar a sustentabilidade financeira ao longo do tempo. Na medida do possível, serão analisadas essas fontes de rendas e receitas de acordo com o seu potencial no mercado, dentro do contexto política e social, e “disposição de pagar”, resultando numa análise de pré-viabilidade de potenciais fontes de receitas para o sistema de AP. Os dados e as informações utilizadas para esta análise vêm de uma variedade de fontes dentro do país (Instituto Nacional de Estatística, Ministério do Ambiente, Habitação e Ordenamento do Território / MAHOT/ DGA, Instituto Nacional de Desenvolvimento das Pescas, Ministério de Desenvolvimento Rural, Ministério de Turismo, Indústria e Empresa Nacional de Administração Portuária- ENAPOR, Agência Marítima e Portuária, entre outros) e de alguns relatórios e publicações fornecidos pelas fontes oficiais do sector do turismo (incluindo a Sociedade de Desenvolvimento Turístico das Ilhas de Boa Vista e Maio), o sector das pescas, energia, agricultura e, obtidos a partir de entrevistas no local e de fontes locais e no exterior.

É crítico notar que, o orçamento para a gestão das áreas protegidas, é, actualmente, derivado de duas fontes principais: (a) transferências directas do governo (MAHOT / DGA) cerca de 23% e (b) financiamento de projectos, fontes externas de financiamento e cooperação internacional (principalmente GEF, KFW e ONGs), cerca de 77%<sup>13</sup> do total dos gastos e investimentos<sup>14</sup>.

Conforme mencionado na secção anterior, o objectivo desta análise breve da pré-viabilidade das fontes alternativas de financiamento para áreas protegidas baseia-se no pressuposto de que o financiamento sustentável precisa abordar aspectos actuais e fundamentais da situação de financiamento através de: (a) diversificação das fontes de financiamento para a gestão da AP, (b) o aumento

<sup>13</sup>Calculado com base nas contribuições do GCV para a gestão das AP vs fontes internacionais de cooperação (val. médios) (2007 / 2012).

<sup>14</sup>KFW investiu cerca de 1Milhão de euros na sede administrativa do Parque Natural do Fogo. Durante 2012-2013.

das fontes de financiamento a partir de fontes não-governamentais, do sector privado e da venda de serviços ambientais, e (c) redução dos custos de gestão da Área Protegida, especialmente os investimentos que envolvem infra-estrutura física. As potenciais fontes de financiamento analisados nesta secção são:

- “Taxas de entrada na área protegida e taxas de utilização especiais (serviços de turismo de nicho);
  - “ Concessões e serviços de turismo (operadores de turismo, ONGs);
  - “ Visto de turismo e taxas aeroportuárias (imposto de sustentabilidade ambiental);
  - “ Imposto de “sustentabilidade” imobiliário (imposto sobre transações);
  - “ Pagamento por Serviços Ambientais (PSA): água, energia, agricultura;
  - “ Taxa de “sustentabilidade” de Pescas Industriais;
  - “ Taxas de “sustentabilidade” de transporte marítimo e navio de cruzeiro;
  - “ Doações e contribuições voluntárias dos sectores privados, como parte da responsabilidade ambiental e social de empresas:
- O sector de turismo e cadeias de hotéis (corporações multinacionais envolvidas nos pacotes turísticos de “Tudo incluído”: TUI, Melia, Decameron, Soltrópico,);
- O sector dos transportes aéreos (TACV, Air Senegal, Binter, TAP, TUI através de programas de compensação pela captura de carbono);
- O sector financeiro e bancário (bancos e instituições de crédito);
- O sector imobiliário, (operadores imobiliários e intermediários);
- Os importadores e produtores de bebidas engarrafadas e cerveja (Coca Cola, Strela, BonAqua);
- A diáspora (população de Cabo Verde residentes no estrangeiro com um efeito multiplicador especial na comercialização do património natural e cultural do arquipélago).
- “ Troca de dívida para a natureza (“Troque de Dívida pública<sup>15)</sup> para a protecção da natureza e da infância<sup>16)</sup>;
  - “ UNDP, UNEP, UNESCO, UE e GEF apoio contínuo por meio de doações e projetos específicos.

A lista acima inclui um inventário incompleto de opções de financiamento para as áreas protegidas, alguns viáveis,

<sup>15</sup>O total da dívida pública relatado pelo Banco de Cabo Verde, FMI e relatórios da CIA, 2012, é de quase 741 milhão de dólares aproximadamente, 78% da DGP.

<sup>16</sup>A troca das dívidas na Colômbia criou um fundo para a conservação e para a proteção infantil (FondoAccionAmbiental y la Niñez, www.fondoaccion.org/) e um fundo mais direcionado para as áreas protegidas (Fondo Patrimonio Natural, www.patrimonionatural.org.co/). Ambos os fundos financiam projetos a partir de fundos gerados pela troca da dívida pública.

outros não, alguns que poderiam ser gerados rapidamente, outros a serem gerados no futuro, alguns que requerem outros investimentos, exigindo apenas a vontade política e uma estrutura de gestão adequada. A lista poderia ser organizada em seis grupos de fontes de financiamento:

“disposição para pagar”

Fontes de financiamento com base em produto e especificação de sítios,

Taxas de entrada da área protegida, concessão, e taxas de utilizador, taxas de passageiros de navios, cruzeiros as comissões sobre produtos da AP (tais como hospedagem, restaurantes, uso de veículos de lazer e produtos DOC, etc).

(a) *Fontes de financiamento a nível nacional*

Fontes fiscais, tais como impostos directos e indirectos sobre o turismo (taxa de visto de entrada), viagem internacional (taxa de saída / aeroporto), o consumo de gasolina e diesel, a taxa de emissão de eletricidade gerada por combustíveis fósseis, etc.

(b) *Fontes de financiamento baseadas em serviço*

O pagamento por serviços ambientais (PSA), especialmente hidro-energia e água, mas, no caso de Cabo Verde, envolvendo, possivelmente, apenas a pesca e os recursos agrícolas.

(c) *A cooperação internacional, recursos financeiros multilaterais e ONGs*

Cooperação internacional (ONU, UE, Banco Mundial, BAD), os países doadores (cooperação bilateral) e organizações multilaterais, incluindo: GEF, do Programa da Biosfera e do Homem da UNESCO, UICN, PNUD e organizações internacionais e ONG de conservação (Conservation International, The Nature Conservancy, Natura 2000, Turtle Foundation, Flora e Fauna internacionais, entre muitos outros).

(d) *Trocas da dívida para a conservação da natureza, envolvendo a dívida pública trocada por investimentos e suporte de gestão de áreas protegidas e conservação ambiental.*

(e) *Doações e contribuições de particulares e de empresas locais e internacionais*

Doações voluntárias privadas, envolvendo uma variedade de potenciais fontes, tais como: as empresas, os operadores de serviços de telecomunicações, responsabilidade social corporativa, patrocínio corporativo, feiras organizadas da diáspora e festivais, etc.

**Taxas de entrada da área e taxas de utilizadores especiais**

Atualmente, apenas duas áreas protegidas (Serra Malagueta e Monte Gordo) cobram taxas de entrada aos visitantes, o que gera apenas as receitas simbólicas, visto que a maioria dos visitantes são crianças de comunidades vizinhas a quem não são cobradas taxas de entradas. Há

planos para a cobrança de taxas de entrada no PN Monte Verde (São Vicente) e PN do Fogo (Fogo). O potencial para desenvolver esta fonte de financiamento, porém, é significativo, especialmente para aquelas áreas protegidas próximas das instalações turísticas nas ilhas de Boa Vista, Sal e Maio, como também no Fogo, São Nicolau e Santo Antão. A receita potencial proveniente da taxa de entrada poderia ser substancial nas ilhas turísticas de Boa Vista e Sal, enquanto que poderia ser moderada no Fogo, São Nicolau e Santo Antão.

A ilha de São Vicente, especificamente, o PN Monte Verde poderia ser exceção, sendo que o pico da montanha protegida oferece incríveis vistas panorâmicas que podem ser exploradas tanto para turismo local, bem como para o turismo internacional. Estudos concretos precisam urgentemente de ser realizados para: (a) determinar os valores cobrados e os critérios diferenciais; (b) a disposição dos visitantes para pagar; e (c) a estratégia de marketing para desenvolver esses sítios para atrair turistas<sup>17</sup>. Uma estimativa bruta e conservadora desse potencial com base em dados extrapolados de algumas APs que recebem visitantes, e entrevistas com os gestores da AP coloca o valor para todo o sistema, entre 50,000 e 60,000 dólares americanos por ano<sup>18</sup>. As taxas de entrada da AP são diferenciadas e certamente incluem tarifas especiais para grupos, escolas, ONGs e outros.

Taxas de entrada diferenciada precisariam de ser tributadas a partir de uma análise dos visitantes da AP em geral e da vontade de pagar. Como na maioria dos casos, quando as taxas são cobradas, o mecanismo legal e financeiro adequado precisa ser posto em prática, a fim de garantir que os recursos arrecadados sejam canalizados para o nível central da autoridade área protegida (AAP) e, a partir desta entidade, retornados às áreas protegidas, em forma de gestão da conservação e investimentos.

### Concessões e serviços de turismo (operadores de turismo, ONG local).

Poucas concessões localizadas ou a funcionarem dentro de áreas protegidas em Cabo Verde são tributadas ou afixadas taxas de utilizador adequadas.

Dado o potencial que os serviços de turismo podem ter dentro de muitas APs nas ilhas de Boa Vista, Sal e Maio, é justo esperar uma contribuição significativa destas “concessões” para gerar receitas e também permitir o controlo e regulação da utilização dos recursos, juntamente com a prevenção e mitigação de potenciais impactos ambientais negativos.

Neste caso, três grupos de serviços são identificados e avaliados ao nível de pré-viabilidade: (i) Nas ilhas da Boa Vista e Sal operadores de serviços turísticos- mais especificamente observação de baleias e observações de

tartarugas marinhas, são ONGs como a “Natura 2000 “Turtle Foundation” e “SOS Tartaruga” em parceria com operadoras de hotéis e *resorts*. Embora, em alguns casos, estas ONG “retornam” voluntariamente parte das receitas geradas por essas actividades à administração de áreas protegidas, tanto em espécie como em dinheiro, estes acordos têm de ser regulados, negociados, e administrados para o maior benefício da área protegida tanto financeiramente, bem como em termos de acções de conservação e pesquisa científica, muitas vezes tidos como principais objectivos dessas organizações não- governamentais; (ii) Existem outros serviços potenciais associados a passeios de Moto-4, bicicleta e passeios de moto, passeios de jeep e “safaris” em praias e dunas, *kite-surf* e outros desportos relacionados que actualmente ocorrem dentro da área protegida e têm um impacto sobre os ecossistemas frágeis neles contidos; (iii) Há, então, o potencial dos serviços de “associados”, tais como restaurantes, armazenamento e manutenção de equipamentos e outros serviços que não só necessitam de regulamentação, mas também, mais significativamente, poderiam tornar-se importantes fontes de renda como “concessionárias autorizadas a operar” dentro do AP e dentro de normas claras estabelecidas pelo plano de gestão da AP.

Dado que a “exploração” de serviços turísticos (especialmente a observação de tartarugas marinhas e baleias) já gerou conflitos é urgente começar a renegociação destes contratos para se tornarem “concessões formais”. Novamente, como no caso anterior, os mecanismos legais e financeiros adequados precisam ser postos em prática, a fim de garantir que as taxas cobradas sejam canalizadas para o nível central da autoridade autónoma das áreas protegidas (AAP), e a partir desta entidade, serem retornadas às áreas protegidas em formas de gestão da conservação e investimentos. Essas concessões deveriam envolver todas as partes, incluindo as comunidades que não só não devem ser excluída da oferta desses serviços, como também devem ser encorajadas e treinadas para fazê-lo de forma competitiva e adequada.

Serviços relacionados com o turismo devem operar sob padrões mínimos de qualidade e, no caso de potenciais efeitos sobre espécies ameaçadas de extinção e / ou ecossistemas frágeis (tanto terrestres como marinhos) devem: (i) garantir que não haja impacto negativo, (ii) garantir o equipamento adequado e operação do veículo, (iii) garantir a adesão a regras estritas de utilização dos recursos, como trilhas, o tempo da visita, as distâncias de observação e gestão de resíduos, entre outros, (iv) colaborar na recolha de dados científicos, e (v) investir em infraestrutura, manutenção e equipamentos de seguimento e vigilância em coordenação e em colaboração com as autoridades do parque. A estimativa do potencial das concessões para gerar receitas, dada à falta de experiência prévia e um inventário de tais serviços nas ilhas de Boa Vista e Sal, é um exercício muito difícil.

Com base em experiências noutras partes do Caribe, Belize, Costa Rica e Colômbia e, mais importante, com base na quantidade actualmente “doada” pela Naturalia<sup>19</sup>

<sup>17</sup>Os planos de Gestão para as Áreas Protegidas nas ilhas de São Vicente e St Antão preveem um orçamento de receitas pela colecta de taxa de entrada.

<sup>18</sup>As APs seguintes incluíram a estimativa: Serra Malagueta, todas as AP das ilhas do Sal, Boa Vista, Maio, Fogo, São Vicente e Santo Antão. A média da taxa de entrada é estimada em 1 euro por visitante (incluindo crianças e estudantes).

<sup>19</sup>Naturalia é uma empresa privada que gere, em nome da Natura 2000, o negócio de turismo, essencialmente observação de baleias e tartarugas na ilha da Boa Vista



para a gestão de áreas protegidas através da rede Natura 2000, poderia certamente equivaler a, pelo menos, 800,000 a 1000.000 de dólares americanos por ano.

Um aspecto especial deste tipo de fonte potencial de receita é representado pelas comissões sobre os produtos e artefactos únicos produzidos dentro das áreas protegidas. Produtos como o vinho e bebidas destiladas (*grogue, brandy*) produzidos em *Chã das Caldeiras* dentro do Parque Natural do Fogo e da região circundante poderiam receber um “rótulo DOC”<sup>20</sup> para a sustentabilidade e “origem única” dentro desta área protegida. Um rótulo DOC semelhante poderia ser aplicado ao café que cresce em torno das áreas protegidas nas ilhas de Santo Antão e Fogo, bem como ao sal tradicional produzido nas ilhas de Boa Vista e Sal.

A viabilidade de um rótulo DOC para vinho e brandy do Fogo, o café de Santo Antão e do Fogo e sal da ilha do Sal e da Boa Vista como “produtos DOC” deve ser mais explorada, pois mesmo uma pequena percentagem do aumento do preço de venda<sup>21</sup> para esses produtos poderia percorrer um longo caminho no apoio à gestão de áreas protegidas nessas ilhas.

#### Visto de turismo (taxa de sustentabilidade ambiental)

O custo actual de um visto de turista para Cabo Verde é de 25 Euros por visita: um montante relativamente muito baixo. Se adequadamente explicado aos turistas (por exemplo com cartazes atraentes e mensagens de entrada no aeroporto e nas áreas de imigração) este trabalho estabeleceu através de pesquisas turísticas informais e entrevistas que um custo adicional de 2,0 euros por visto seria “mais aceitável” e a maioria dos turistas estariam mais do que “dispostos a pagar”. Se assumirmos uma meta para entradas de turistas estrangeiros (Plano de Turismo, 2010) em 500,000-600,000 visitas por ano até 2013 (meta já alcançada), esta taxa sobre a “área protegida / património natural” agregado ao custo de um visto de entrada, produziria um montante de 1.300.000 a 1,8 milhões de dólares americanos por ano.

Mais uma vez, o que representa uma fonte “acessível” de renda, se adequadamente “explicada” para que os turistas entendam claramente que ela irá beneficiar áreas protegidas e conservação da biodiversidade (terrestre e marinha), endemismo e serviços dos ecossistemas.

Da mesma forma, uma estratégia de marketing adequada implementada no ponto de entrada (área de imigração dos aeroportos) seria: (a) otimizar a aplicação deste imposto com nenhum prejuízo para as entradas de turismo, e (b) contribuir na criação duma imagem de entrar num país “amigo do ambiente “. Mais uma vez, os mecanismos legais e financeiros adequados precisam ser postas em prática, a fim de garantir que as receitas de impostos arrecadados serão canalizados para o nível central da autoridade autónoma das áreas protegidas (AAAP), e a partir desta entidade retornadas às áreas protegidas ao nível da gestão da conservação e investimentos.

A estratégia acima referida está bem desenvolvida e explorada em Costa Rica e Belize, entre outros países e devem ser implementadas em Cabo Verde, em conjunto com elementos de marketing do plano estratégico de desenvolvimento do turismo 2010-2013. É importante acrescentar que países como a Costa Rica tem vindo a recolher um percentual do preço da gasolina como um “imposto de compensação de carbono”, ou imposto ambiental gerando recursos financeiros muito significativos, que são destinados à proteção ambiental, reflorestação (sequestro de carbono), restauração do ecossistema e gestão de áreas protegidas.

Em Cabo Verde, dado ao relativo alto preço da gasolina e carros, é provável que esse imposto não seja politicamente e economicamente viável. No entanto, a sua utilização noutros países, mostra que os impostos directos sobre a gasolina e/ou uso do automóvel poderia no futuro contribuir significativamente para a gestão e conservação de áreas protegidas. Estas medidas requerem uma análise dos regimes fiscais existentes, políticas fiscais e normas, a fim de inserir essa potencial fonte de renda num mecanismo financeiro adequado que assegure que a colecta e distribuição desses impostos sejam directamente canalizados para a Autoridade Autónoma da Área Protegida, uma vez estabelecida. Na verdade, o quadro jurídico para estabelecer esta Autoridade deveria incluir estas disposições financeiras.

#### Taxas Aeroportuárias (viagens internacionais)

De acordo com a ASA (Empresa Nacional de Aeroportos e Segurança Aérea), o número de passageiros que utilizaram os aeroportos em 2011 foi de 1,78 milhões (um aumento significativo em relação ao ano anterior).

Desse total, cerca de um milhão (901,000) envolveu viagens internacionais. Estes passageiros são: (a) os visitantes estrangeiros e turistas; (b) os nacionais que viajam para o estrangeiro; e (c) os nacionais que vivem no exterior (*diáspora*). Se for adequadamente articulado, como parte da imagem do país “... que protege seu património natural e cultural para o benefício do planeta ...” uma taxa de sustentabilidade ambiental poderia ser incluída na taxa aeroportuária existente e gerar uma receita significativa para o sistema de áreas protegidas de Cabo Verde.

A taxa aeroportuária existente é uma taxa relativamente (e comparativamente) baixa, incluída nos bilhetes de passageiros e utilizada nas operações aeroportuárias e de manipulação e serviços de passageiros. Se apenas 1,0 Euro for adicionado a cada saída do aeroporto internacional, esta fonte de financiamento poderia gerar, pelo menos, 1.100.000 dólares por ano a partir de 2014. Assim como no caso da maioria dos mecanismos fiscais, essas receitas são dependentes de ciclos económicos e condições económicas globais. No entanto, os fluxos turísticos, em especial “turismo em massa” tem-se mostrado relativamente resistente às dificuldades económicas na Europa e nos EUA.

Análise aprofundada desta fonte de financiamento não pôde ser concluída neste momento (mas precisa ser feita no futuro próximo) por causa da falta de informações detalhadas e actualizadas de fontes oficiais e de confiança. Em relação a outras fontes fiscais de financiamento,

<sup>20</sup>DOC – Denominação de Origem Controlada- etiquetas muito comum em vinhos, cafés e outras especialidades de produtos alimentícios

<sup>21</sup>Os produtos DOC associados às áreas protegidas e produtos associados a programas de conservação da biodiversidade carregam um preço “premium” nos mercados europeus e americanos, enquanto as demandas por esses produtos vem crescendo de maneira significativa (Conservation International, 2012).

é importante mencionar que a importação de bebidas engarrafadas e água para o arquipélago (a maioria dos bens consumidos em Cabo Verde são importados) pagam um “imposto ambiental”, que de uma forma correcta é alocado (directamente ou através do fundo de meio ambiente) para os órgãos municipais para a gestão e tratamento adequada dos resíduos.

### **Imposto imobiliário “sustentabilidade” (imposto sobre transacções)**

A construção de casas de praia, casas de férias e complexos habitacionais nas ilhas de Boa Vista e Sal tem tido um impacto muito significativo nos recursos marinhos e terrestres, em alguns casos, para além da capacidade de carga e a capacidade dos ecossistemas afetadas recuperarem o seu funcionamento ecológico (dunas, praias e lagoas). Além disso, o surgimento do investimento especulativo conduzido até então pela prática financeira insustentável e a bolha imobiliária no sudoeste Europeu, produziram desenvolvimentos turísticos que “invadiram” as áreas protegidas, afetaram os ecossistemas marinhos frágeis e sensíveis e comprometeram os recursos terrestres cruciais à reprodução das tartarugas marinhas e recursos piscatórios, entre outros.

Há, portanto, uma grande justificativa para se cobrar uma significativa “sustentabilidade fiscal” em todas as transações imobiliárias, especialmente aquelas envolvendo investimentos estrangeiros, propriedade estrangeira, apartamentos e casas de praia pertencentes á estrangeiros e aquisição e vendas de terrenos resultados de especulação. A colecta na prática de tal imposto, no entanto (no topo da transação já existentes e impostos sobre a propriedade) é bastante difícil e politicamente complicado. Além disso, o colapso do mercado imobiliário no sul da Europa e a crise financeira em todo o continente têm reduzido os investimentos no desenvolvimento do turismo nas ilhas (especialmente os mais especulativos) para uma fracção menor ao qual costumava ser há alguns anos.

O potencial para obter receitas significativas a partir dessas transações imobiliárias é, assim, actualmente muito pequeno, especialmente considerando os arranjos institucionais complexos envolvidos e os mecanismos de cobrança dispendiosos. Estes “impostos” devem, porém, ser analisados como possíveis medidas para “compensar” os impactos sócio-culturais, económicos e ambientais deste tipo de desenvolvimento turístico e avaliadas para implementação futura, se alguma vez, esses tipos de investimentos estrangeiros forem retornados a favor das ilhas. Estas taxas tributárias ambientais e sócio-culturais deveriam evitar os impactos negativos originados dos padrões de desenvolvimento de habitações caóticas do passado.

Em todo o caso, os recursos colectados a partir da “taxa da sustentabilidade imobiliária” deveriam ser direccionados para fortalecer as capacidades de urbanização e ordenamento do território a protegidas. Apesar das considerações acima, nenhuma estimativa desta fonte de receita para o sistema de áreas protegidas de Cabo Verde foi realizada até este momento.

Neste caso, antes de se implementar esta “taxa ambiental” associada às transacções imobiliárias, três etapas são

necessárias: (1) uma avaliação do quadro normativo com as reformas legais correspondentes, (2) um estudo de mercado avaliando o potencial e o comportamento do mercado imobiliário face ao apoio à sustentabilidade das áreas protegidas (incluindo uma análise sobre a “vontade de pagar”) e (3) o desenho dos mecanismos de implementações desde os instrumentos de colecta até a distribuição das receitas pelos canais apropriados, tendo a Autoridade Autónoma das Áreas Protegidas no centro.

### **Pagamento pelos Serviços Ecosistémicos (PSA)**

Em muitos países, como Costa Rica, Colômbia e Panamá, por exemplo, o pagamento pelos serviços ecosistémicos representam uma fonte significativa de financiamento para as áreas protegidas. Uma pequena taxa de utilizador de água (como a percentagem de água utilizada por cada cliente) é adicionada na Colômbia para o custo total da água distribuída pelos sistemas de abastecimento de água para a água produzida em “Páramo” e áreas florestais das montanhas altas. Estes ecossistemas protegidos, literalmente “fábricas de água”, a grande altitude, captam água de chuva, do nevoeiro condensado e armazenam água no musgo, nos ecossistemas de plantas dominadas por epífitas, líquenes aveludados e funcionam como esponjas naturais de água, o que justifica o “pagamento pelos serviços ecosistémicos” cobrado na conta de consumo de água.

Um imposto semelhante é aplicado para a geração de energia a partir de centrais hidroeléctricas, que dependem da água produzida e armazenada em ecossistemas florestais e bacias hidrográficas protegidas. Na verdade, uma pequena percentagem de cada kw/h de electricidade produzida por estes sistemas é atribuída em coordenação com as autoridades ambientais regionais, para a gestão da bacia hidrográfica e para a protecção destes ecossistemas críticos. Uma “taxa de uso da água” também é aplicada na Colômbia por grande produtores de cana-de-açúcar e de arroz ao longo dos vales fluviais do Cauca e Magdalena, a fim de apoiar: (a) a gestão de bacias hidrográficas; (b) a conservação dos ecossistemas críticos de montanhas altas; e (c) para sustentar a produção de serviços ecosistémicos.

O pagamento pelos serviços ambientais também são utilizados de forma eficaz em Belize, Costa Rica e Honduras para apoiar, com receitas significativas, sistemas de áreas protegidas nesses países. Em Cabo Verde, no entanto, o já alto custo da energia eléctrica (produzida principalmente pelos geradores a diesel e cerca de 27% pelas fontes renováveis, como eólica e solar) não permitiria uma taxa de PES nem é politicamente justificável, nem economicamente viável. Uma análise similar pode ser feita para um “pagamento pelos serviços ambientais” relacionados com a produção de água. A maioria do abastecimento urbano de água é produzida pelas usinas de dessalinização que utilizam combustíveis fósseis e apenas pequenos sistemas de abastecimento de água rural, na verdade, dependem da capacidade das bacias hidrográficas para sustentar a produção de água e retenção. No futuro, no entanto, uma taxa sobre combustíveis fósseis utilizados para gerar electricidade ou para o transporte poderia justificar uma “taxa de carbono” a ser reinvestido em fontes alternativas de energia e, eventualmente, em áreas protegidas, como parte das estratégias de protecção das bacias hidrográficas.

Além de energia e água, os ecossistemas protegidos são fundamentais para a agricultura, principalmente a agricultura baseada na irrigação que é uma prática comum em Cabo Verde, especialmente nas ilhas de Santiago, São Vicente e Santo Antão. A água utilizada no sistema de irrigação é obtida a partir de poços em vez de rios e riachos, assim, a correlação directa entre a agricultura e gestão de bacias hidrográficas e protecção do ecossistema é muito menos evidente. Este factor, aliado à competitividade marginal do sector da agricultura irrigada em Cabo Verde, faz da colecta de tal pagamento, pela cobrança de serviços ecossistémicos, um assunto bastante complicado e inviável pelos altos custos de energia para o bombeamento.

Finalmente, a qualidade da paisagem e os cenários são valores inerentes aos ambientes das montanhas, zonas costeiras e das paisagens marinhas e, como tais, uma parte muito importante do património natural e do encanto próprio do arquipélago. Estes valores abundam no sistema de áreas protegidas de Cabo Verde, mas a sua tributação e pagamento correspondente para o acesso e uso é complicado e a colecta inviável, excepto através de taxas de entrada nas áreas protegidas (Monte Verde, Serra Malagueta, Monte Gordo e Fogo).

### **Sector da pesca (artesanal e semi- industrial)**

O sector das pescas, artesanal e semi- industrial, e a extracção dos recursos pesqueiros das zonas marinhas e costeiras de Cabo Verde, representa uma fonte potencial de rendimento para as áreas marinhas protegidas do país. Mas, em vez de cobrar de taxas e gerar receitas através de cobrança dos impostos, há três aspectos desta indústria que convém analisar como potenciais fontes de apoio para as áreas protegidas no país:

(a) o registo de barco e licenças de funcionamento; (b) a venda de peixe fresco para estâncias turísticas; e (c) a colaboração na protecção de áreas marinhas protegidas e na aplicação de zonas de exclusão, áreas interditas à pesca e controlo dos recursos haliêuticos. De acordo com o Ministério da Pesca e o INDP, os números de pescadores artesanais e de barcos motorizados utilizados nas atividades de pesca estão a crescer, especialmente nas ilhas de Santiago, Santo Antão e São Vicente.

O censo de 2011 inventariou 3.717 pescadores artesanais e 1092 semi- industriais, que utilizam 1.330 barcos e apanham um total de mais de 9.400 toneladas de peixe por ano. A venda das capturas de pescado, por pescadores artesanais também está a aumentar, como resultado do aumento da procura do sector do turismo. É óbvio que o crescimento da procura e aumento nos totais de capturas exercem pressões crescentes sobre os recursos marinhos, principalmente dentro das 3 (três) milhas náuticas da área reservada para os pescadores artesanais.

Como as áreas protegidas albergam a maior área de reprodução e de alimentação no arquipélago, os pescadores precisam garantir a sustentabilidade das suas práticas de extracção, colaborando na gestão das áreas protegidas, sobretudo na execução de zonas de exclusão e de outras áreas de gestão especiais e de patrulhamento.

Um aumento no custo para as licenças de operações dos barcos, capturas de peixes e vendas foi também

considerado, mas a quantidade que esse aumento poderia gerar não seria significativo o suficiente para justificar os complicados mecanismos de colecta, a resistência por pescadores tradicionais que utilizam barcos não motorizados e o *marketing* local da captura de peixe. É portanto, bastante mais simples e sensato “engajar” os pescadores artesanais e semi- industrial na partilha de responsabilidades de gestão, para as áreas marinhas protegidas e o patrulhamento de zonas de exclusão e áreas de não-captura. Eventualmente, uma vez que estes mecanismos são desenvolvidos e implementados, seria viável avaliar o seu “valor” e, assim, estimar a sua contribuição “indirecta” ou “em espécie” para a conservação dos recursos marinhos e a gestão e protecção de áreas marinhas protegidas.

### **Navio de Cruzeiro e sector de transporte marítimo**

De acordo com a ENAPOR (2011), a indústria de navios de cruzeiro cresceu exponencialmente nos últimos anos, tanto em termos de “escalas” como em número total de turistas transportados pelos navios de cruzeiro. Além disso, este sector da indústria do turismo parece ser mais resistente às crises económicas e financeiras na Europa e nos EUA.

A ENAPOR<sup>22</sup> considera bastante viável recolher uma contribuição voluntária ou mesmo obrigatória para a protecção dos recursos marinhos em áreas marinhas protegidas, como parte do custo total da experiência de cruzeiro, especialmente se os turistas recebem materiais de informação (brochuras, folhetos e cartazes), bem como *on-site/on-boat*, palestras educativas sobre o trabalho de conservação que está sendo feito, a biodiversidade marinha protegida e a beleza única e a qualidade dos recursos submarinos, assim como áreas de reprodução de baleias jubarte e as praias de desova das tartarugas marinhas.

Os navios de cruzeiro trouxeram à costa e aos portos de Cabo Verde, mais de 10 mil visitantes em 2012 e pelo menos 20 mil são esperados em 2013. Uma “contribuição voluntária” ou “cobrança para a conservação de baleias e tartarugas marinhas nas Áreas Marinhas Protegidas”, no mínimo de 2 euros por visitante, poderia gerar, pelo menos, 100.000 a 120.000 dólares por ano para o sistema das áreas protegidas do Arquipélago, com expectativa razoável de crescimento exponencial juntamente com o crescimento da indústria de navios de cruzeiro.

Na indústria do transporte marítimo, está também a crescer a circulação de mercadorias, graças à melhoria das infra-estruturas portuárias de Cabo Verde. O potencial desta indústria contribuir para a protecção do ecossistema (especialmente as reservas marinhas) devia ser explorado em termos de encargos (cobranças) voluntários, corporativos ou compulsórios, por MT (carga geral) ou TEU (contentores) transportados e deslocados em todo o arquipélago.

### **Cooperação internacional, contribuições dos países doadores e doações**

É esperado, e é bastante provável, que as áreas protegidas em Cabo Verde, por causa das suas qualidades únicas e

<sup>22</sup>Encontro com o presidente do conselho da administração da ENAPOR (PCA).

da sua importância global da biodiversidade insular, vão continuar a receber apoio do GEF (Fundo Global para o Ambiente), através do PNUD, Banco Mundial e BDA. Outros doadores, como a União Europeia e os programas bilaterais da Alemanha (KfW), Grã-Bretanha, EUA e outros países europeus/escandinavos também vão continuar a apoiar o trabalho de conservação, especialmente voltado para os recursos marinhos, espécies ameaçadas e modelos de adaptação às mudanças climáticas. Baseado nos dois projetos anteriores do GEF e o novo projeto que está na fase de preparação com intervenção dos técnicos da DGA, pode-se estimar que o valor total da cooperação internacional, para as áreas protegidas, continuará a ser na ordem dos 1,2 milhões e 1,5 milhões dólares por ano, pelo menos para os próximos cinco a oito anos (2020). Naturalmente, este valor pode variar e não é constante, com tendência para diminuir com o tempo.

### **Doação do sector privado, responsabilidade social corporativa e subsídios das ONGs**

Este grupo de potenciais fontes de financiamento das áreas protegidas envolve um número de doadores do sector privado que podem contribuir de forma muito significativa para a gestão e conservação de áreas protegidas. Isto, contudo, exige também um grande esforço e investimento em “marketing” para atrair esses potenciais doadores como: (a) empresas que operam dentro e fora do arquipélago com interesses em desenvolver negócios e mercados em Cabo Verde (operadores turísticos internacionais, como os grupos TUI, Meliá entre outros, e os operadores de telecomunicações, tais como UNITEL e operadores de companhias aéreas como a Thomson ou TACV); (b) patrocinadores privados de áreas protegidas para a construção de uma imagem “verde” ou amigo do Ambiente” para os seus produtos e serviços; (c) as ONGs dispostas a investir na proteção de espécies e habitats, como no caso das tartarugas marinhas e baleias (Natura 2000, Turtle Foundation, SOS Tartarugas, WWF e Fauna and Flora International, entre outros); e (d) entidades do sector financeiro (bancos, entidades de crédito, agências imobiliárias) interessados em estabelecer negócios em Cabo Verde.

Muitas empresas estão também comprometidas como parte da sua “responsabilidade social corporativa” (CSR) a contribuir para o desenvolvimento ambiental e social e poderia representar uma contribuição significativa e fonte de financiamento para as actividades de gestão, conservação e infraestrutura das áreas protegidas. Se apenas 20 empresas fossem consideradas em termos de: (i) marketing para obter doações que definem a sua imagem corporativa (TUI, UNITEL, Thomson Linha Aérea); (ii) a responsabilidade social corporativa (Coca Cola, BonÁgua, Água Brava, BCA); e (iii) os patrocínios de empresas de actividades específicas dentro das áreas protegidas (como patrocínio de uma equipa desportiva), pelo menos, 0,9 milhões a 1,2 milhões dólares poderiam ser gerados anualmente.

Finalmente, um fluxo potencialmente significativo de financiamento para áreas protegidas, poderia ser gerado com a participação da população de Cabo Verde que vive no exterior (diáspora). Cidadãos cabo-verdianos que vivem no estrangeiro e descendentes de imigrantes nos EUA e Europa têm um histórico, comprovado pela história recente, de apoiar actividades de desenvolvimento económico e social do arquipélago.

Novas iniciativas que envolvem a imagem de um “arquipélago amigo da natureza “ poderia promover “ festivais do património natural” e feiras “saúde “, entre outras iniciativas que apoiam directamente as actividades de conservação e investimentos em áreas protegidas de Cabo Verde. Neste caso, as áreas protegidas deviam ser estreitamente associadas (a) ao património cultural das ilhas (músicas, danças, artes e ofícios) e (b) a existência de “ exemplos de vida “ de adaptações das mudanças climáticas nas ilhas de Santo Antão, Fogo e outras. Como nos casos anteriores, esta possibilidade de financiamento precisa ser determinada e avaliada em termos de: (a) quadro legal e normativo; (b) análise do mercado e estratégia de marketing e (c) à mecanismos adequados para colectar as receitas geradas e a canalização posterior para o Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde.

### **Reserva da Biosfera nas ilhas do Fogo e Santo Antão**

A este respeito, uma iniciativa que poderia beneficiar muito a estratégia de sustentabilidade financeira, para as áreas protegidas de Cabo Verde envolve a aplicação (pelo Governo de Cabo Verde) e da declaração pela UNESCO do estatuto da Reserva da Biosfera das ilhas do Fogo e Santo Antão. Estas duas ilhas contêm não apenas exemplares únicos de biodiversidade e endemismo, mas também, extraordinários exemplos de “adaptação humana às mudanças climáticas” e ambientes extremos. Ao longo dos séculos, as pessoas nestas ilhas desenvolveram estratégias de sobrevivência, nomeadamente: (a) usam sistemas agrícolas baseados em terraços sofisticados para a produção de culturas alimentares e das bases para uma economia sustentável; (b) desenvolveram conhecimentos e técnicas para sustentar a pesca em condições extremas; (c) utilizaram a captura única de água, armazenamento e técnicas de reciclagem que permitem que as comunidades humanas sobrevivam à ciclos de seca e calor extremo; e (d) construíram reservas florestais para abastecer de forma sustentável os recursos em combustíveis lenhosos e em serviços dos ecossistemas, que por sua vez, sustentam a produção de água e atraem o turismo.

Não há dúvida de que um esforço concertado entre as entidades governamentais de Cabo Verde (MAHOT, Ministério do Desenvolvimento Rural, Ministério do Turismo, Ministério da Educação e Ministério da Cultura, etc.) que obedeça os critérios de Reserva da Biosfera das ilhas do Fogo e Santo Antão, produziria a curto prazo, a declaração, por parte da UNESCO, destas reservas e, conseqüentemente: (a) chamaria a atenção e captaria fundos internacionais que seriam utilizados para mostrar convivência sustentável entre o homem e o ambiente natural e (b) atrairia novos doadores (Reino Unido, EUA) interessados em “aprender “ a partir de exemplos existentes de adaptação humana às mudanças climáticas. Em conclusão, o esforço envolvido na obtenção da declaração de Reserva da Biosfera<sup>23</sup> pela UNESCO para ilhas de Fogo e Santo Antão, seria rapidamente compensado pelos ganhos em matéria de cooperação internacional, assistência técnica e financiamento para as comunidades e áreas protegidas nestas ilhas.

<sup>23</sup>O conceito de Reserva da Biosfera, conforme definido pela UNESCO, no Programa Homem e Biosfera, centra-se justamente em mostrar que a convivência sustentável entre o Homem e o ambiente natural é possível e existe.

Não é fácil estimar estas oportunidades de financiamento, mas, com base em experiências semelhantes na América Central e do Sul, poderia ser assumida na ordem de 600,000 a 1,0 milhão dólares por ano. Esta potencial fonte de financiamento exige uma análise profunda, quanto: (a) a experiência acumulada da DGA que deve ser contabilizada no processo de criação de uma Reserva da Biosfera em Cabo Verde; (b) sejam incluídos na análise, os custos administrativos e de preparação (visitas de comissões, consultorias especializadas, etc.) e (c) devem ser analisadas também as implicações socio-políticas de criação e gestão de uma “reserva da biosfera”, incluindo vilas e cidades por meio de uma autoridade supra- municipal.

### Troca da dívida pela conservação da natureza

Costa Rica, Honduras, Guatemala, Belize e Colômbia, entre outros países, conseguiram garantir uma fonte de financiamento a longo prazo - de áreas protegidas através da “troca” da dívida pública (entidades de financiamento bilaterais, como a USAID, KFW), em troca pelos investimentos e apoio de áreas protegidas e conservação da biodiversidade. Além disso, como no caso do *Fondo para la Acción Ambiental y la Niñez* na Colômbia ([www.fondoaccion.org](http://www.fondoaccion.org)), os objectivos de conservação são voltados para atividades que protegem as crianças, especialmente em comunidades rurais e vulneráveis. Este fundo foi criado em 2000 como parte de uma “troca de dívida pela conservação da natureza” com os EUA, através da Agência de Desenvolvimento Internacional dos EUA ou (USAID) e ONGs internacionais. Em 2005, outra troca de dívida pública pela conservação da natureza, com os EUA, levou à criação do “*Fondo Patrimonio Natural*” ([www.patrimonionatural.org.co](http://www.patrimonionatural.org.co)) especificamente dedicado a apoiar as actividades das ONG em nome da conservação da biodiversidade e gestão das áreas protegidas.

Com base em dados do Banco de Cabo Verde (Banco Central) e pelo FMI (2011), a dívida pública do país a partir de fontes bilaterais e multilaterais, equivale cerca de 70 milhões de dólares, sendo a dívida pública total de 900 milhões de dólares.

Se uma troca de dívida pela conservação da natureza pudesse ser negociado com o país doador para uma quantidade de 30 a 40 milhões de dólares, um fluxo sustentável de financiamento no valor de 1,5 milhão a dois milhões dólares anual poderia ser gerado para apoiar as actividades de conservação e gestão sustentável, bem como a operacionalização das áreas protegidas em Cabo Verde.

A viabilidade desta fonte de financiamento exige uma série de etapas, incluindo: (a) análise da estrutura da dívida pública e as obrigações financeiras associadas; (b) as negociações preliminares com instituições de crédito (bilateral) para estabelecer vontade de “troca” da dívida para a conservação ambiental; (c) desenvolvimento de mecanismos financeiros, arranjos institucionais e parâmetros técnicos para se configurar e gerir um “Fundo” para as áreas protegidas (um fundo semelhante ao Fondo Patrimonio Natural é um mecanismo fundamental de financiamento para o sistema de AP da Colômbia); e (d) estratégia coordenada para reunir apoio político, pôr em prática a estratégia financeira do fundo e estrutura institucional, e implementar mecanismos de desembolso eficazes e eficientes em prol da conservação da biodiversidade e áreas protegidas em Cabo Verde.

### Resumo das potenciais fontes de financiamento

Como analisado nas secções anteriores, há um número de potenciais fontes de financiamento disponíveis para o financiamento sustentável das áreas protegidas e gestão de conservação. Algumas destas fontes são viáveis e alcançáveis a curto prazo, outras só serão consideradas como fontes potenciais para o futuro, quando houver mudanças de condições económicas e for operacionalizada a estrutura institucional de gestão, para que possa aproveitar estas oportunidades.

A Tabela 9 mostra um resumo destas potenciais fontes de financiamento. Com o tempo projectado ao longo dos próximos sete anos (2013-2020), estas fontes potenciais de financiamento poderiam: (a) gerar um fluxo crescente de recursos financeiros para a gestão das áreas protegidas, provenientes das fontes diferentes daquelas que caracterizam a actual estrutura financeira, totalmente dependente do financiamento do Governo e da Cooperação Internacional (GEF, PNUD); (b) contribuir significativamente para sanear a lacuna de financiamento existentes para as áreas protegidas; (c) diversificar as fontes de financiamento para a conservação ambiental em Cabo Verde, e assim, aumentar a sustentabilidade ao longo do tempo e a resistência a ciclos financeiros e crises; e (d) por último, mas não menos importante, o engajamento do Governo de Cabo Verde, em financiar até 50% a nova entidades pública, nomeadamente a Autoridade Autónoma das Áreas Protegidas, que será encarregue da conservação do património natural do país.

| Potenciais fontes de financiamento para as Áreas Protegidas                     | Montante estimado (US\$/ano) | Condições prévias, os requisitos de investimentos e comentários  |
|---|------------------------------|--|
| Taxas de entrada nas áreas protegidas e taxas de utilização especial            | 50.000                       | Mecanismo de colecta de taxas nas infraestruturas  |
| Concessões e serviços turísticos (operadores de turísticos, ONGs locais)        | 800.000                      | As negociações, supervisão e auditoria   |
| Visto de turismo (taxa de sustentabilidade ambiental)                           | 1.300.000                    | Vontade e negociações políticas  |
| Taxas de aeroporto (viagens internacionais)                                     | 1.100.000                    | Vontade e negociações políticas  |
| Imposto imobiliário "sustentabilidade" (imposto sobre transacções)              | 0                            | Melhoria dos contextos financeiros e imobiliários (*)  |
| Pagamento por Serviços Ambientais (PSA) (sector de energia, água e agricultura) | 0                            | A energia gerada a partir de combustíveis fósseis, água obtida de poços e sistemas de dessalinização e agricultura marginal não envolvem PES |
| Sector da pesca (artesanal e semi-industrial)                                   | 0                            | Contribuições "Em espécie" como os pescadores poderiam colaborar na protecção, fiscalização e seguimento                                     |
| Navio de Cruzeiro e sector de transporte marítimo                               | 100.000                      | Potencial de crescimento tende a aumentar substancialmente   |
| Cooperação internacional, contribuições de países doadores e doações            | 1.200.000                    | Investimentos previsíveis do GEF, da UE e do PNUD  |
| Doações privadas, responsabilidade social corporativa, ONGs e da diáspora       | 900.000                      | 20 Empresas a melhorar a sua imagem corporativa; exige estratégia de marketing e de investimento e participação da diáspora                  |
| Reserva da Biosfera das ilhas do Fogo e Santo Antão                             | 600.000                      | Esforço institucional coordenado   |
| Troca de dívida pela conservação da natureza                                    | 1.500.000                    | Vontade e negociações políticas  |
| <b>Total</b>  | <b>7.550.000</b>             | Desse total acrescenta-se apenas as estimativas mais baixas  |

**Tabela nº 9:** Resumo das potenciais fontes de financiamento para as Áreas Protegidas

(\*) Para o momento estimada em 0, mas com um potencial significativo, se as condições mudarem e / ou tornarem-se favorável.

Estas potenciais fontes de financiamento representados no gráfico abaixo (ver figura 4 abaixo) mostram claramente o grau de sustentabilidade que o Sistema das Áreas Protegidas poderia alcançar se todos, a maioria, ou muitas das principais fontes de financiamento pudessem ser aproveitadas para contribuir para a gestão da conservação em Cabo Verde. Notável no gráfico, é a ausência de financiamento do Governo que actualmente representa uma grande parcela de apoio financeiro para gestão das Áreas Protegidas. As importantes fontes potenciais de financiamento estão claramente relacionadas com o turismo, viagens e cooperação internacional, e todas dependem, em certa medida, da economia global e da situação financeira mundial.

Estas fontes potenciais também dependem da vontade política (do país) para promulgar regulamentos, muitas vezes politicamente sensíveis, e aplicá-las adequadamente (na entrada e saída do aeroporto, por exemplo). As trocas da dívida pela conservação da natureza constituem uma potencial fonte de financiamento quando a dívida externa acumulada ao longo do tempo a partir de fontes bilaterais<sup>24</sup> é negociada ou “trocada” pelos investimentos na conservação e gestão ambiental e depositados em fundos de conservação ou áreas protegidas, especialmente criados para funcionar como mecanismos de financiamento à conservação.

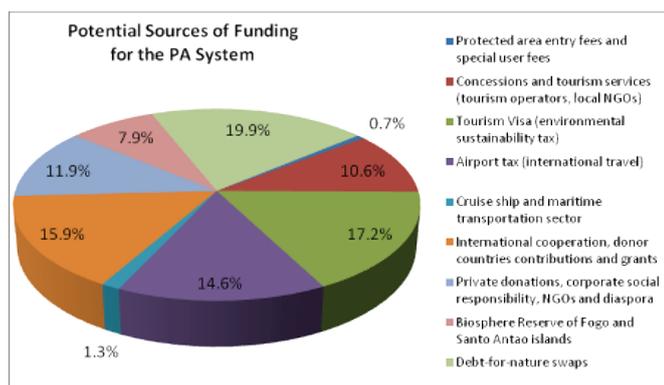


Figura nº 4 - Mecanismos de fontes potenciais de financiamento da AP (% de distribuição).

Esta modalidade de financiamento foi negociada com sucesso e implementada e tornou-se uma importante fonte de recursos financeiros para a conservação e gestão de áreas protegidas na América do Sul (Colômbia, Peru, Equador e Bolívia) e Central. Estas negociações e acordos dependem das agências governamentais e bancos centrais.

Os bancos geralmente envolvem uma análise prévia significativa e vontade política que, nas condições actuais de Cabo Verde, poderia ser uma possibilidade bastante favorável.

E finalmente, existem potenciais fontes de financiamento, tais como o “imposto imobiliário sobre as transacções” ou o pagamento por serviços ambientais (PSA), que, por um lado dependem de uma pesquisa e análise sofisticada (definição e avaliação de serviços ambientais, por exemplo) e por outro lado, dependem da dinâmica do sector do turismo e da vontade política de intervir em operações que envolvem investimentos estrangeiros e remessas do exterior (ambas as questões políticas e económicas são delicadas).

<sup>24</sup>As agências multilaterais de financiamento, tais quais o Banco Mundial e o Banco Africano de Desenvolvimento normalmente não perdoam a dívida e, portanto, não negociam trocas da dívida, mas estas agências de desenvolvimento multilaterais e agências da ONU podem ser uma fonte significativa de cooperação técnica “não reembolsável” para a gestão das Áreas Protegidas

A figura 4 acima e a figura 5 na página seguinte, mostram a importância “reduzida” das taxas de entrada nas Áreas Protegidas e taxas de ancoragem de navios cruzeiros (por passageiro) como possíveis fontes de financiamento das Áreas Protegidas (com apenas 0,7% e 1,3%, respectivamente) em relação às outras potenciais fontes de financiamento, especialmente o imposto de visto de turismo (entrada), o imposto de viagens internacionais (saída) e as trocas de dívida pela conservação da natureza, que podem gerar recursos potencialmente muito significativos para financiar a conservação em Cabo Verde.

Esta observação é importante, a fim de: (i) estabelecer prioridades e definir estratégias de marketing; (ii) identificar as alterações regulamentares e normativas fundamentais; (iii) implementar mecanismos financeiros adequados para colectar e distribuir de forma mais eficiente as receitas disponíveis, e (iv) projectar uma estratégia de investimento de acordo com os fluxos de receitas e como parte integrante da estratégia de sustentabilidade financeira global de áreas protegidas.

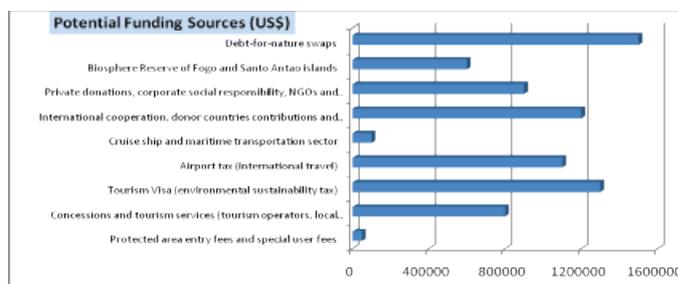


Figura nº 5: As potenciais fontes de financiamento das Áreas Protegidas (valores relativos estimados em dólares).

### Análise de défice de financiamento do sistema de áreas protegidas

O período de execução do Plano de Negócios utilizado neste estudo tem vigência de oito (8) anos. Para o primeiro ano de planeamento, o investimento inicial (no período de oito anos) foi calculado com base na extrapolação de dados de apenas duas APs que estão operacionais (Parque Natural de Serra Malagueta e Parque Natural de Monte Gordo), os custos operacionais estimados para o montante de todo sistema é aproximadamente 954.105 dólares (ano 1), aumentando para 3,86 milhões até sexto (6) ano e permanecendo semelhantes posteriormente (ver tabelas 5 e 6). Os custos de investimentos (infra-estruturas, principalmente) no primeiro ano (1) equivalem a cerca de 1.704.669 dólares, aumentando para 3,87 milhões dólares até o sexto ano e diminuindo para 1.167.582 dólares por ano posteriormente.

Os custos totais de gestão do Sistema de AP (custos operacionais + investimentos de infra-estrutura) ascendem a 7,7 milhões dólares no sexto ano (6), diminuindo para 5,0 milhões dólares/ anual a partir de sétimo (7) ano e posteriormente. Com as despesas de coordenação e gestão do sistema a nível central<sup>26</sup> (estimado em 25% do custo total da gestão com base na experiência de outros países), chega-se a um custo total estimado para o sistema

<sup>25</sup>Estes cálculos baseiam-se em dados limitados e são destinados a um exercício de planeamento e previsão. Evidentemente, como os níveis de investimentos em gestão da conservação (no sistema de AP de Cabo Verde) mudam (provavelmente aumentam) e mais dados se tornam disponíveis, então, este modelo de avaliação e previsão pode ser ajustado em conformidade

<sup>26</sup>Incluindo programas de capacitação e treinamento

inteiro de AP de quase 3,08 no ano 1 e 8.7 milhões dólares no sexto (6) ano - quando os custos de investimentos alcançarem o nível máximo, para depois diminuir em 5,3 milhões dólares no sétimo (7) ano e posteriormente (ver Tabela 10, a seguir).

Atualmente existem duas principais fontes de financiamento para a conservação em Cabo Verde, especificamente o Governo de Cabo Verde (GOCV) e da Cooperação Internacional (principalmente PNUD e GEF). Dado que a contribuição GOCV ao financiamento das APs não poderia ultrapassar (por lei) os 50% do total das necessidades e que a cooperação internacional continuará no futuro previsível a uma taxa de 1,2 milhões dólares anual, o défice de financiamento estimado seria de pelo menos 1,15 milhões dólares por ano, que é a quantidade mínima que deve ser financiada a partir de outras fontes, diferentes das atuais (GOCV e Cooperação Internacional).

**Table 10:** Projeção dos custos e receitas (todas as potenciais receitas) do Sistema das APs

|  | Ano 1     | Ano 2     | Ano 3     | Ano 4     | Ano 5     | Ano 6     | Ano 7     | Ano 8     |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <b>Custos do sistema de Gestão das APs</b>                       | 2,662,086 | 3,666,206 | 4,693,678 | 5,697,798 | 6,725,270 | 7,729,390 | 5,020,601 | 5,020,601 |
| <b>Receitas do Sistema de APs (todas as potenciais receitas)</b> | 3,195,000 | 4,665,000 | 5,495,000 | 5,065,000 | 6,125,000 | 7,385,000 | 6,790,000 | 7,750,000 |
| <b>Excesso/(Déficit) de Financiamento</b>                        | 532,914   | 998,794   | 801,322   | (632,798) | (600,270) | (344,390) | 1,769,399 | 2,729,399 |

### Análise de potenciais cenários de financiamento

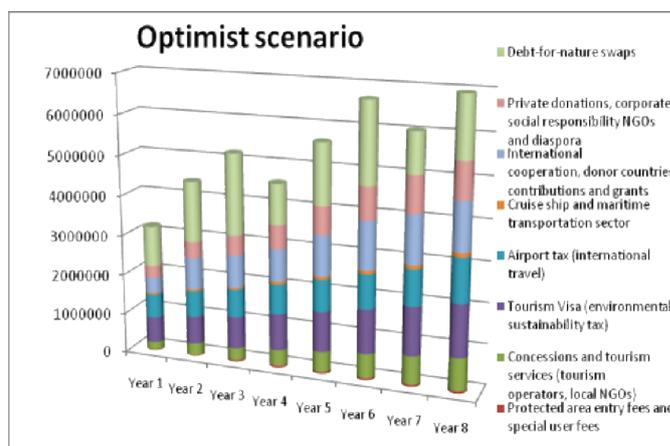
Nesta secção quatro cenários possíveis de financiamento do Sistema de Áreas Protegidas serão analisados e discutidos. Como apresentado na Tabela nº 9 acima, existem actualmente diferentes fontes de financiamento com potenciais vantagens, pontos fortes em termos de viabilidade política e institucional e riscos em termos de sustentabilidade, mas o mais importante é que há potenciais fontes de financiamento que, no presente contexto político, económico e institucional de Cabo Verde, têm muitas ou poucas hipóteses de se tornarem realidade.

Os cenários que serão analisados são aqueles que combinam fontes de financiamento das Aps “mais prováveis” de serem obtidas sob as actuais condições internas e externas de Cabo Verde, até àqueles com prováveis fontes de financiamento, mas cuja probabilidade que sejam obtidas é limitada; passando por cenários que incluem uma grande variedade de potenciais fontes de financiamento, com probabilidade limitada de se tornar realidade; e aqueles que apenas o cenário mais optimista poderia prever. Os quatro cenários descritos e analisados nesta secção do estudo vão desde optimista, ao realista, e pessimista aos cenários idealistas (ver Tabela nº 11 e Anexo nº 3).

### Cenário OPTIMISTA

Em um cenário optimista, envolvendo vontade política para apoiar acções de conservação (como base para o desenvolvimento do turismo) dentro do país, e a melhoria das perspectivas económicas no exterior, a possibilidade existe certamente de que as potenciais fontes de financiamento (analisadas na secção anterior deste estudo) poderia ser aproveitada para apoiar a gestão das áreas protegidas.

Por isso, é possível imaginar uma combinação de: (1) a Cooperação Internacional contínua de várias fontes, tais como GEF, PNUD, Banco Mundial ou da UE; (2) a implementação de um imposto visto de turismo (turistas de entrada); (3) uma viagem internacional ou taxa de aeroporto para os viajantes de saída (4); a troca de dívida pela conservação da natureza com os credores bilaterais, como a USAID, KFW por exemplo; (5) uma contribuição de passageiros de navios de cruzeiro para a protecção de Áreas Marinhas Protegidas (AMP); (6) colecta ou taxa de entrada dos utilizadores das áreas protegidas (na entrada); (7) a implementação de contratos de concessão com os operadores de turismo, guias turísticos e ONGs que utilizam as áreas protegidas para as atividades relacionadas com o turismo; e (8) doações privadas, empresas, responsabilidade social, ONGs e apoio dos cabo-verdianos residentes no exterior (diáspora).



Usando os valores estimados apresentados na tabela 10 e a combinação destas fontes de receitas, criar-se-ia um cenário de financiamento muito favorável, com valores líquidos positivos acumulados desde o início do período de execução, concretamente de 1,7 milhões de dólares no primeiro ano a 4,2 milhões dólares no oitavo ano (ver a Tabela nº 11).

Em tal cenário, o Sistema de APs como um todo iria gerar um excedente orçamental que poderia ser investido em: (i) conservação adicional e infra-estruturas turísticas associadas às áreas protegidas; (ii) *marketing* e comunicações; e (iii) apoio e ajuste ao desenvolvimento da comunidade.

De todas as fontes de receitas consideradas neste cenário, a mais difícil de ser obtida é provavelmente o “imposto de turismo” (entrada e saída) e as negociações para uma “troca de dívida pela conservação da natureza”.

A aplicação de impostos sobre as entradas de turismo foi experimentada no passado, como uma fonte de “receita” pelo Governo mas falhou. Uma nova tentativa que vincule clara e explicitamente esta taxa à protecção do património natural e cultural do país, como base para o desenvolvimento do turismo e da sustentabilidade, seria provavelmente aceite de forma mais favorável do que foi no passado. “Vender” estes impostos turísticos como investimentos no futuro, como o único caminho para proteger o património e a paisagem natural sobre os quais o país vem apostando o seu desenvolvimento, no futuro, pode ser a chave para uma bem sucedida tentativa de obter a aprovação política visando a fixação deste imposto no país.

A troca da dívida pela conservação da natureza é um problema mais complexo que envolve negociações políticas, financeiras e diplomáticas, dependendo de muitos factores internos e externos, mas, na opinião desta consultoria, será um esforço bastante viável, dada a excelente reputação de Cabo Verde nos círculos políticos e financeiros internacionais. E uma vez mais: (1) a ligação directa “troca de dívida” pela criação de um “Fundo de Áreas Protegidas” (como no caso da Colômbia); (2) a implementação de mecanismos normativos e financeiros adequados para colectar eficientemente e investir as receitas na gestão das áreas protegidas; e (3) a criação de mecanismos institucionais e participativos eficazes para a administração e supervisão do Fundo (Conselho de Administração amplamente representativo) que percorrerá um longo caminho, no sentido de negociar com sucesso e garantir uma importante fonte de financiamento para o Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde.

Por fim, um fundo de Áreas Protegidas criado como o resultado da troca da dívida pela conservação da natureza poderá ser projectado de tal forma a: (i) melhorar significativamente a sustentabilidade financeira do Sistema de APs ao longo do tempo; (ii) garantir os investimentos prioritários para a conservação das infra-estruturas que serão realizadas de forma eficaz; e (iii) que outras fontes de financiamento e o apoio do Governo sejam apenas necessários para cobrir os custos operacionais de conservação do património natural e cultural do país.

**Tabela nº 11:** Desenvolvimento de Cálculos de Déficit/Excesso de Financiamento

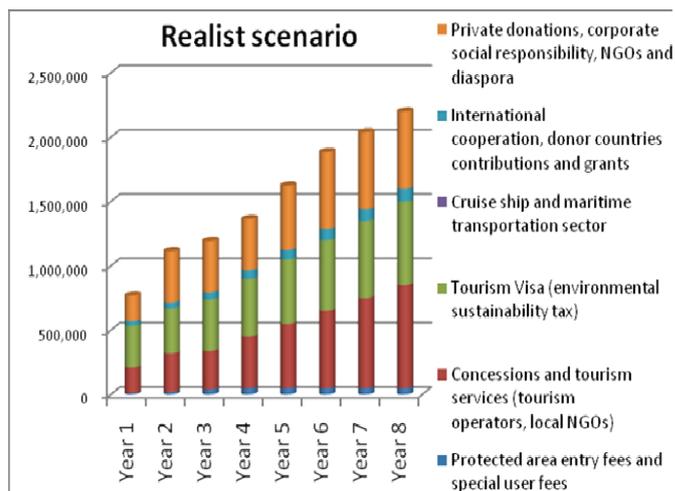
|                                      | Ano 1     | Ano 2      | Ano 3      | Ano 4      | Ano 5      | Ano 6      | Ano 7      | Ano 8      |
|--------------------------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Cenário 1: OPTIMISTA</b>          | 3,195,000 | 4,415,000  | 5,195,000  | 4,565,000  | 5,625,000  | 6,685,000  | 6,040,000  | 6,950,000  |
| Excesso/(Déficit) de Financiamento   | 1,739,069 | 2,401,428  | 2,623,787  | 1,436,146  | 1,938,505  | 2,440,864  | 3,282,018  | 4,192,018  |
| <b>Cenário 2: REALISTA</b>           | 980,000   | 1,395,000  | 1,545,000  | 1,785,000  | 2,115,000  | 2,445,000  | 2,670,000  | 2,830,000  |
| Excesso / (Déficit) de Financiamento | -475,931  | -618,572   | -1,026,213 | -1,343,854 | -1,571,495 | -1,799,136 | -87,982    | 72,018     |
| <b>Cenário 3: PESSIMISTA</b>         | 533,500   | 767,000    | 841,000    | 987,000    | 1,175,000  | 1,363,000  | 1,497,000  | 1,610,000  |
| Excesso / (Déficit) de Financiamento | -922,431  | -1,246,572 | -1,730,213 | -2,141,854 | -2,511,495 | -2,881,136 | -1,260,982 | -1,147,982 |
| <b>Cenário 4: IDEALISTA</b>          | 3,295,000 | 4,865,000  | 5,795,000  | 5,415,000  | 6,575,000  | 7,935,000  | 7,440,000  | 8,550,000  |
| Excesso / (Déficit) de Financiamento | 1,839,069 | 2,851,428  | 3,223,787  | 2,286,146  | 2,888,505  | 3,690,864  | 4,682,018  | 5,792,018  |

Cenário Excel \*\*\* xls ficheiros incluídos separadamente, permitem actualizar tabelas e recalculas os potenciais cenários de financiamento.

### O cenário REALISTA

Como mencionado na discussão e análise do cenário anterior (o optimista) há potenciais fontes de financiamento, que são bastante delicadas de serem abordadas dado a complexidade das negociações políticas que envolvem, na actual realidade de Cabo Verde. A fraca vontade política interna e uma perspectiva financeira global sombria, são certamente factores que precisam ser considerados e, assim, determinar a construção de um cenário “realista” (um pouco sem entusiasmo) de financiamento das áreas protegidas. Com base nas potenciais fontes de financiamento disponíveis, este cenário só inclui: (1) doações privadas, contribuições de corporações (como parte do CSR) e apoios da “diáspora” através das artes e festivais de música, artes e feiras

de artesanato, etc; (2) a Cooperação Internacional (já está sendo negociada com GEF-PNUD) e, possivelmente, com outros doadores; (3) um imposto de visto de turismo (para os turistas que chegam), mas não um imposto de saída do aeroporto (o que implicaria viajantes nacionais também); (4) a contribuição dos passageiros dos navios de cruzeiro para as áreas marinhas protegidas (AMPs); (5) uma taxa de entrada e de utilizador de áreas protegidas, localizadas perto de complexos turísticos (Boa Vista, Sal e Maio), utilizadas por um número crescente de turistas; e (6) uma cobrança para concessões de turismo e serviços de guias, envolvendo directamente as áreas protegidas que são directamente mais afetadas por estas atividades ligadas ao turismo.



É muito importante notar que, neste cenário “realista”, as principais fontes de financiamento não estão incluídas e, além disso: (1) as receitas geradas pela taxa de entrada de visto de turismo são 50% do potencial; (2) valores de Cooperação Internacional são 50% da contribuição estimada, potencialmente; e (3) as contribuições de empresas, de ONG, as doações do setor privado e as contribuições da diáspora são reduzidas em 30% sobre a estimativa de potencial para esta fonte de financiamento.

**Tabela nº 12:** Projecção do cenário realista das receitas e os défices orçamentários/excedente.

| Cenário REALISTA                   | Ano 1     | Ano 2     | Ano 3     | Ano 4     | Ano 5     | Ano 6     | Ano 7     | Ano 8     |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Receitas geradas                   | 980,000   | 1,395,000 | 1,545,000 | 1,785,000 | 2,115,000 | 2,445,000 | 2,670,000 | 2,830,000 |
| Excesso/(Déficit) do Financiamento | 1,682,086 | 2,271,206 | 3,148,678 | 3,912,798 | 4,610,270 | 5,284,390 | 2,350,601 | 2,190,601 |

Neste contexto, este cenário “realista” assemelha-se ao cenário “pessimista”, considerando as actuais condições políticas e financeiras globais, infelizmente, é bastante provável que isso aconteça.

Embora a maioria das potenciais fontes de financiamento incluídas neste cenário, seriam garantidas com relativa facilidade através de difíceis, mas não impossíveis negociações políticas e financeiras, o montante total da receita gerada é, no entanto, consideravelmente reduzido relativamente ao que é exigido pelo sistema de APs. As receitas estimadas neste cenário, geram défices orçamentários não elevados, mas ainda significativos, a partir do primeiro (1) ano até ao sétimo (7) ano e só produzirão um saldo positivo no oitavo (8) ano. (ver tabela nº 12).

Este cenário, mostra claramente que a não inclusão de grandes potenciais fontes de financiamento e do imposto de saída do aeroporto (somente as viagens internacionais), ou algum tipo de mecanismo de troca da dívida pela conservação da natureza, não garantirá a sustentabilidade financeira do Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde.

Apesar dos défices orçamentais estimados não serem substanciais e poderem ser “cobertos” pelo apoio do Governo (como na situação presente), não deixam de gerar uma “imagem de insustentabilidade” do Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde, o que em termos políticos representa uma situação desfavorável e difícil, para a conservação e gestão das áreas protegidas no país. Este cenário, mostra também que as taxas de entrada e contribuições de passageiros de navios de cruzeiro, não são fontes muito importantes de financiamento para o sistema de APs, embora a sua colecta, no entanto, represente uma importante afirmação em termos de “presença institucional” em locais e comunidades estratégicas do país, apesar de economicamente falando não ser suficiente, para garantir a sustentabilidade financeira a longo prazo.

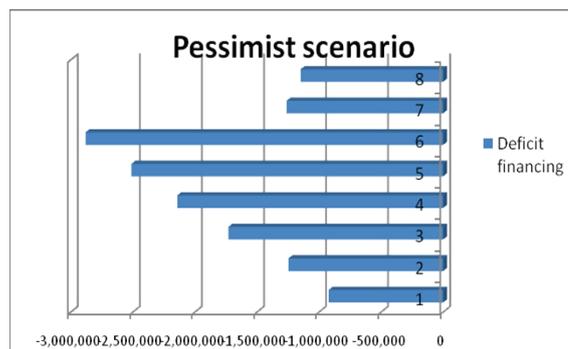
### O cenário PESSIMISTA

Este cenário representa o “pior cenário”, uma vez que, reduz as fontes de financiamento relativamente acessíveis para níveis mínimos de capacidade de geração de receitas e exclui muitas das principais fontes de financiamento para a gestão das áreas protegidas, como as taxas de aeroporto e trocas das dívidas. Assim, sendo: (1) taxas de visto de entrada de turismo são implementadas, geram apenas 25 % do potencial de fluxo de receita estimada (ou seja, o colapso global de turismo e/ou partida de grandes operadores de turismo); (2) a Cooperação Internacional continua, mas a sua participação mínima é de 25% da estimativa original; (3) doações do sector privado, das corporações e as da “diáspora” reduzem em 25 % do seu potencial estimado; e apenas (4) as taxas de entrada e de utilizador aplicadas no acesso das áreas protegidas; (5) as concessões para o uso de recursos protegidos; (6) as contribuições dos navios de cruzeiro de passageiros para a conservação marinha geram 80% do seu potencial. A quantidade de défice gerado por este cenário é muito significativo e, provavelmente, difícil ou impossível para o Governo cobrir adequadamente.

Neste pior cenário, mesmo considerando-se a actual turbulência política global, as crises económicas na Europa e nos EUA e as dificuldades financeiras em todo o mundo, é difícil de prever. Cabo Verde, oferece uma opção “*unique and fresh*” para o mercado de turismo global, principalmente se promover o turismo baseado na natureza, que depende mais de infra-estruturas de pequena escala, baseadas na comunidade e tem chances de crescer globalmente em níveis superiores do “turismo convencional”, incluindo o popular “*all inclusive*” pacote turístico.

Neste sentido, tanto o Governo e as corporações de desenvolvimento turístico, criadas para promover e “regular” o desenvolvimento do turismo na Boa Vista, Sal e Maio estão organizando-se na direção certa: promover infra-estruturas turísticas de pequena escala

e uma mistura de investimentos relacionados com o turismo que são mais resistentes às crises económicas globais e até certo ponto, também aos efeitos locais das mudanças climáticas (aumento do nível do mar, aumento da temperatura e climas mais secos, etc.).



Este tipo de cenário “deprimente” do sistema de financiamento das APs produz défices muito significativos, desde o início do período de negócios considerado (8 anos), atingindo altos níveis insustentáveis de défices de 6,4 milhões dólares no sexto (6) ano, nivelando 3,4 milhão dólares no oitavo (8) ano.

Table 13: O cenário PESSIMISTA projeção de receitas e orçamento de deficits/excedente

| O cenário PESSIMISTA              | Ano 1      | Ano 2      | Ano 3      | Ano 4      | Ano 5      | Ano 6      | Ano 7      | Ano 8      |
|-----------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Receitas gerada                   | 533,500    | 767,000    | 841,000    | 987,000    | 1,175,000  | 1,363,000  | 1,497,000  | 1,610,000  |
| Excesso/(Défice) do Financiamento | -2,128,586 | -2,899,206 | -3,852,678 | -4,710,798 | -5,550,270 | -6,366,390 | -3,523,601 | -3,410,601 |

Sem dúvida, um cenário como esse, não só gera uma crise financeira muito prejudicial para a conservação e protecção dos recursos naturais e culturais de Cabo Verde, mas também deve produzir: (1) uma estratégia financeira baseada em uma maior variedade de fontes de financiamento e de *marketing*; (2) um grande esforço promocional ligando o futuro desenvolvimento para a protecção do património natural e cultural do país; (3) um pedido à Cooperação Internacional “vis-à-vis” para que declare a falência essencial do sistema de APs e sua futura “liquidação”, com a correspondente perda de diversidade biológica e perda de rica herança cultural e histórica do País.

### O cenário IDEALISTA

Ao contrário do anteriormente discutido “pior cenário”, este poderia ser chamado de o “melhor cenário”. Este cenário de financiamento de APs reflecte um pouco mais a actual política e “realidade” económica de Cabo Verde, em relação ao seu compromisso com a conservação ambiental e preservação do património cultural do país. Na opinião desta consultoria, o cenário “idealista” tem uma probabilidade muito maior, de se tornar realidade do que o cenário “pessimista” de sempre. No que chamamos neste estudo, o cenário “idealista” para o financiamento das APs, inclui todas as potenciais fontes de receita, além de novas fontes de financiamento decorrente de: (1) a declaração da UNESCO e da proposta a Biosfera visando a a declaração de duas novas Reservas da Biosfera: toda a ilha de

Santo Antão e a ilha do Fogo; **(2)** a implementação de uma “taxa imobiliária” (imposto) sobre as transações em novas moradias e empreendimentos turísticos. Estas duas novas fontes de financiamento de APs seriam adicionadas ao “full” (100%) de capacidade de gerar receitas; **(3)** uma negociação bem-sucedida de “trocas” da dívida pela conservação da natureza; **(4)** a continuação da Cooperação Internacional (incluindo novos doadores); **(5)** as taxas de entrada e de usuários de áreas protegidas; **(6)** contratos de concessão de uso das áreas protegidas para as atividades ligadas ao turismo; **(7)** as doações do sector privado, responsabilidade social corporativa e as contribuições da diáspora; **(8)** taxa de entrada de visto de turismo; **(9)** viagens internacionais e taxas de saída do aeroporto; e **(10)** contribuição dos passageiros dos navios de cruzeiro para a conservação das áreas marinhas protegidas.

Todas as fontes de financiamento produzirão a 100% da sua estimativa, o potencial da capacidade de geração de receitas para a criação de uma situação de financiamento “ótimo” das APs, que produzirão excedentes orçamentais substanciais a partir do ano 1 (633,000 dólares) e com receitas muito significativas no final do período de oito anos, de 3,5 milhões dólares.

Obviamente, este cenário projetaria uma imagem de “bom negócio” para o sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde e seria usado como um modelo e um exemplo de como a “conservação” pode, efetivamente, contribuir para o desenvolvimento económico e social do país. Mesmo que estas estimativas e possibilidades “ideais” pareçam bastante otimistas, mostram claramente o potencial pleno e inquestionável que uma estratégia financeira das APs coerente e decisiva, pode ter sobre o processo de desenvolvimento do País.

Além disso, não só uma estratégia financeira de Aps pode contribuir para o desenvolvimento económico, mas uma estratégia de conservação coerente pode fortalecer a sustentabilidade global do processo de desenvolvimento do País, diversificar sua base produtiva e melhorar a capacidade de resiliência do país aos eventos climáticos, políticos e financeiros fora do controlo deste arquipélago.

**Tabela 14: O cenário IDEALISTA** projeção de receitas e orçamento de deficits/excedente

| O cenário IDEALISTA               | Ano 1     | Ano 2     | Ano 3     | Ano 4     | Ano 5     | Ano 6     | Ano 7     | Ano 8     |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Receitas geradas                  | 3,295,000 | 4,865,000 | 5,795,000 | 5,415,000 | 6,575,000 | 7,935,000 | 7,440,000 | 8,550,000 |
| Excesso/(Défice) do Financiamento | 632,914   | 1,198,794 | 1,101,322 | -282,798  | -150,270  | 205,610   | 2,419,399 | 3,529,399 |

Este cenário, mesmo quando os fluxos de receitas são ajustados aos impactos das circunstâncias políticas específicas, a inércia burocrática e oportunidades financeiras, prevê um modelo claro da estratégia de financiamento para o sistema de APs de Cabo Verde. Este “modelo” mostra todas as possíveis fontes de financiamento (estimado em 100% da capacidade de geração de receitas), identifica aqueles com maior capacidade de geração de receitas e facilita o desenho de uma estratégia de financiamento que: **(a)** otimiza os esforços em relação às receitas geradas e **(b)** prioriza os esforços para se

prestar um apoio mais sustentável, à conservação, proteção e gestão das APs e se garantir benefícios para o desenvolvimento das comunidades locais.

### Plano da Acção/ Negócios

Nesta secção do estudo uma série de recomendações combinam os resultados da análise feita na secção dos cenários de financiamento de APs com acções específicas necessárias, para implementar uma estratégia financeira coerente e eficaz das APs, e os primeiros passos para um plano de negócios ao nível de todo o sistema. As acções recomendadas que foram discutidas, em termos gerais, com as autoridades cabo-verdianas responsáveis das áreas protegidas e do ambiente, mas ainda representam a opinião do consultor deste estudo.

**ACCÃO 1:** Divulgar as principais conclusões apresentadas neste estudo como argumentos conceituais e empíricos de que a gestão de áreas protegidas e a conservação são fundamentais para o processo de desenvolvimento do país e sua sustentabilidade ao longo do tempo, bem como para a sua resistência face as mudanças dramáticas e catastróficas no futuro. O recomendado “esforço de comunicação” deverá enfatizar os diferentes cenários descritos neste estudo, como o ponto de partida para um debate aberto sobre a viabilidade política, institucional e financeira das fontes de financiamento identificadas, especialmente aquelas que envolvem negociações políticas e diplomáticas (isto é trocas das dívidas pela conservação da natureza), e os que envolvem os impostos sobre as entradas de turismo e viagens para exterior, que compreensivelmente, acarretam implicações políticas “sensíveis”. O resultado esperado deste esforço de comunicação (incluindo workshops e discussões abertas) deveria ser um cenário ajustado (entre os cenários “idealista” e “realistas”), que foi “testado e verificado” em termos da viabilidade política, institucional e financeira, e está assim pronto para o próximo passo, no sentido da implementação.

**ACCÃO 2:** Criar (e implementar) uma Autoridade Autónoma das Áreas Protegidas (AAAP), responsável por todos os assuntos relacionados com a conservação da biodiversidade e gestão<sup>27</sup> das áreas protegidas. Esta entidade deve ser uma organização simplificada, altamente sofisticada em termos de marketing e habilidades de comunicação e deve ter administração autónoma, a fim de otimizar a arrecadação de receitas e “estratégias de reinvestimento” fundamentais para o sucesso da sustentabilidade financeira das APs ou plano de negócios das APs. A equipa técnica responsável pelo *marketing* e comunicação devem ter experiência prática em *marketing* e desenvolvimento de negócios e adquirir habilidades de gestão de conservação no trabalho.

O pessoal da gestão das APs devem fornecer dados sobre a conservação da biodiversidade para a construção de uma estratégia de *marketing* e comunicação sólida e eficaz para a nova AAAP. E finalmente, a equipa da AAAP deve incluir as habilidades políticas e planeamento estratégico para: **(i)** desenvolver alianças

<sup>27</sup>Esta ação está já, em grande medida “nos livros” como uma condição prévia para a próxima ronda de negociações de financiamento do GEF ao programa de Áreas Protegidas de Cabo Verde (2013).

eficazes dentro da estrutura do governo e cultivar parcerias com o sector privado; **(ii)** promover a imagem institucional assente no pressuposto de que o Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde é essencial para o esforço de desenvolvimento do país e fundamental para a sua sustentabilidade e resistência a longo prazo.

**ACÇÃO 3:** Apoiar firmemente e coordenar os esforços (melhor se a AAAP poder tomar a iniciativa) para ter as ilhas do Fogo e de Santo Antão declaradas “Reservas da Biosfera” pela UNESCO. Isto acrescentaria dois elementos fundamentais para a “imagem” de Cabo Verde como um país seriamente dedicado à conservação ambiental e apostando seu futuro em: **(i)** o turismo baseado na natureza; **(ii)** a valorização das paisagens naturais e artificiais de singularidade e beleza única; e **(iii)** a valorização da cultura e da história associada para “adaptar” aos ambientes e climas extremos.

**ACÇÃO 4:** Desenvolver alianças estratégicas no sector público (incluindo os poderes executivo e legislativo), mas também com as entidades regionais e dos governos locais onde as APs estão localizadas e onde a conservação “acção” deve ser apoiada amplamente pelas comunidades e associações locais. Alianças do sector público (entre os ministérios, banco central, etc) são absolutamente essenciais para implementar algumas das potenciais e importantes fontes de financiamento para as APs em Cabo Verde, tais como as trocas das dívidas pela conservação da natureza e os diferentes “impostos de sustentabilidade” sobre o desenvolvimento turístico e habitacional.

**ACÇÃO 5:** Desenvolver parcerias estratégicas com o sector privado (ou seja, o turismo, o comércio), não apenas para atrair a responsabilidade social corporativa e as doações correspondentes para acções de conservação, mas também, e principalmente, para promover e vender a marca “made in Cabo Verde”, por meio de estratégias de *marketing* adequadas, associada aos recursos turísticos, atracções e serviços relacionados, que serão: **(i)** desenvolvidos e utilizados de forma sustentável; **(ii)** geridos e protegidos pelas comunidades locais, sempre que possível; **(iii)** oferecidos numa grande variedade de “produtos turísticos” que vão desde os convencionais resorts “all inclusive” às mais recentes oportunidades de praticar desportos radicais (ou seja, escaladas nas encostas vulcânicas) e se envolver numa ampla diversidade de atividades de aventuras turísticas.

**ACÇÃO 6:** Em coordenação com os Planos Estratégicos Nacionais do MAHOT e com a DGA, organizar uma nova Autoridade Autónoma de Áreas Protegidas (AAAP), em três unidades interdependentes: **(a)** o planeamento estratégico e de investimentos; **(b)** *marketing* e comunicação; e **(c)** relações comunitárias, alianças estratégicas e desenvolvimento de parcerias. As operações do dia-a-dia e acções de conservação (para gerir as áreas protegidas), teriam uma função delegativa e descentralizada dos gabinetes regionais com base nas ilhas (Boa Vista, Sal, São Vicente e Fogo). Quando as Reservas da Biosfera a nível de toda ilha (Fogo e Santo Antão) fossem declaradas seriam estabelecidos, dois

“gabinetes de gestão da RB” especiais. E, finalmente, a equipa da AAAP responsável pela articulação e relações políticas (com poderes legislativo e executivo) deveria concentrar-se nos seguintes aspectos: **(a)** aprovação de novas taxas de imposto (visto de turismo e taxa de viagem internacional aeroportuária); **(b)** a negociação de acordos da cooperação internacional envolvendo doadores tradicionais (GEF, PNUD) e, principalmente, os novos doadores, como a UE, agências bilaterais na Europa, ONGs internacionais e bancos de desenvolvimento (Banco Mundial, Banco Africano de Desenvolvimento); e **(c)** as negociações entre os ministérios das Finanças e o das Relações Exteriores, o Banco Central de Cabo Verde, visando a “troca da dívida pela conservação da natureza” e o mecanismo de financiamento correspondente (Fundo de Áreas Protegidas).

**Proposta de Organograma simplificado e possível para a AAAP.**



**ACÇÃO 7:** Desenvolver uma aliança estratégica com o sector do turismo (tanto a nível público como privado), a fim de: **(i)** coordenar estreitamente as estratégias de *marketing* e comunicação; **(ii)** implementar acordos de parceria e patrocínio para apoiar as acções de conservação (incluindo “geminções” entre os APs das diferentes regiões); e **(iii)** ligar estreitamente o desenvolvimento e promoção da imagem do país e “marca” com a conservação e gestão sustentável do seu património<sup>28</sup> natural e cultural.

**ACÇÃO 8:** Desenvolver alianças estratégicas com ONGs internacionais (Conservation International, Fauna e Flora International, Wildlife Conservation Society, The Nature Conservancy, Audubon Society, WWF, Greenpeace International, etc) para obter uma assistência planificada e operacional, com as tecnologias de ponta e recursos técnicos e financeiros importantes para: **(i)** o planeamento da área protegida (isto é, reservas da Biosfera, áreas marinhas protegidas); **(ii)** a capacitação e desenvolvimento do pessoal; **(iii)** a capacitação, fortalecimento institucional e de rede; e **(iv)** apoio político, técnico e institucional para novos acordos financeiros, tais como a troca da dívida pela conservação da natureza, com entidades de credores, a cooperação técnica não reembolsável com agências doadoras, entre outros.

**ACÇÃO 9:** Desenvolver parcerias estratégicas

<sup>28</sup>A Costa Rica alcançou um reconhecimento mundial de sucesso como um país sustentável e “verde”, graças à projeção de uma imagem única de conservação da natureza, atividades do ecoturismo e das Áreas Protegidas, como um “leitmotiv” da sua estratégia de desenvolvimento.

(com AAAP de um lado e o sector privado, do outro) entre as empresas do sector privado e as corporações para: **(a)** conjuntamente projectar e “orientar” acções de responsabilidade social corporativa (RSC), direccionadas à conservação e actividades de gestão das APs; e **(b)** “patrocinar”<sup>29</sup> as APs específicas (com o apoio financeiro correspondente), como parte da estratégia de desenvolvimento da imagem “sustentável” ou “verde” da empresa.

**ACÇÃO 10:** Coordenar (na forma de uma estreita parceria) com o ministério do Turismo, a Sociedade de Desenvolvimento Turístico (Boa Vista - Maio) e das agências de viagens local, uma estratégia de *marketing* baseada nas APs, para promover actividades turísticas de “nicho”, tais como desportos radicais, geo-turismo, caminhadas de montanhismo e alpinismo, mergulho e desportos subaquáticos, férias culturais com hospedagem nas comunidades locais.

**ACÇÃO 11:** Coordenar com os ministérios das Finanças e do Planeamento e o ministério das Relações Exteriores, uma estratégia para apoiar as negociações com as instituições credoras para eventualmente, se chegar a um acordo de “troca de dívidas” para a conservação e gestão da área protegida. Estas negociações devem originar a criação de um “Fundo de Áreas Protegidas” e a concepção e implementação de mecanismos de financiamento para apoiar as acções de conservação a nível local.

Os fundos das Áreas Protegidas são mecanismos financeiros que têm na última década demonstrados a sua eficácia no apoio à gestão da conservação na América do Sul e Central. Existem dois modelos e conhecimentos disponíveis para projectar e ajudar nas negociações e implementações de tais mecanismos. The Nature Conservancy ([www.nature.org](http://www.nature.org)), a Conservação Internacional ([www.conservation.org](http://www.conservation.org)), bem como [www.ecoadvisors.org](http://www.ecoadvisors.org), têm estado a apoiar países com a vontade política e localizados em *Hotspots* de biodiversidade, no desenvolvimento destes mecanismos financeiros.

### Análise Financeira

| Ano | Cashflow      | Cashflow actualizado a 10% | Cashflow acumulado |
|-----|---------------|----------------------------|--------------------|
| 0   | -9.196.253,00 | -9.196.253,00              | -9.196.253,00      |
| 1   | 1.970.395,00  | 1.791.268,18               | -7.404.984,82      |
| 2   | 2.878.092,00  | 2.378.588,43               | -5.026.396,39      |
| 3   | 3.145.789,00  | 2.363.477,83               | -2.662.918,56      |
| 4   | 2.235.947,00  | 1.527.181,89               | -1.135.736,67      |
| 5   | 2.866.105,00  | 1.779.625,71               | 643.889,04         |
| 6   | 2.636.578,00  | 1.488.279,54               | 2.132.168,58       |
| 7   | 2.141.578,00  | 1.098.968,14               | 3.231.136,72       |
| 8   | 3.251.578,00  | 1.516.885,13               | 4.748.021,85       |

|          |                           |
|----------|---------------------------|
| VAL      | 4.748.021,85              |
| TIR      | 23,25                     |
| Pay Back | 5 anos, 7 meses e 19 dias |
| B/C      | 2,29                      |

Tendo em consideração os resultados económicos e financeiros obtidos, conclui-se que:

1. O Valor Actual Líquido (VAL) é positivo (4.748.021,85 Dólares Americanos), o que significa que o Sistema de Áreas Protegidas de Cabo Verde é viável;
2. A TIR (Taxa Interna de Rentabilidade) é de 23,25%, valor que é superior ao custo de oportunidade na aplicação alternativa (10%), justificando-se por isso os investimentos;
3. O *Pay back* (período de recuperação do Investimento) de 5 anos, 7 meses e 19 dias, momento em que se começa a obter o retorno do Investimento, dispensando, a partir dessa altura, a injeção financeira do Estado.
4. A relação Benefício-Custo é superior a unidade, 2,29, para cada unidade monetária investida, recupera-se essa unidade e um acréscimo de 1.29 unidades monetárias.

Tendo em conta que os Parques Naturais de Serra Malagueta, Monte Gordo, Fogo e Cova/Ribeira Paul e Ribeira Torre possuem infra-estruturas instaladas e funcionais, não foram considerados, para efeitos de cálculo, os seus custos de investimentos com infra-estruturas, mas apenas os custos operacionais. Igualmente, a componente marinha das áreas protegidas não foi considerada nos cálculos de investimentos em infra-estruturas, porquanto os custos associados as componentes terrestres suportam também a parte marinha.

Por outro lado, na presente análise, considerou-se apenas o cenário “idealista”, visto que, ao contrário dos outros cenários, este poderia ser chamado de o “melhor cenário”. Este cenário de financiamento de APs reflecte um pouco mais a actual política e “realidade” económica de Cabo Verde, em relação ao seu compromisso com a conservação ambiental e preservação do património cultural do país. Com efeito, o cenário “idealista” tem uma probabilidade muito maior de se tornar realidade do que os demais cenários.

### Conclusões/recomendações

O conjunto das 11 Ações, constantes do Plano de Acção, não é definitiva, nem exaustiva e nem completa. Muito mais discussões a nível local (e trabalho de equipas), serão necessárias para desenvolver uma lista mais completa das ações (e priorizá-las em conformidade), que irão formar o esqueleto de um Plano de Negócios do Sistema das Áreas Protegidas. Em relação a este último, é necessário muito mais informações para validar e atualizar os dados utilizados no desenvolvimento dos custos, receitas e dos cenários deste estudo e gerar uma ferramenta de planeamento financeiro específico das APs.

Com base no trabalho de campo e a discussão em Cabo Verde, com os atores relevantes a nível nacional e local, tornou-se evidente, entretanto, que o Sistema Nacional de Áreas Protegidas do País tem uma boa chance de ser financeiramente viável e sustentável. Os elementos estratégicos que suportam esta conclusão são:

- (1) O sistema de AP é composto por uma grande variedade, bem como por um grande número de APs, que

<sup>29</sup>Patrocínio também podia tornar -se uma forma de “adoção” ou “geminção”, onde os recursos privados apoiam de forma sustentável, ao longo prazo, a gestão e conservação das Áreas Protegidas.

o tornará mais flexível para se adaptar às condições e contextos locais e mais resistente a eventuais mudanças climáticas, cultural e socio-económico;

(2) Os custos de gestão e de investimento em função de: (a) nível de utilização; (b) ameaças à conservação; (c) infra-estruturas de acesso e gestão são bastante razoáveis (custos de gestão são estimados em 4,1 milhões de dólares em todo o sistema) e de todas as APs, apenas 16 % necessitam de atenção e investimentos imediatos, enquanto que cerca de metade de todas as APs estão sujeitas apenas a níveis moderados de uso e ameaças à conservação e, conseqüentemente, necessitam de níveis moderados de despesas para a conservação.

(3) Na última década, a estabilidade política provou ser muito favorável à conservação da biodiversidade em Cabo Verde que rapidamente passou a igualar ao resto do mundo em termos de criação de APs, que permitiu cobrir uma ampla diversidade de biomas e espécies endémicas. Isto porque o país assinou todos os tratados e acordos relevantes e participou activamente em muitos fóruns globais sobre a conservação e áreas protegidas. Levar a vontade política demonstrada para a próxima etapa (impostos de turismo pela conservação, impostos de desenvolvimento de habitação para a sustentabilidade, trocas da dívida pela natureza, etc.) não é apenas algo acertado, mas bastante provável.

(4) Se a Autoridade Autónoma proposta para a gestão das Áreas Protegidas for aprovada e implementada, é possível que a conservação da biodiversidade e a gestão das áreas protegidas, venham a receber um impulso significativo e altamente beneficiado. Com tal entidade operacionalizada e funcionando o sistema de AP, este irá, gradualmente, tornar-se a base de sustentabilidade do desenvolvimento do turismo baseado na natureza e o elemento chave para se criar várias atividades de desenvolvimento económico (ou seja, o turismo convencional) sustentáveis ao longo do tempo.

(5) Este estudo identificou claramente uma grande variedade de potenciais fontes de financiamento para a gestão de áreas protegidas, algumas dessas fontes têm capacidade de gerar receita significativa, outras requerem negociações políticas complicadas e acordos financeiros, algumas parecem ser “irrelevantes” em termos de geração potencial de receitas e não são muito rentáveis, como resultado, enquanto outras (impostos e um fundo da área protegida), embora politicamente sensíveis, são uma fonte de sustentabilidade financeira “sine qua non” para o Sistema das Áreas Protegidas de Cabo Verde.

(6) A análise dos cenários de financiamento diferentes, com base em custos de gestão estimados e as potenciais receitas geradas, demonstraram claramente que focalizar em algumas das principais fontes de financiamento tornaria facilmente o sistema APs viável e sustentável ao longo do tempo. Uma abordagem estratégica focalizada na obtenção de recursos financeiros através de uma variedade combinadas de fontes de financiamento, com uma sofisticada e eficaz comunicação e estratégia de *marketing*, ligando o

desenvolvimento socioeconómico com a conservação do património natural e cultural do país, parece mais do que provável para suceder a conservação e gestão sustentável da diversidade biológica de Cabo Verde, preservando sua paisagem e beleza pitoresca e protegendo o seu património cultural e histórico.

(7) O próximo passo envolve a criação e implementação da Autoridade Autónoma das Áreas Protegidas e representa um passo na direcção certa, porque: (i) estabelece uma autoridade para coordenar as ações de conservação no planeamento estratégico, a nível político e de financiamento; (ii) descentraliza acções de conservação a nível local e, até certo ponto, delega as atividades específicas de conservação às associações e comunidades locais; e (iii) constrói parcerias e alianças com os sectores público e privado, para desenvolver uma “marca” e “imagem do país” com base na conservação e no uso sustentável dos recursos naturais e a preservação do património cultural do país.

(8) Face aos principais indicadores de resultado económico e financeiro apresentados e, considerando, sobretudo, o principal objectivo reservado à Estratégia e Plano Nacional de Negócios que é a de analisar a sustentabilidade do sistema nacional de áreas protegidas, do ponto de vista financeiro, social e ambiental, recomenda-se ao Governo e aos parceiros locais, nacionais e estrangeiros a se engajarem no apoio à criação de condições necessárias à concretização dos pressupostos/premissas que estiveram na base dessa estratégia e plano de acção, em prol do desenvolvimento socio-económico, cultural e ambiental do país.

### Referências

1. Guidelines for the Preparation of Protected Areas Business Plan. The NATREG Project, South East Europe Transnational Cooperation Programme, Slovenia, 2010, [www.southeast-europe.net](http://www.southeast-europe.net).
2. Creating a Protected Area Business Plan: Overview of the process and components recommended by the Global Conservation Fund; Conservation Finance Alliance, 2008. [www.conservationfinance.org](http://www.conservationfinance.org)
3. Global Conservation Finance Kit, 2008
4. Business Planning for Protected Areas Guidelines, Conservation Finance Guide, 2003. [www.conservationfinance.org](http://www.conservationfinance.org).
5. Spergel, B. Raising Revenues for Protected Areas: A menu of options, 2001 (including steps for setting up “conservation trust funds”).
6. Phillips, A.: Financing Protected Areas, Guidelines for Protected Area Managers, 2000. Eagles, Paul, et al., Sustainable Tourism in Protected Areas; Guidelines for Planning and Management, IUCN-UNEP, Best Practice Protected Area Guidelines Series No.8.
7. Towards Effective Protected Areas Systems: An Action Guide to Implement the Convention on Biological Diversity - Programme of Work on Protected Areas.
8. The Nature Conservancy web-based training program; [//elearn.tnc.org/sustainable-finance](http://elearn.tnc.org/sustainable-finance).

ANNEX 1: Cost Calculation for PA Management and Investment and Priority

| Protection priority and level of management costs | Number of PAs | Land and Sea Area under Mgt (Ha) | % of total PA Estate | Operational Cost/ Ha (US\$) | Total Operational Cost (US\$) | Investment Cost/ Ha (US\$) | Total Investment Costs (US\$) | Administrative Costs (25%) US\$ | Total Management Costs (US\$) |
|---|---------------|----------------------------------|----------------------|-----------------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| High priority/High Mgt Cost                       | 12            | 27170                            | 23.2                 | 80.98                       | 2200227                       | 224.41                     | 6097220                       | 2,074,362                       | 10,371,808                    |
| Moderate Mgt Cost                                 | 13            | 59439.74                         | 50.8                 | 26.51                       | 1,575,748                     | 114.36                     | 6,797,529                     | 2,093,319                       | 10,466,595                    |
| Low priority/Low Mgt Cost                         | 22            | 30,447                           | 26.0                 | 9.00                        | 275,127                       | 57.00                      | 1,735,456                     | 502,646                         | 2,513,229                     |
| <b>TOTALS</b>                                     | 47            | 117056                           | 100.0                |                             | 4,051,101                     |                            | 14,630,205                    | 4,670,326                       | 23,351,632                    |

Management and Investment Costs by AP Priority and Ha

| Custo de Gestao por Categoria de AP |              |         | Custo de Investimento por Categoria de AP |              |         |
|-------------------------------------|--------------|---------|---|--------------|---------|
| Prioridad de Gestao                 | Cor e pontos | US\$/Ha | Prioridad de Gestao                       | Cor e pontos | US\$/Ha |
| High priority/High Mgt Cost         | Points 15-18 | 80.98   | High priority/High Mgt Cost               | Points 15-18 | 224.41  |
| ModerateMgtCost                     | Points 11-14 | 26.51   | ModerateMgtCost                           | Points 11-14 | 114.36  |
| Low priority/Low Mgt Cost           | Points 7-10  | 9.00    | Low priority/Low Mgt Cost                 | Points 7-10  | 57.00   |

ANNEX 2: Management and Investment Calculations for Monte Gordo and Serra Malagueta NP

| CALCULO DE CUSTOS DE GESTAO E INVESTIMENTO AREAS PROTEGIDAS |         |                      |             |                                 |         |                      |             |
|---|---------|----------------------|-------------|---------------------------------|---------|----------------------|-------------|
| Monte Gordo e Serra Malagueta 2011                          |         |                      |             |                                 |         |                      |             |
| OrcamentoMensal Monte Gordo                                 |         | CustoMensalGestao AP | Custo Anual | OrcamentoMensal Serra Malagueta |         | CustoMensalGestao AP | Custo Anual |
| Funcionamento mensal  | ECV     | US\$*000             | US\$        | Funcionamento mensal            | ECV     | US\$*000             | US\$        |
|   | 352285  | 4276.74              | 51320.88    |                                 | 464746  | 38282.21             | 67704.20    |
|   | 52843   | 641.51               | 7698.17     |                                 | 69712   | 5742.34              | 10155.64    |
|   | 41307   | 501.47               | 6017.60     |                                 | 88000   | 7248.76              | 12819.84    |
|   | 8500    | 103.19               | 1238.28     |                                 | 44606   | 3674.30              | 6498.20     |
| Total Funcionamento   | 454935  | 5522.91              | 66274.93    | Total Funcionamento             | 667064  | 54947.61             | 97177.88    |
| Area (Ha)   | 2500    |                      |             | Area (Ha)                       | 1200    |                      |             |
| Custo Unitario Funcionamento                                | 182     | 2.21                 | 26.51       | Custo Unitario Funcionamento    | 556     | 45.79                | 80.98       |
| Investimento Mensal   | 1962460 | 23824.26             | 285891.17   | Investimento Mensal             | 1848490 | 152264               | 269288.02   |
| Area (Ha)   | 2500    |                      |             | Area (Ha)                       | 1200    |                      |             |
| Investimento unitario                                       | 785     | 9.53                 | 114.36      | Investimento unitario           | 1540    | 127                  | 224.41      |
|   |         | CVE                  | US\$        |                                 |         |                      |             |
|   |         | 1000                 | 12.14       |                                 |         |                      |             |

## ANNEX 3: Scenarios and projected deficit/surplus financing tables

## OPTIMIST SCENARIO

| Scenario 1 (The Optimist) | Protected area entry fees and special user fees | Concessions and tourism services (tourism operators, local NGOs) | Tourism Visa (environmental sustainability tax) | Airport tax (international travel) | Cruise ship and maritime transportation sector | International cooperation, donor countries contributions and grants | Private donations, corporate social responsibility NGOs and diaspora | Debt-for-nature swaps | TOTAL     |
|---------------------------|---|--|---|------------------------------------|--|---|--|-----------------------|-----------|
| % of Optimist Value       | @100%   | @100%  | @100%   | @100%                              | @100%  | @100%   | @100%  | @100%                 |           |
| Year 1                    | 10,000  | 200,000  | 650,000   | 600,000                            | 35,000   | 400,000   | 300,000  | 1,000,000             | 3,195,000 |
| Year 2                    | 20,000  | 300,000  | 700,000   | 650,000                            | 45,000   | 800,000   | 400,000  | 1,500,000             | 4,415,000 |
| Year 3                    | 40,000  | 300,000  | 800,000   | 700,000                            | 55,000   | 800,000   | 500,000  | 2,000,000             | 5,195,000 |
| Year 4                    | 50,000  | 400,000  | 900,000   | 750,000                            | 65,000   | 800,000   | 600,000  | 1,000,000             | 4,565,000 |
| Year 5                    | 50,000  | 500,000  | 1,000,000                                       | 800,000                            | 75,000   | 1,000,000   | 700,000  | 1,500,000             | 5,625,000 |
| Year 6                    | 50,000  | 600,000  | 1,100,000                                       | 850,000                            | 85,000   | 1,200,000   | 800,000  | 2,000,000             | 6,685,000 |
| Year 7                    | 50,000  | 700,000  | 1,200,000                                       | 900,000                            | 90,000   | 1,200,000   | 900,000  | 1,000,000             | 6,040,000 |
| Year 8                    | 50,000  | 800,000  | 1,300,000                                       | 1,100,000                          | 100,000  | 1,200,000   | 900,000  | 1,500,000             | 6,950,000 |

## REALIST SCENARIO

| Scenario 2 (The Realist) | Protected area entry fees and special user fees | Concessions and tourism services (tourism operators, local NGOs) | Tourism Visa (environmental sustainability tax) | Airport tax (international travel) | Cruise ship and maritime transportation sector | International cooperation, donor countries contributions and grants | Private donations, corporate social responsibility, NGOs and diaspora | Debt-for-nature swaps | TOTAL     |
|--------------------------|---|--|---|------------------------------------|--|---|---|-----------------------|-----------|
| % of Optimist Value      | @100%   | @100%  | @50%  | @0%                                | @100%  | @50%  | @70%  | @0%                   |           |
| Year 1                   | 10,000  | 200,000  | 325,000   | 0                                  | 35,000   | 200,000   | 210,000   | 0                     | 980,000   |
| Year 2                   | 20,000  | 300,000  | 350,000   | 0                                  | 45,000   | 400,000   | 280,000   | 0                     | 1,395,000 |
| Year 3                   | 40,000  | 300,000  | 400,000   | 0                                  | 55,000   | 400,000   | 350,000   | 0                     | 1,545,000 |
| Year 4                   | 50,000  | 400,000  | 450,000   | 0                                  | 65,000   | 400,000   | 420,000   | 0                     | 1,785,000 |
| Year 5                   | 50,000  | 500,000  | 500,000   | 0                                  | 75,000   | 500,000   | 490,000   | 0                     | 2,115,000 |
| Year 6                   | 50,000  | 600,000  | 550,000   | 0                                  | 85,000   | 600,000   | 560,000   | 0                     | 2,445,000 |
| Year 7                   | 50,000  | 700,000  | 600,000   | 0                                  | 90,000   | 600,000   | 630,000   | 0                     | 2,670,000 |
| Year 8                   | 50,000  | 800,000  | 650,000   | 0                                  | 100,000  | 600,000   | 630,000   | 0                     | 2,830,000 |

## PESSIMIST SCENARIO

| Scenario 3 (The Pessimist) | Protected area entry fees and special user fees | Concessions and tourism services (tourism operators, local NGOs) | Tourism Visa (environmental sustainability tax) | Airport tax (international travel) | Cruise ship and maritime transportation sector | International cooperation, donor countries contributions and grants | Private donations, corporate social responsibility NGOs and diaspora | Debt-for-nature swaps | TOTAL     |
|----------------------------|---|--|---|------------------------------------|--|---|--|-----------------------|-----------|
| % of Optimist Value        | @80%  | @80%   | @25%  | @0%                                | @80%   | @25%  | @25%   | @0%                   |           |
| Year 1                     | 8,000   | 160,000  | 162,500   | 0                                  | 28,000   | 100,000   | 75,000   | 0                     | 533,500   |
| Year 2                     | 16,000  | 240,000  | 175,000   | 0                                  | 36,000   | 200,000   | 100,000  | 0                     | 767,000   |
| Year 3                     | 32,000  | 240,000  | 200,000   | 0                                  | 44,000   | 200,000   | 125,000  | 0                     | 841,000   |
| Year 4                     | 40,000  | 320,000  | 225,000   | 0                                  | 52,000   | 200,000   | 150,000  | 0                     | 987,000   |
| Year 5                     | 40,000  | 400,000  | 250,000   | 0                                  | 60,000   | 250,000   | 175,000  | 0                     | 1,175,000 |
| Year 6                     | 40,000  | 480,000  | 275,000   | 0                                  | 68,000   | 300,000   | 200,000  | 0                     | 1,363,000 |
| Year 7                     | 40,000  | 560,000  | 300,000   | 0                                  | 72,000   | 300,000   | 225,000  | 0                     | 1,497,000 |
| Year 8                     | 40,000  | 640,000  | 325,000   | 0                                  | 80,000   | 300,000   | 225,000  | 0                     | 1,610,000 |

## IDEALIST SCENARIO

| Scenario 4 (The Idealist) | Protected area entry fees and special user fees | Concessions and tourism services (tourism operators, local NGOs) | Tourism Visa (environmental sustainability tax) | Airport tax (international travel) | Cruise ship and maritime transportation sector | International cooperation, donor countries contributions and grants | Privatizations, corporate social responsibility NGOs and diaspora | Debt-for-nature swaps | Biosphere Reserve of Fogo and Santo Antão islands | Real estate "sustainability" tax (transactions tax) |
|---------------------------|---|--|---|------------------------------------|--|---|---|-----------------------|---|---|
| % of Optimist Value       | @100%   | @100%  | @100%   | @100%                              | @100%  | @100%   | @100%   | @100%                 | @100%   | @100%   |
| Year 1                    | 10,000  | 200,000  | 650,000   | 600,000                            | 35,000   | 400,000   | 300,000   | 1,000,000             | 0   | 100,000   |
| Year 2                    | 20,000  | 300,000  | 700,000   | 650,000                            | 45,000   | 800,000   | 400,000   | 1,500,000             | 250,000   | 200,000   |
| Year 3                    | 40,000  | 300,000  | 800,000   | 700,000                            | 55,000   | 800,000   | 500,000   | 2,000,000             | 300,000   | 300,000   |
| Year 4                    | 50,000  | 400,000  | 900,000   | 750,000                            | 65,000   | 800,000   | 600,000   | 1,000,000             | 500,000   | 350,000   |
| Year 5                    | 50,000  | 500,000  | 1,000,000                                       | 800,000                            | 75,000   | 1,000,000   | 700,000   | 1,500,000             | 500,000   | 450,000   |
| Year 6                    | 50,000  | 600,000  | 1,100,000                                       | 850,000                            | 85,000   | 1,200,000   | 800,000   | 2,000,000             | 700,000   | 550,000   |
| Year 7                    | 50,000  | 700,000  | 1,200,000                                       | 900,000                            | 90,000   | 1,200,000   | 900,000   | 1,000,000             | 750,000   | 650,000   |
| Year 8                    | 50,000  | 800,000  | 1,300,000                                       | 1,100,000                          | 100,000  | 1,200,000   | 900,000   | 1,500,000             | 800,000   | 800,000   |

## Annex 4: Functional Areas and Programs in Protected Area Management

## Functional Areas and Programs (UNDP Financial Scorecard)

|  |     |
|--|-----|
| Resource Management and Protection   | 39% |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Patrolling and Enforcement</li> <li>Scientific Monitoring and Research</li> <li>Forest Management and Habitat Restoration</li> <li>Cultural Resource Management</li> <li>Zoning and Boundaries</li> </ul> |     |
| Tourism and Recreation   | 8%  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Visitor safety and Protection</li> <li>Entrance Fee Collection</li> <li>Visitor Education and Interpretation</li> <li>Concessions and Recreation Special Uses</li> </ul>                                  |     |
| Management and Administration  | 17% |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>General Management and Administration</li> <li>Financial Management and Administration</li> <li>Partnership incl. Government, Private Sector and NGO Relations</li> </ul>                                 |     |
| Marketing and Communications   | 9%  |
| Community Development and Outreach   |     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Formal Environmental Education</li> <li>Public Outreach and Communications</li> <li>Stakeholder Engagement</li> </ul>   |     |
| Sustainable Livelihoods, Good Practices and Training   | 13% |
| Facility Operations and Maintenance  |     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Buildings, Grounds, Utilities, Roads</li> <li>Trails and tourist sites and facilities</li> <li>Docking Facilities and ports</li> <li>Moorings, Buoys and Navigation Markers</li> </ul>                    |     |
| Transportation and Management Fleet (Terrestrial vehicles and boats)   |     |
| Capital Investments  | 14% |

Source: UNDP financial scorecard, program areas, (2009) and Hammond et al (2011)

## ANNEX 5: PA system divided into 3 groups according to management costs and priority of intervention

| Island           | Designation                | PA / MPA name                | Land surface (ha) - PAs and MPAs | Seascape (ha) - MPAs | TOTAL (ha) | Level of Use (*) | Threats to conservation (**) | Access & Mgt Infra-structure (***) | Protection Costs/ Intervention Priority |
|------------------|----------------------------|------------------------------|----------------------------------|----------------------|------------|------------------|------------------------------|------------------------------------|---|
| Ilha de Boavista | Protected Landscape        | Monte Caçador e Pico Forcado | 3 365.02                         |                      | 3 365.02   | Low              | Low                          | Negligible                         | 8                                       |
|                  | Integrated Natural Reserve | Ilhéu de Baluarte            | 7.65                             |                      | 7.65       | Low              | Low                          | Negligible                         | 8                                       |
|                  | Integrated Natural Reserve | Ilhéu dos Passaros           | 0.68                             |                      | 0.68       | Moderate         | Low                          | Negligible                         | 10                                      |
|                  | Integrated Natural Reserve | Ilhéu de Curral Velho        | 0.51                             |                      | 0.51       | Low              | Low                          | Negligible                         | 8                                       |
|                  | Natural Reserve            | Ponta do Sol                 | 456.79                           |                      | 456.79     | Intense          | High                         | Adequate                           | 16                                      |
|                  | Natural Reserve            | Boa Esperança                | 3 130.29                         |                      | 3 130.29   | Intense          | High                         | Adequate                           | 16                                      |
|                  | Natural Reserve            | Morro de Areia               | 2 100.24                         |                      | 2 100.24   | Moderate         | High                         | Adequate                           | 14                                      |
|                  | Natural Reserve            | Tartaruga                    | 1 766.42                         |                      | 1 766.42   | Low              | High                         | Adequate                           | 12                                      |
|                  | Natural Park               | PN do Norte                  | 8 964.64                         | 7 524.45             | 16 489.09  | Moderate         | Moderate                     | Modest                             | 12                                      |
|                  | Natural Monument           | Ilhéu de Sal-Rei             | 89.98                            |                      | 89.98      | Intense          | High                         | Adequate                           | 16                                      |
|                  | Natural Monument           | Monte Santo António          | 457.91                           |                      | 457.91     | Low              | Low                          | Modest                             | 7                                       |
|                  | Natural Monument           | Monte Estancia               | 763.30                           |                      | 763.30     | Low              | Low                          | Modest                             | 7                                       |
|                  | Protected Landscape        | Curral Velho                 | 1 636.87                         |                      | 1 636.87   | Moderate         | High                         | Modest                             | 15                                      |
|                  | Natural Monument           | Rocha Estancia               | 253.44                           |                      | 253.44     | Low              | Low                          | Negligible                         | 8                                       |

|                     |                            |                              |          |          |          |          |          |            |    |
|---------------------|----------------------------|------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|----|
| Ilha de Maio        | Natural Reserve            | Casas Velhas                 | 137.95   |          | 137.95   | Moderate | Moderate | Modest     | 12 |
|                     | Natural Reserve            | Terras Salgadas              | 1 980.40 | 3 868.47 | 5 849.87 | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | Natural Reserve            | LagoaCimidor                 | 50.63    |          | 50.63    | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | Natural Reserve            | Praia do Morro               | 21.85    |          | 21.85    | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | Natural Park               | Barreiro e Figueira          | 1 079.00 |          | 1 079.00 | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | ProtectedLandscape         | Salinas de Porto Inglés      | 337.00   |          | 337.00   | Moderate | Moderate | Modest     | 12 |
|                     | ProtectedLandscape         | Monte Penoso e Monte Branco  | 1 117.80 |          | 1 117.80 | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | ProtectedLandscape         | Monte Santo António          | 881.73   |          | 881.73   | Low      | Low      | Negligible | 8  |
| Ilha de Santa Luzia | Integrated Natural Reserve | Santa Luzia                  | 3 500.00 |          | 3 500.00 | Moderate | Moderate | Modest     | 12 |
| Ilha de Santiago    | Natural Park               | Serra Malagueta              | 1,200.00 |          | 1,200.00 | Intense  | High     | Adequate   | 16 |
|                     | Natural Park               | Serra do Pico de Antónia     | N.A      |          | N.A      | Moderate | Moderate | Modest     | 12 |
| Ilha de Santo Antão | Natural Park               | Morroços                     | 671.00   |          | 671.00   | Moderate | Moderate | Modest     | 12 |
|                     | Protected Landscape        | Pombas                       | N.A      |          | N.A      | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | Natural Park               | Topo da Coroa                | 3 500.00 |          | 3500.00  | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | Natural Park               | Cova – Paul - Rª Torre       | 3 217.00 |          | 3 217.00 | Moderate | Low      | Modest     | 9  |
|                     | Natural Reserve            | Cruzinha                     | 1 117.80 |          | 1 117.80 | Low      | Low      | Negligible | 8  |
| Ilha de São Nicolau | Natural Reserve            | Monte do Alto das Cabaças    | N.A      |          | N.A      | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | Natural Park               | Monte Gordo                  | 2,500.00 |          | 2,500.00 | Moderate | Moderate | Modest     | 12 |
|                     | Natural Park               | Monte Verde                  | 800.00   |          | 800.00   | Moderate | Moderate | Modest     | 12 |
| Ilha do Fogo        | Natural Park               | Chã das Caldeiras            | 8 468.51 |          | 8 468.51 | Intense  | Moderate | Adequate   | 13 |
| Ilha do Sal         | Protected Landscape        | Salinas Pedra Lume e Cagaral | 806.96   |          | 806.96   | Moderate | Moderate | Modest     | 12 |
|                     | Natural Reserve            | Costa da Fragata             | 351.68   |          | 351.68   | Intense  | High     | Adequate   | 16 |
|                     | Natural Reserve            | Ponta do Sinó                | 89.28    |          | 89.28    | Intense  | High     | Adequate   | 16 |
|                     | Natural Reserve            | Rabo de Junco                | 151.21   |          | 151.21   | Intense  | High     | Adequate   | 16 |
|                     | Natural Reserve            | Serra Negra                  | 335.90   |          | 335.90   | Intense  | High     | Adequate   | 16 |
|                     | Natural Monument           | Morrinho do Açúcar           | 5.87     |          | 5.87     | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | Natural Monument           | Morrinho do Filho            | 13.00    |          | 13.00    | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | Protected Landscape        | Monte Grande                 | 1 320.76 |          | 1 320.76 | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | Protected Landscape        | Salinas de Santa Maria       | 78.44    |          | 78.44    | Intense  | High     | Adequate   | 16 |
|                     | Natural Reserve            | MarinhaBaía da Murdeira      |          | 2 066.63 | 2 066.63 | Intense  | High     | Adequate   | 16 |
|                     | Protected Landscape        | Buracona-Ragona              | 518.71   |          | 518.71   | Moderate | Moderate | Modest     | 12 |
| Ilhéus              | Integrated Natural Reserve | Ilhéus de Branco e Raso      | 1 000.00 |          | 1 000.00 | Low      | Low      | Negligible | 8  |
|                     | Integrated Natural Reserve | Ilhéu do Rombo               | 450.00   |          | 450.00   | Low      | Low      | Negligible | 8  |



I SÉRIE  
**BOLETIM  
OFICIAL**

Registo legal, nº 2/2001, de 21 de Dezembro de 2001

Endereço Electronico: [www.incv.cv](http://www.incv.cv)



Av. da Macaronésia, cidade da Praia - Achada Grande Frente, República Cabo Verde  
C.P. 113 • Tel. (238) 612145, 4150 • Fax 61 42 09  
Email: [kioske.incv@incv.cv](mailto:kioske.incv@incv.cv) / [incv@incv.cv](mailto:incv@incv.cv)

**I.N.C.V., S.A. informa que a transmissão de actos sujeitos a publicação na I e II Série do Boletim Oficial devem obedecer as normas constantes no artigo 28º e 29º do Decreto-Lei nº 8/2011, de 31 de Janeiro.**